



3-1463

0427



海外商報掲載済
大正十五年八月二十七日
第 576 号

外務省文書課
第 67 号
15.8.17

館事領本日 在

附屬書類添付

第七〇號

通商局第二課

大正十五年七月二十日

綴込名 藤野野矢

352

書付付

在大サワサ

須本代理到簿上付件
大正十五年九月四日 記録係藤野野矢

大正十五年九月四日 記録係藤野野矢

外務大臣男爵幣原喜重郎殿

亞麻市場ノ組織ニ関スル件

在件ノ函ニ七月九日發付シテ「イ」イ「エ」カ「シ」ニ紙ニ付テ別添
付、如ク記事掲載アリトシテ付御旨トシテ、該報又相協
御切支切被一系中御送付申付下

3-1463

0428

Накладные расходы в коп. на пуд льна франко вагон.	Льно-торг.	Госторг.	Хлебо-продукт.	Льно-центр.	Центро-союз.
1924—25 год	132,4	151,5	113,4	103,2	117,1
1925—26 г., I-й кварт.	97,7	121,5	100,9	113,4	104,5

Если принять во внимание, что в I-м квартале снимается с рынка главная масса льна—около 60 процентов, а дальнейшие заготовки сильно сокращаются, то станет совершенно очевидным, что годовые итоги накладных расходов льнозаготовителей в нынешнем году превысят прошлогодние. Это уже выясняется с полной несомненностью. У Центросоюза, например, с 104,5 коп. в первом квартале расходы уже во втором квартале достигли 131,2 коп. на пуд льна. Приведем еще данные по двум самым благополучным районам—Сычевскому и Ржевскому. В прошлом году в первом квартале средние накладные расходы на 1 пуд льноволокна по всем льнозаготовительным организациям в Сычевском районе составляли 64,9 коп., в первом квартале этого года—74,6 коп., в Ржевском в прошлом году—49,4 к., в этом году—66,4 коп. Это в лучших заготовительных районах, в лучших заготовитель-

ном квартале и без содержания центра. Обследованье РКН устанавливает, что высший уровень накладных расходов вытекает из дефицита организации льнозаготовительного аппарата и является, главным образом, следствием конкуренции между заготовителями и проявлением недостаточности античного регулирования их операций. В погоне за продажей заготовители чрезмерно расширяют в периферии свою сеть, снижая загрузку аппарата и повышая расходы по содержанию его (заработная плата, командировки, суточные и пр.). Практика последних лет обнаружила полную безуспешность, а главное—недостаточность мероприятий по упорядочению льняного рынка, снижению накладных расходов и удешевлению стоимости льнозаготовок, принимаемых регулирующими органами. Необходимость решительного пресечения в дальнейшем всякой возможности не-

производительного расходования государственных средств и удешевления нашего экспорта при таком уровне цен, который обеспечивал бы льноводство, выдвигает задачу коренной реорганизации льнозаготовительного аппарата.

Для этого в первую очередь необходимо несколько сократить число основных льнозаготовителей, рационализировать аппарат, привести его в полное соответствие с товарностью льняного рынка, улучшить качественный состав аппарата и установить строгий контроль органов регулирования торговли над тем, чтобы аппарат свертывался до пределов действительной потребности, по мере сокращения заготовок.

Только такая коренная реорганизация льнозаготовительного аппарата позволит серьезно поставить вопрос о снижении непомерно высоких накладных расходов, непроизводительно поглотивших, по самым скромным подсчетам, около 9 млн. руб.

Ф. ЦЫЛЬКО.

От редакции. Печатается в порядке об-суждения.

Об организации льняного рынка

За время империалистической и гражданской войны сильно сократились посевные площади льна, понизилась урожайность, валовые сборы льноволокна сократились почти на 60 проц. Последние три—четыре года показывают чрезвычайно быстрый подъем льноводства, которое в 1925—26 г. достигло довоенных размеров, при чем товарная доля льноволокна с 4,5 млн. пуд. в 1922—23 г. поднимается до 11,1 млн. пуд. Коренным образом меняется и характер потребления товарной доли льноволокна. До войны около 80 проц. всей товарной массы льна пошла на экспорт, и только около 20 проц. потреблялось льняной промышленностью внутри страны. В 1925—26 г. льнопромышленность потребляет 61 проц. 6.900 т. пуд., повысив потребление за 3 года на 346%, а на экспорт идет около 39 проц.—200 т. п. товарного льноволокна против 2.435 пуд. в 1922—23 г. (+172 проц.).

Развитие промышленности таким же быстрым темпом, как это было в предшествующий период, возможно, главным образом, за счет увеличения экспорта.

Такое увеличение, в свою очередь, требует удешевления стоимости заготовок, снижения накладных расходов, рациональной политики цен, обеспечивающей успех в конкуренции на внешнем рынке, и в то же время развитие нашего льно-

водства. Эта проблема стала особенно острой со второй половины 1925 г., когда цены на мировом рынке на льноволокно, после рекордного по высоте уровня в октябре 1924 года, достигавшего 20 р. 67 к. на пуд, стали быстро снижаться и в январе с. г. достигли 11 руб. 86 коп. Нет, повидному, никаких оснований рассчитывать на повышение цен на мировом рынке, и в связи с этим особенную актуальность приобретает проблема снижения продажных цен на наше волокно на иностранных рынках. До сих пор Наркомторгом эта проблема разрешалась односторонне и лишь по линии снижения цен, уплачиваемых производителем льна.

Последнее двукратное снижение цен, в декабре и январе, в общем на 1 рубль на пуд льна, не вызывалось рыночной обстановкой. Индекс льна на 1 октября 1925 г. был ниже индекса зернофуража на 3,2

проц., сельхозтоваров—на 2,1 проц., промтоваров—на 24,1 проц.

О том, что это соотношение стало еще менее благоприятным для льна после декабря и январского снижения цен на лен, свидетельствует и стремительное падение покупательной способности льна, достигшее в январе с. г. таких размеров, когда выгодность льноводства для крестьянского хозяйства стала весьма сомнительной.

Нужно еще отметить, что последнее, декабря и январское, снижение цен на лен не вызывалось ни требованиями экспорта ни требованиями нашей льнопромышленности. Льнопромышленность этим снижением не воспользовалась, поскольку она потребляет преимущественно низкие сорта, подвергшиеся незначительному снижению, и оплачивает поставляемое ей льноволокно по октябрьским директивным ценам. Что касается экспорта, то даже при пониженной конъюнктуре на льняном мировом рынке экспорт льна, хотя цены на волокно и снижались на европейском рынке, оставался все же рентабельным для экспортеров и давал некоторую чистую прибыль, в среднем около 1 руб. на пуде льна, несмотря на чрезмерно высокие накладные расходы по экспорту, достигавшие 2 и более рублей на пуде льна.

Недавно закончившееся обследование НК РКН установило, что за последние два года решительно ничего не сделано в области снижения накладных расходов льнозаготовительных организаций. В 1925 г. постановлением СТО была установлена предельная норма накладных расходов для льнозаготовителей в 75 коп. на пуд льна франко вагон для 1924—25 г.; она же осталась и для 1925—26 г. Эта директива СТО не была выполнена ни одной из льнозаготовительных организаций. По данным льнопользовательского комитета, средний размер накладных расходов в 1924—25 году по всем 5 основным льнозаготовителям определяется в 1 р. 25 к. на пуд льноволокна, т. е. на 67 проц. выше нормы, установленных СТО. По данным за I-й квартал, в нынешнем году накладные расходы по льнозаготовкам будут еще выше, чем в прошлом году, несмотря на увеличение товарной продукции в среднем на 50 процентов против прошлого года.

大正拾五年七月九日



(8.268)

亞麻市場ノ組織 (大正五年七月九日)

帝政戦争ノ革命戦ノ當時ハ、亞麻ノ栽培耕地、著シク縮小セリ。送テ之ガ収獲ニ異常ノ増進ヲ来セシ。亞麻纖維ノ總収獲高、始メト六〇%ノ減小シタリ。アレガ最近ノ三四箇年間、於テ急ニ亞麻ノ栽培著シク増加シ、一九二五年ト十年ニ至リ、已ニ學前ノ額ノ達シ、一九二三年ニ至リ、亞麻纖維ノ高島、四五百万布度、過キナカタマノ一躍千五百十布度ニ増大シ、アノ又亞麻纖維ノ高島、対スル利用方法ニ根本的ニ變化シ、戰前ハ亞麻高島ノ全部、対ス

在外公館

200

約八〇%ノ輸出ノ爲、吸収セリ、僅カニ二〇%カ國內ノ亞麻ニ業ニ利用セリ。此ノ印アノ一九二五年ノ平均ニシテ、國內ノ亞麻市場ハ、一〇%即チ六九〇、〇〇〇布度ヲ利用シ、過去ニ倍々増進シ、約三十九%ノ利用ヲ以テ、四五%ノ擴大ニ輸出シ、約三十九%ノ輸出ニシテ、亞麻纖維ハ利用サレテ居ル。三五年後、アノカタ、七〇%ノ擴大ヲ示シテ居ルコトナル。新ノ産業ノ發展ハ、斯ノ如キ急速ナル力ヲ以テ遂ゲラレタノア、新ノ如キ新業ノ發達、

在外公館

3-1463

0430

37

留六七十号ニ達シテ直後ニ於テ、所産本年ノ一月、一
 一留八十号ノ果落シテ為テアリ。前記ノ如ク亞麻ノ
 價格ノ騰貴ノ世界市場ニ促カスハ、根椽ニ表面上何
 等見出シ能サカレ所アリガ、伴ヒ外國市場ニ於
 テ、ソノガイエト、聯邦産ノ亞麻ニ對スル販賣價格引下
 問題が著シノ重要ナルモノト看做サレテ居ル。現在、
 至ル迄、此ノ問題リ、貿易委員会ヨリテ、單ニ亞
 麻ノ生産者ニ對シテ支持シレハ價格ノ引下ヨリ、一
 方的ニ解決セラレテ居ス。最近十一月及一月、二回
 一留ノ價格ノ引下、五留ノ和後、年平均ノ留ア下

在外公館

3

36

従前ノ例ニ徴スルニ、輸出ノ増大、ヨリテモ、公標ノ結
 果ヲ得ルル、ノアア。即チ新ノ如ク輸出ノ増大ヲ
 見タル結果トシテ、夫ハ自體カ生産品ノ原價ヲ低廉ナ
 ラシメ、諸般ノ経費ヲ減小セシメ、外國市場ニ於テノ競争
 ニ打克ツコトニ對シテ、保證ヲ與フルルハ、程度ノ價格
 ヲ合理的ニ設定スルコトが出来ルト同時ニ、勞農露國
 ノ亞麻ノ栽培ノ發展ヲ促カスモノデアリ。此ノ間
 題、一九二五年ノ後半期ニ於テ著シク緊張シテ来ス、
 其ノ理由トシテ、一九二四年ノ世界市場ニ於ケル亞
 麻纖維ノ價格が最高レキ一門ニ即チ一布度、付二〇

在外公館

オマア市場ニ於テハキレ引下ニ対スル根拠トナルコ
 トハ何モ起ツラ居ナカワタウ一九二五年十月一日
 格ケル亜麻ノ産價ノ較年々去歲ヨリ約二%低ク農産
 物ノ米ヨリ約一%低ク又工業生産品ヨリ約四一%方
 低クメノアツク。亜麻ノ價格ヲ十一月及一月ニ更
 〇引下ケテ結果トシテ在ノ關係ニ益々亞麻ノ格
 不利ナルモノトナル。従テ亞麻ノ購買力ノ減退ニ致
 スル傾向ニ著シク認テラレ本年一月ニ見ラレタ所
 〇ガ現象ニ農産品ノ爲メ亞麻ノ栽培ガ有利ナ
 ルコトガ非常ニ疑ハレタイフタアアレハ尙最近十二

在外公館

及一月ニ亞麻ノ價格ヲ引下ケタコトハ何等輸出
 〇リモ又國內亞麻ノ業ノ側ヨリモ要求シタデハナ
 〇シテ漸行セラレタモノデアレバコトニ注目シナケ
 シハナラヌ。亞麻工業ノ業ヲ專ラ價格引下ノ程度カ少
 十月ニ中央ノ指令ニ基テラ指定セラレタ價格ヲ支拂
 フニトシテテ亜麻織維ノ下等品ノミヲ利用シテ居
 ノテ此度ノ價格ノ引下ノ何等カノ利用スルコトナ
 イノデアレバ輸出ニ因リテ見ルトナク亞麻ノ世界市
 場ニテ價格低下シテ歐州市場ニテ輸出向亞麻織維
 〇價格モ亦低下セルニ拘ラズ尙且タ定期収入ノ尙

在外公館

3-1463

0432

