

撫烟兩炭坑細則ニ關スル第十八回會議錄

(八月十九日全委員出席)

厘金問題續キ

彼曰ク 稅金問題ニ開スル貴說三千噸限界案(昨)領事安宗ニシテ全數以下一兩、全數以上金一圓)ハ貴總裁

ハ電報セラレタルヤ

我曰ク 先ツ貴方ニ於テ貴總督ト御協議ノ結果貴案(四千噸)ヲ限界トシ厘捐報效ヲ奉天票五萬元トスルコトニ同意シ與ヘラレズ弊案ニアシザレハ決定セサル場合ニ於テ始

キテ總裁シ動カス苦ノモノナリシナリ

彼曰ク 二日間位ニテ總裁ノ御承認ヲ得ラル、答:「好」



四十五年十一月二十日記録

部受

南滿洲鐵道株式會社

リシヤ

我曰ク 故ニ今日貴總督ノ意見シ拜義セル上貴萬成立絶對不可能ナムニハ總裁:「同」  
彼曰ク 昨日開會後直ニ總督ニ會見シ具サニニ案

ヲ説明シ同意シ請ヒタシモ總督ハニ案何レモ意ニ満

タズトノコトナリシ

我曰ク ニ案ホトモ總督ノ同意シ得ル能ハサルモチハ  
總裁ノ承認シ得ルモ無益ナルニアラズヤ  
彼曰ク 我等ハ總領事一個ノ意見ヨリナレル三千噸限  
界案ハ結局總裁ノ承認シ得ル、モハヤ否シ義知  
シ置キタキナリ是非御聞合セアリタシ

我曰ク 貴總督、同意なり得ラル、見ムアルニ於テハ開會  
甲斐モアルバシ 貴總督、於テ不同意トナラバ開會スモ無  
益ナラズヤ

彼曰ク 總督ハ意、滿タストノコトナリシモ貴總裁、御意  
向東レテ如何ナルキヤハ 我等委員会レテ是非承知シ置  
キタシ

我曰ク 電報ニシテ聞令セバ 本社ニ於テハ重役會議、南  
数字其他、依リ充分詮議、結果指令ヲ與フベキナリ故  
ニ成立、望アルニ於テハ無理、總裁へ要請モベキナレドモ  
貴說、如ク總督ニ於テ不同意ナラムニハ此際電報、以テ  
本社ヲ駆ス必要ナカラムト思フ且ツ總裁ニ於テモ必ス不満



南滿洲鐵道株式會社

足ルベキハ間ハズレテ明ルナリ

彼曰ク トニカクニ案示ニ對スル貴總裁、御意見シ承知  
シタル上更ニ必要アラバ總督ニ要請スルヨトシタシ尚ホ總督  
ノ意向ハ限界說、於テ三千噸ト四千噸ノ中間ナレバ直  
應諾セラル、コト、信ス

我曰ク 貴總督ニ於テニ案示トモ意、滿タストノ由ナガ  
ニ案示中比較的滿足、近キハ何レノ案ナリ、レ

彼曰ク ニ案共ニ不滿足、テ貴說三千噸限界案ニ於  
テ三千噸ト四千噸ノ中位ニ於テ決定セヨトナリ  
我曰ク 貴說四千噸限界案ハ比較的滿足、近カリシナ  
ルベシ

彼曰ク否、弊說四千噸限界安ホハ當初ニ否定セラし貴  
說三千噸限界案ニ於テ三千噸ト四千噸ノ中間ヲ採ルジ  
トノコトナリシナリ

我曰ク果シテ成立ノ見込立チ總裁、開會ス價値アリヤ  
否、無理ニ總裁ニ要請シ之ニ上萬不成立ノ如キニトアリハ不  
面目、極ナリ

彼曰ク免モ角貴總裁ノ意ハ貴委員之ヲ我等ニ通シ  
總督ノ意向ハ我等ニヨ申夏委員ニ通スバキナリ弊總  
督ノ意ニテ「決定シ能ハサルナリ而シテ貴總裁及弊總  
督一意大差ナキニハ我等委員ニ於テ決定ス」キナリ

我曰ク然ルハ成立スベキモトシテ總裁ニ要請シ然ル



南滿洲鐵道株式會社

ベキヤ

彼曰ク總督ノ意ハ限界案ニ於テ三千噸ト四千噸ノ中  
間說ニ於テ決定セヨトノコトナリ

我曰ク（領事）弊說「昨日來屢論述（さんガ如ク他ニ絶對  
協定案無キ）於テ既：阪口委員ノ不同意ナルモ係ニ  
無理ニ總裁ニ要請スベント」所謂「起案ナレバ三千噸  
ノ限界ハ仮令五十噸、百噸、（超）ユモ不可ナリ夫ニテ差  
支ナリハ間合ス」

彼曰ク然リ、總領事一個ノ意見ハ此ノ如クナリモ貴總  
裁ノ意向果シテ如何ナリヤ、總督又結局同意モ臨ハル  
ヤ否ハ言明シ難キモ双方主導者ノ意見ハ我等ニ於

兼知シ置、必要アリバキナリ

我ヨク(領事)弊案ハ阪口委員ノ不同意ヲモ顧シズ滿鉢ニ  
勸告要請スバキ性質ノモノナコトハ昨日論說ノ通ナリ然  
ルニ貴總督ニ於テ同意セラザルモトタバ何ニ依リテ勸告  
要請スルコトソ得ルヤサレバ弊案ナシテ貴總督同意ノ  
見込アラバ何時ニテモ開合スバシ

彼ヨク貴案三千頃限界ソ四千頃限界ノ中間即チ  
三千五百頃トニテ貴總裁ヘ電報セラタシ  
我ヨク断シテ不可ナリ、三千頃限界說ニ於テ成立ノ見  
込ナラバ開合スバシ



南滿洲鐵道株式會社

我ヨク此ノ如キハ助チ弊案一性質ヲ否定セラレタシ  
リ撤去スバシ

彼ヨク結局滿洲合セ下サニヤ否

我ヨク弊案ホシシテ成立ノ見込アラバ開合スバシ

彼ヨク限界シ三千五百頃トセラルンバ直ニ同意歎立ス  
我ヨク不可ナリ、三千頃限界ノ於テ同意ナバ開合ス  
ベシ

彼ヨク熟ニ本問題ノ經過ヲ考ヘニ弊方ニ素ト限  
界說ヲ持セザリシモノナリ、サルシ五千頃トシ更ニ四千  
頃ニ讓り尚ホ三千五百頃、讓歩シ敵テセムトスナ  
然ニニ貴方ハ當初ヨク三千頃ヲ固持シナ毫モ讓

歩モセラレサルニアラズヤ

我曰ク然リ我等一面多額一厘捐報効支出ヲ取テ  
也ルナリ

彼曰クトモカク御開合ヲ請ヒタル上再議スニヨトスベシ  
我曰ク幸ニ總裁ノ兼認シ得バ直ニ三千兩限界業ヲ  
以テ同意決定セラレタシ

彼曰ク貴總裁意シテ断シテ動カス可カズバトヤハ更  
ニ總督ニ一千兩限界案事於チ成立シ期スジシモ

言明ハ出来サルモ———



南滿洲鐵道株式會社

撫順區問題（撫順）

彼曰ク撫順炭坑鑄區問題：開スル双方ノ主張ハ十  
分之ヲ論議シタルモ阪口委員ノ所謂一步一寸モ讓ふ  
ノ理由ハ不當ニシテ御提出ノ露國側ノ証據書類ハ一  
モ清國政府ノ兼認シ經タルモノニアラザレハ我等ノ兼服  
出來サルハ勿論、假ニ我等同意スルトセルモ清國政府ノ  
兼認セサル書類ヲ何カ故ニ我等委員ノ於チ同意セル  
ヤノ上司ノ詰問：會セバ我等ハ立場ソ失フベキナ  
シハ然等ノ禮當也主張ノ上ニ考慮セシ自説ヲ固持  
セラレサルニ於テハ本問題解決ハシク困難ナズト信ズ  
我曰ク假ニ貴說ニ一步ヲ譲リ露國側ノ証據ハ之ヲ

無効トスルモ撫順炭坑鑛區圖ハモリ一木會議ノ如キシ  
豫想シ過大ニ作製シタルモノニアラズ明治四十年即チ光緒  
三十三年十二月撫順炭坑鑛界標設立ニ當リ該境限内  
於テハ内外人ノ石炭採掘ヲ許サル旨時、交渉使陶  
太均氏ニ申出テ其差認ヲ經タルモノ即チ今ノ鑛區面  
貴說露國側ノ証據ニ依リ上司ヘノ報告不備トセ  
於テハ前任者ガ差認セル本鑛區圖ニ依リ説明報告  
スルニ於チ何等異議ナカルベキナリ

彼曰ク、前任陶太均氏ノ差認セラシタルコトハ貴委員、  
人格ニ對シ信用スベキモ如何セリ何等ノ証憑ナソ且ツ  
夫等ニ聞スル貴國領事館其他ヨリノ公文又ハ引継書

南滿洲鐵道株式會社

一モ無シバニテ理由トシテ同意スルニト能ハズ即チ貴說

ハ専ニ露國側ノ証據、依ラザルベカラズ

然ルニ前說ノ如ク露國側証憑ニ一モ有効ノモノナシ結局  
露國經營ノ實際ト增拡特權ノ所謂上奏文ニ依り  
撫順界ト決スル外ナキナリ

我曰ク、貴說ハ依然トシテ前議ノ及復ナリ、サレバ當時露  
國側証憑及前任陶太均氏ノ差認セラシタル鑛區圖、  
就テ疑問アラバ夫々貴方ニ於テ率寧寶庫ヲ調査セラヌ  
コトシノテセケ、然ルニ今日で夫等ニ對スル何等手段ヲ  
採ラズレテ理非理ヲ問ハズ弊說シ不リナリトセアルハ  
解スル能ハザレナリ

彼曰ク 我等ノ調査セリシ理由ハ大体ニ於テ貴説ハ調査  
スル大ケノ價値ヲ有セザリシニ依ル即チ

一、陶木培氏ハ既ニ兼認セルトスルモ全氏ハ現任者ニアリシバ  
個人ヘトニテ兼認セレト・セサルトハ本問題解決ニ何等  
關係ナキナリ次ニ

一、貴説露國側証據ハ撫順炭坑ニ開係セル露國人ハ  
單独ニ其本國ニ報告セルモノニシテ清國人ト合同契約  
セニ又ハ清國政府ニ兼認シ得タルモノニアリサレハ今様  
聞合スベキ價値ナキト認メタルナリ

我曰ク 要スルニ我等ニ委員ヲ信用セサルトノコトナルヤ然ラ  
ザレバ一應聞合スベキヲ以テ正當富トスベキナリ

①

南滿洲鐵道株式會社

次ニ陶氏が現任者ニアリサルヲ以テ何等關係ナレトキハリ、  
於テハ現ニ進行中ノ本會議モ貴交涉使ノ轉任其他ノ  
事故ト共ニ無効トナリキヤ

ベン

露國側証據ニ就テハ屢々及西復シタレバ再説ノ要ナル  
ベシ

唯當初ヨリ絶對ニ兼認セストノ意ナラクニハ全然協定  
ノ餘地ナキナリ

彼曰ク 貴説ノ前任陶氏ノ鑄造局面シ提出セラレタハ

何年頃ナヤ

我曰ク 明治四十年十二月十三日ナリ

彼曰ク 光緒三十三年ナラム

我曰ク 然リ

彼曰ク、當時ノ書類トシテ光緒三十四年（明治四十五年）總領事ヨリ他日撫順炭坑鑄匠協定カラマツア弊國打管咀子ノ採掘ヲ停止シ合時、貴國ノ新北ニ於ル採掘モ亦停止スベシカクノ文字アリ

備考、此時清國委員ハ公文ヲホス

若レ貴說ノ如ク光緒三十三年、於テ前任陶氏が承認シ典ハタルモトセバ、本公文ハ貴說ト矛盾セルニアラズヤ。我曰ク、貴說：既テハ既ニ論述セルガ如ク其後貴國人ニシテ鑄區内ニ於テ採掘セルモノアル都度炭坑ヨリ當局、抗議シ近ク古城子ミ村ケルモノ、如キハ現ニ坑頭中

② 南滿洲鐵道株式會社

ニアル位ニシテ未定ノ故、ソ以テ一モ放任セルガ如キコトナキナ即チ我等ノ所謂鑄區ハ當時ヨリ既ニ一定不動モノタルナリ。次之陶大均氏、言質、就テハ貴說ノ如ク公文等ハ無モ、炭坑ノ記録ニ明ニ存セリ。今總領事及交涉使列席、鑄少レク氣ノ毒ノ感ニル是胸襟ヲ開キ實情ヲ一言セ、  
△ニ當時撫順炭坑ニリ清國トノ間ニ煉瓦製造、砂利採取等ニ關スル數多ノ煩累ナル交渉条件構ハリ然レバ、  
當時ノ事情、此等ノ小案件ヲ一々領事館ヲ經テ交渉解决スルニハ非常、煩累ト日子ヲ要スルシテ直接協商シタントノ陶氏、意見ナリシテ何事も直接往復交渉セリサレバ鑄常用地トテ收用セル百八十坪

土地スラ直接買收せし次第ニレテ一切ノ用務モ亦多クハ直接書信其他ニ依レリ、サレバ公文ニナキハ寧ロ当然ニシテ第記セラレタル事實ハ為メニ消滅セサレベキナリ其証據ニハ炭坑ガ鍋界標ヲ樹テタルモ當時何等ノ抗議ナカリシヲ見テ知ルベシ

又露國側ノ証據、就テハ增祺將軍ヲモ株主トスル撫順煤礦公司シ露國松東森林會社ヘ賣渡ストキ、高麗類石炭分布ノ全區域、及ブトアリサレバ露國軍獨ノ大富ニアラズレテ貴國將軍增祺ノ承認セラレタル証憑ナラズヤ之ニ又シ貴說、鑄區分割論、リモ確証証據ナキ、アラズヤ

南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク前田陶氏ト承認、就テリ貴委員會ノ疑フニアラサルモ証憑ニシテキノシナラズ前議ノ公文ニ依ルモ承認セルカ如キ意味一モノシ

又極東森林會社ト撫順公司トノ關係、就テハ公約書が直接極東森林會社ヘ賣渡シタルモノ、如ク論セラル、モ當初翁ハ正風台ニ賣渡シタルモノヲ紀ヨリ更ニ森林會社ヘ賣渡セヘニテ當時翁ハ正風台ノ此處置直シ以テ不当トレ訴訟ヲ提議セル位ナリ而シテ貴說石炭分布全區、及ブ云々ノ文字ナハ紀ノ森林會社ヘ賣渡セルモノ、中ニレテ翁ト紀翁ニキル契約ハ一モ此ノ如キ字義ヲ見ガルナリ

我曰ク將軍增祺ガ株主タルコトヲ認メラル、ヤ

彼曰ク 認メラレズ

我曰ク 公済董トハ誰ナルヤ

彼曰ク 不明ナリ

我曰ク 貴國殊ニ奉天地方ノ人ナシバ不明ナリト、答ナシ

彼曰ク 多数ノ株主ナレバ不明ナリ

我曰ク 貴國ハ撫順炭坑礦匪一部ヲシテ分割レ如何经理

セラレムトスルヤ

彼曰ク 實ノ處ヲ云ハル只今シテ分割後ニ對スル何等ノ意見ナキナリ

内外國人何レソシテ株権繼管セムモ鉄道ハ貴國ノ手ナリ  
資本ハ到底貴會社ノ大ニ及バサレバ價值トヒテハ極メ矣  
たモノナリ

我曰ク 分割論ミ於ケル唯一ノ根據ハ增祺將軍ノ上奏文ニ  
アルモ日本政府ニ該上奏文ニ依リ撫順炭坑ヲ獲タルモノ  
アラザレバ一モノ價値ナレ他ニ考慮ノ價値アル理由アラベトモ  
アレ然ラサレハ断レテ不可ナリ

彼曰ク 昨年ノ滿洲協約ニモ撫順炭坑トアリ撫順炭坑  
ニ及バサリナリ

我曰ク 然ラバ烟台炭坑ニ移ルバシ

彼曰ク 可ナリ、只一言シ度キハ曩々貴說ノ如ク  
ニホースマウス條約ニ依リ獲ラレタニ撫順炭坑ハ溝道  
社ヲハ東清鐵道會社ヨリ引継ガレタル書類アルモ撫順炭



南滿洲鐵道株式會社

坑、至リテハ書類ナクシテ漠然廣大な地域ヲ鋪回トセラ  
ル、ハ到底不可ナル旨貴總裁へ言上セシタキコトナリ  
我曰ク、然ニバ裏表ニ否認セラレタル而蹟固ノ証馳シテ兼認ス  
ルト、ナリタルニヤ

彼曰ク、然リ、合同契約又ハ清國政府ノ兼認セルモノ例令ハ

東清會社ヨリ引継書類ノ如キハ之ヲ認ム

我曰ク、鋪道ト異リ土地ハ未買收ノモノナレバ此ノ如キ書  
類ハナキナリ

彼曰ク、然ニバ証馳ナキナリ

我曰ク、戰爭が尚未一年モ遅カリシナシ、ハニズ貴說、  
應ベリヨトシ得ル所一土地買收書類アリタルナラシ

南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク、鋪道、於ケ東清會社ヨリ引継書類ノ如キモノ  
ニアラザレバ兼認スルコト能バズ

我曰ク、貴說分割論、就テ句確ル証據理由凡ニ於テ  
何時ニテモ總裁ヘ同フ、アラセバ十分御調査コレ

彼曰ク、既述ノ如ク上奏文及光緒三十二年(明治四十五年)  
ノ公文ハ有効ナル正馳、アラスヤ

我曰ク、貴說ニ對スル弁駁、數度之ヲ及覆セリ今  
至リテ敢テ論セサリナリ速ニ烟台山火坑ニ移リタシ

彼曰ク、曩裏ニ上奏文、對スル弁駁アリシ故三十三年  
(光緒)ノ公文ヲ提出せんナリ

我曰ク、無益ノ論議ニ之ヲ中止シ速ニ烟台鐵道區ニ移

ハレ

彼曰ク 我等撫順鑄區決定ノ上烟台ニ移リタキ希望た今  
ハ貴意ニ遂フコト・シア尚ホ一言レ度キ「鑄區問題」第一  
条乃至六条ノ會議、於ケルが如ク彼是交換點通スルコトナク  
烟台、撫順何レモ各茵、論議決定スベシ

我曰ク 然リ、當方モ亦交換問題、利用シテ一步モ讓歩  
如キコトハセザルベシ從今總領事、於テ仲裁說ヲ提出  
セラル、モ我ハ斷シテ應セサルナリ

### 鑄區問題續キ（烟台）



南滿洲鐵道株式會社

論議シ且フ貴說、本問題ハ極メテ明白ナリト云ハレン等  
說ヲ御承認、上ナムト信ズ別ニ議無シト真ニ以定。乞  
彼曰ク本問題ニ關スル面布、主張ハ大体ニ於テ大差ナレ  
即チ龍罪直八張、内五張ハ明ニ露國、賣渡せんセリ  
シテ他ノ三張中鏹子岑、王家罪直ハ一千五百二十兩  
又テ露國ハ租借ノ約成レルハ事實也モ契約ノ租借  
料ハ一度モ受領セシコトナレ他ノ王家罪直ナガ家此區  
に於ケルモノハ元姓ガ一千五百圓ツヒテ契約シタルモ有テ取  
消シタク、趙家罪直ハ全然露國、賣渡又ハ租  
出セシコトナレ、尾門山西ハ貴國全然沒交渉ナリ

我曰ク 露國買收ノ五龍罪直ハ再び言及セサルコト

其他ノ三票及尾明山區、就キ順次一區ヅ、議スルコト、スベレ  
先づ北方華子岑王家票區ヨリ議セニ貴說ハ一ノ年五百ニ  
十兩ヲ以テ租出シタルモ租借料ハ一度モ受領セズト謂ハル  
ヤ  
彼曰ク 然リ受領セズ  
我曰ク 貴說ハ虛偽ナリ我等東清鐵道會社ヨリ引継  
タル受領証ヲ有ス  
彼曰ク 有リヤ  
我曰ク 有リ  
彼曰ク 何年何月頃ノモノニヤ  
我曰ク 原文ハ露文ニシテ一九〇三年即チ明治三十六年  
月三十一日付五百四十兩、内三十四兩ハ龍票、課銀ニシテ五百  
二十九ハ租借料ナリ之ヲ弗ニ換算シヒ百五十九弔五十五仙  
トアリ  
又曰ク 本區ハ前議ニ於テ露國ノ開礦せし堅立坑ガ弊  
說ノ如ク果レテ本票區中ニ所在セバ同意ニ異議ナシト  
コトナリシが只今ノ貴說ニ依レバ異議アルニヤ  
彼曰ク 貴說御ナリ其後調査ノ結果本區ハ租借シテ  
賣渡シアルモト大ニ性質ヲ異シ且ツ當方ノ調査レバ租  
借料スニ受領シ居ニアルトコトナリシ故更ニ提議セル次  
第ナリ

我曰ク 然ラバ前議ノ差認ヲ取消サルニヤ

彼曰ク 主張ノ理由アルシ以テナリ

我曰ク 取消シニアラザレバ決定セルモトシテ他ノ區々移ルベシ  
彼曰ク 調査ノ結果賣渡シタル他ノ五票ト大々其性質ヲ  
異スルニナラズ租借料ヲ受領セザル一事ハ所謂租借ノ  
寢實ナキモノニシテ官口他ノニ票ト合様ニスベキモノナルコト  
明ナリタルシ以テ主張セんナリ

我曰ク 租借料受領ノ証アルニアラズヤ

彼曰ク 其後ハ支拂ハズ

我曰ク 一九〇三年（明治三十六年）一ヶ年人分ヲ支拂ニ次ノ支

拂期：至ダズレテ戰役ノ為メ事業中止逃走ノ結果支



南滿洲鐵道株式會社

拂ハザルナリ故ニ票主王姓ヨリ謂ハシムレハ既ニ賣渡シタル  
他ノ五票ト同一ニ取扱ハルニシ説テ「多少ノ不平アラレカナビド  
モ日本ガ戰勝、結果東清鐵道會社ノ利益、備セラレタル  
モノシ獲得スル：於テ他ノ五票ト何等異也所ナキナリ、本  
主張：就テハ從來屢々繰返シタル所ナレバ再議セズ

彼曰ク 然ラバ既ニ賣渡シタル他ノ五票トハ如何ナ區別  
ルニヤ

我曰ク 既ニ屢々論及セルが如ク貴說ハ條約ノ原泉ハ  
了解セラザルナリ

彼曰ク 條約ノ上ヨリハトモカク賣渡シト租借ニハ區  
別ナ能ハズ

我曰ク此ノ如キハ撫順ニ於ケル貴說ノ王永堯又ハ森林林倉社ト同様ナルナリ

彼曰ク然リ、森林會社ハ露露國ノモナレバ我等ノ開拓ペル所ニアラサルモ王永堯ハ現ニ賠償ヲ申出テ告ルナリ  
我曰ク東清鉄道ノ利益、併セラタニモノク條約ノ効果、依リ日本ノ有ニ帰シ既ニ貴國モ美認セルモノナレバ何等議論ナキ苦ナリ

彼曰ク何ニスルモ一万数千西ヲ以テ賣渡シタル他ノ五票  
上ヶ年五百餘兩ヲ以テ租出セレ本區トハ全一視スルコト能ハス

我曰ク事情ノ如何ハ我等ノ問フ所ニアラサルナリ卷



南滿洲鐵道株式會社

票主王ニシテ不平アルトナラバ條約ニ依リ日本ノ獲タル権利ヲ無條件ニテ美認セラレタル貴國政府、賠償ソボラゲキナリ

彼曰クトモカク賣渡シタルモノト租借セルモノトハ一樣、被フノカラサルナリ

我曰ク露國ガ如何ニシテ烟台山炭坑ヲ獲タルヤ、原因ハ我等奉直ノ論及ズベキ範圍外ニシテ我等ハ烟台山炭坑が果シテ東清鉄道ノ利益ノ為ニ經營セラレタルモノトヤ否ヤシ識ルソド足レトス是レ即チ日本が烟台山炭坑ヲ獲ルヤ否ヤノ分岐ナリ而シテ烟台山炭坑龍票ハ張匾及尾明山區ハ共ニ東清鉄道ノ利益ニ供セラレタルモノミシテ條約ノ結果我等

有ニ歸スベキハ明ナリ

彼曰ク 貴說尤モナリ 我等ハ夫レラ及駁セムトセズ、是夫レカ為  
金シ支出スル能ハズトノ議ハ不同意ナリ 現ニ貴國ハ撫順炭坑  
ノ經營ニ伴フ土地家屋ノ買收ニ多額ノ支出クナシ 進ラ  
ルニミコラズヤ

我曰ク 我等ノ論議セルハ鑄區ニシテ土地ニアズ烟台炭坑  
ニモ民地多シ他日炭坑經營ハ伴フ必要ナシ 土地ニシテ東清  
鉄道ニ於テ未買收又ハ支拂タスザルモノアラバ 進テ支  
拂フジン

彼曰ク 鑄區モ亦土地ナリ今様支拂フベキナリ

我曰ク 鑄區ト土地所有權トハ別個ノモナリ 地表ハ所

有權人民ハアレバ買收スレバ 代價ヲ支拂フヘノ租借スレバ租  
借料ヲ拂フベキモ地下ノ鑄業權ハ然ラズ

彼曰ク 貴說ハ鑄業ノ開スル理論ナリトモカク本區ハ一  
ヶ年五百三十四ヲ以テ露國ガ租借セルモノナレバ 貴國亦

全様繼承スベギナリ

我曰ク 地下鑄物ノ所有權が國家、屬スルハ各國其  
規タニスルノニナラズ 貴國鑄業法亦此方針ニ依リ 土地  
所有權トハ全然別個ノモノナリソノ國家ノ所有ニ屬  
スル鑄物ノ條約ノ効果、依リ獲得シ貴國ノ兼認セ  
テシタルモノナリ 別個ノ土地所有權ト混同論議セヨ  
錯謬ヲ生ベルナリ

南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク 我等ハ貴國が露露國ヲ得テタル権利ヲ露國經營  
ノ實際ニ依リ其ノ終經済セラレタフニ主張たり  
我曰ク ソハ北京ニ於ケ兩國全權が將ニ議スバカリ所ノモ  
ニシテ既ニ黃國ハ東清鐵道ノ利益ニ售セシタルモノハ一切  
無條件ニシテ承認セラレタニナリ故ニ我等リソノ主旨ニ依リ  
論議セバ足ルナリ

彼曰ク 故國ハ露露國經營、實際ニ依リタニモノシ繼承  
スルコトニ承認セラナリ政ニ露露國が如何ニ經營セシヤリ論  
議スルハ無益ニアラズ否必要ナルトヘ信ズ

我曰ク 爭フマジモナクホーマウス條約及北京協約  
シ見バ明ナリ



南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク 清國ノ承認セルハ露露國經營、範圍ニ依ルナリ  
我曰ク 御生亮明ナラズ本區ハ讓與出来スト云ハニシヤ  
將タ露露國ト合様、租借料ヲ繼承セヨトノ意ナリ

彼曰ク 一度露露國ノ經營ニシモノナレバ讓與出来ズト云  
アラズ露露國合様、租借料即チ五百三十面ヲ繼承セ

シシタシト云フナリ

我曰ク ソハ條約ノ無視ニシ論議ナリ、日本ハホーマウス

條約ニ依リ戰勝ノ結果権利ニ讓與ハ受ケタルモ義務

ノ受継ハ一切セサルナリ

彼曰ク 貴說ハ露露國ニ對シテ、論議ナリ清國ノ承認

範圍ハ露露國經營、事實ニ依ル外ナリ録

テモ撫順支線中土地代未拂ノモノハ貴國ニ於ニ支拂ハレ  
タル例アルニアラズヤ  
我曰ク寫トボーツマウス條約ヲ見ラルベシ該條文ニ特  
権利ノ継承トアリ戰勝ノ結果義務シ負フベキ理ナキコト  
明ナラズヤ去レバ東清鐵道會社が露清銀行等ニ對レ  
テ戰前負債ヲ有シ居リタリトスニ我等ハ其義務付  
テハ直毛モ繼承セザリシナ

彼曰ク條約ハ清國ハ特ニ権利ナリ承認スルトノ字  
義ナシ撫順支線地代支拂及王秉堯ノ出資賠償ニ附  
スル實公使ノ聲明ハ好適例ナラズヤ

我曰シ王秉堯ノコトカ權利義務ノ關係ニアラルト



南滿洲鐵道株式會社

既述一如レ撫順支線地代ハ個人トシテ支拂ヒタルモノシテ  
潔國ノ義務シ負ヒタルニアラズ

彼曰ク撫順支線及王秉堯ノ關スル書類ハ義務ニアラ  
ザルコトゾ明記セルモノナレ

我曰ク議論尚多カラムモ附會スル

撫烟兩炭坑細則

(八月二十日全季貞出席)

厘金問題續半

我曰、昨日卯約束ノ通り、最後ノ二案中貴案不幸  
貴總督、同意ヲ得ル能ハス止ムナシ、敷案即チ一日出炭  
三千噸以下ノ場合、坑口原價ヲ銀一兩、円教以上ノ  
場合ハ全體ヲ金一円トレ、厘指報効五万円ヲ支出スル、  
六支委員ニ曰考之、シテ、總督、財政司ニ得レハ是非承認  
セラレ度、志味ニテ、總裁ニ電報要請、結果此ノ如キハ不  
滿足、極ニモ終旨、曰考アヘ、於ハ事情止ム、得又承認  
ス、エントノ、ナリシ故直ニ決行セラレタシ

高二年甘公子

南滿洲鐵道株式會社

我曰、鑄子參軍家累凶、就テハ前回既ニ貴年夏  
ノ風浪ヲ遇ニシモノナレハ再議ノ要ナカニシ茨見山王  
後日、洪高志相謀ニ貴年ニシキ昨日モ後日ニ伺ヒ頗  
ル、主ニ備タリ也体ナリトモ既ニ幾絶滅ノ脚因素アレハ  
更ニ終昔ニ要講シ明後日決定スノシ  
我曰、貴訖、後ヒ特・電報要請シタル次第ナヘ萬  
セ、モ面目ヲ保テホレカ如キノキチ切望ス  
後日、貴意了セ、必ス成立セレハシ  
鑄区同類続キ

金瓶梅  
卷之三  
第十一回  
武大郎上街尋人  
武松打虎

1-1811

0324

家栗邑・進行シテシ

彼曰、鑑子大邑、昨日、滿洲・於アホト・決定シニアラ  
ナニキ貴志ニ後ヒ、茨児山ヨリ・進行スモノ可ナリ

余曰、進行シタジ

彼曰、可ナリ、先ツ貴思ヲ特承シタシ

我曰、茨児山主家栗邑ニ就テ、前回、貴說ニハ西仁  
成ハ契約ハ締結直、而浦サタリトコナリシモ其後柴  
方ノ査定セシモノ依ルモ前ニ主張セシ如ク本ヌハ露國人  
大頭昌仁成カ無借經營セシモノニシテ採掘セル石炭ハ之

三道溝ニ標出シ東清鉄道ニ供給セルヲ、沿革ニ依リ、  
明ニテ他栗邑内標東清鉄道、利益ニ供セラレタムモ

南滿洲鐵道株式會社

平レハ是非四邑未セシテシ

彼曰、石本撤出アリハ貴國軍隊が烟台炭坑占領  
當時乃地方ニ時紫ジアリタニモノテ貴軍が撤出セシ間  
隔ナラズ十

我曰、否、昌仁成採掘當時ノコトナリ

彼曰、貴說恭ノハ同達大う、貴國が經營セシ茨児山  
鉄道火方ナヘシ、本栗邑ニ於ケル昌仁成、契約ハ  
明カニ而浦サレタモノナリ

我曰、貴說ハ而浦ナレタリト誰ノ申立ナレヤ

彼曰、栗生王、申立ナリ、  
我曰、栗生王、申立ナリ、我等季直、於テ一切信用シ

丁能ハ入即ナ署・錦子様区ニ於ケルモ當初露國ニ租出  
上タルコトナシトシニ其租借ヲ舉証スニヨリテハ正当ナ  
セ受領在アキセ保テス租出シテモ租借料ハ一切受領セ  
スト謂ハルカ如ク卑ラ貴官衙ヲ欺瞞セリ本区ニ闇マル  
申立亦今據ナラム  
彼曰、一々土ノ主ノ申立ニ依リテニアラズ瀋陽州衙  
類ニ日本契約在消ハド無アルナリ  
我曰、貴記ハ取消トハ尾明山大利公司經手何原知ノ  
セモノナラム因氏ハ一面天利公司係弁トレテ鐵政調查  
局毎員ノ宣職ヲ利用シ自家利益、為メ任志取消  
シナルモノナラムト密ス

南滿洲鐵道株式會社

尚木榮說本区ノ呂仁成ニ依リ租借經營セシシモノナル  
ハ當時曰地ノ在リテ某情ヲ詳知セル生キタル證人淺田氏  
ヲレテ詳述セシムハシ西京鐵道株式會社  
(註人浅田) 明治三十七年八月我軍、烟台炭坑占領、向  
時、白公、農商務部(表面ハ大本營)ヨ、派遣セル烟台炭  
坑調查隊、一員トシテ曰地ニ至、調査、結果本区ハ他  
業者所採東浦鐵道、利益ノ為ニ密団人大頭呂仁成ニ依  
リ經營セラレシト明カリシラバ、尾明山及本区大峪  
溝ノ火、烟燻炭坑支山(當時磨脐山、杏山上呼ノリ)トシ  
ア操掘經營レ殊ニ本区芦家屯ハ有ノ關係ヨリ最モ重ノ置キ  
支山總局トニ之尾明山、大峪溝、兩坑ヲ支配セリ然ニ當時

呂ニ成ナル者未リ本区ハモト自分ノ株掘經營セルモノナレ  
ハ自クシテ株掘セシメラル、又ハ本坑關係者、一員トシテ加  
ヘシ度ナ旨申出ガ同時、十數羽ノ雞ト數隻ノ卵子ヲ贈  
與セルモ我等ハ之ヲ拒絶シタリ而シテ其後彼ハ數度事  
務所ニ來リ、同一申出ガラナレタルモ其意ナカリシナリたゞ、自  
公ハ日本人ト教度ノ面晤アリ互ニ相親、熟知スレハ萬一証言  
ニ疑問、島セアラハ西園季良會議ノ席上日本人ト對質  
セシメラル可ト、日本人ハ巧ニ露語ヲ話シ又日本語ヲ解ス  
尚ホ本区ハ東清鐵道、利益、為メニ經營セラレタルニ  
就テ、姓名ヘ憚ルモ當時尾明山大利公司、經營ニ任セレ  
某貴國人ハ言明セレコトアリ

彼曰、何年ハコトナルヤ

南滿洲鐵道株式會社

我曰、明治三十七年十月ヨリ翌三十八年一二月頃マテハ  
間ナリ

彼曰、戰役当時呂姓ノ株掘經營出来得心苦キナリ  
我曰ク、戰役以前ヨリ株掘セルニテ調查ノ結果右ノ事實  
ニ依リ東清鐵道ノ利益供セラレタリト明ナリシテ以  
日本カ株掘經營セナリ

彼曰ク、然ラハ呂仁成ト黑主王トノ契約、何年頃出來、  
ルモナリヤ

我曰ク、記憶セサルモ戰役以前ナント吉ノ俟タス  
彼曰ク、契約ハ日本軍占領後シテ呂ハ帰結ト共ニ北方

へ迷走せり

我曰ク 貴訖ハ 契約ハ 当時何等々利用ハ為メ作ラルモノニ非セヤト想像セラル 案據經營セニコトハ 明ナニ事實ナリ  
彼曰ク 契約ヲ締結セスシテ着手スヘキ理由ナシ

我曰ク 生キタル証據ハ動く可ラナル事實ナリ  
彼曰ク 証言ハ 案據セラレタルコトハ 事實ナラムモツハ呂仁威ニテテスシテ他ノ清人ニ依リ經營セラレタモノナムト信ヘ何

上トハ呂ハ 契約以前ニ着手シ得キ理由ナケレバナリ

我曰ク 貴訖ハ 契約ハ當時我軍ノ兵站司令官等ニ訴願入  
ル事要ヨリ乍ラ 後又自家ノ利益ヨリ尾明山天利公司總

半何處知ニ依リテ取消サヒタルモノニ非セヤト想像セラル

南滿洲鐵道株式會社

事實ハトモカク呂仁威成日露兩國語ヲ巧ニゼルヨリ露國

人夫頭トシテ東清鐵道ノ利益ノ為メ案據經營セニナリ

彼曰ク 案據ノ事實ハ之ヲ認ムヘキモ呂ノ經營ナニコトヲ認

ム前ハス他ノ清國人ノ經營セルモノナム後ア東清鐵

道ノ利益ニ供セラレタシニハ非セナリ

我曰ク 一步ア渡リ他清人ノ經營ニタルモノトセヘモ右矣

ア東清鐵道ニ供給セハノ事實ハ同一ノ解決ヲ典フヘキ

ニアラスヤ

彼曰ク ソハ不可ナリ東清鐵道ニ賣渡シタヘノ故テ直

ニ東清鐵道ノ利益ノ為メ經營セラレシリトハ断ヌ可ラズ

我曰ク トモカク生キタル証拠アリ対質ヲ望ム位ナシハ貴方

二 手テモ漢心想儀況、ニ依ラスナシ正確ナル事實  
ヲ調査セラレタレ

次ニ老席鐵道家栗区ニ進行シム

彼曰ク 可ナリ、此ニハ茨兒山王家栗区ノアトハ天利公司

就キ調査ニシテ上決スヘシ

次ニ老席冬趙家栗区就キハ霧國ト全然没交渉ニシ

テ鎮区ヨリ除外スルトニ拂恩謹ナキノト信スルハ莫寧也、

大崎溝ノ岡保ニシテ謹シタシ

我曰ク 本区ニ就キテ前回述ノタビ如ク霧國ノ買取又、

租借セル証拠ナキニ於テ貴況ト一致ス故トキモ四國買取済

、鎮区中ニ介在セル本区ハ必ス大買取又ハ租借セムト吉

#### 南滿洲鐵道株式會社

ト常識ヨリ判断可得ハ、日本側ヨリ見レハ等レシ東清

鐵道ノ利益ニ供セラレタルモノナレハ栗主其人ニハ兎人毒

感ヤルモ承認大ラレム「ラ望ム

彼曰、本区ハ明カニ露國カ買取又ハ租借シコキノニナラ

ス採掘經營カシテノ事實亦ナシ單に買取済、他栗区

中ニ介在スルノ故ク以テ貴意ニ應スヒ能ハズ

我曰、然ラニキテ

彼曰ク 薩摩恩牙有ノ鎮区トシテ貴況鎮区中ヨリ

除去スル可ナリナラ

我曰、自下採掘中ノ坑道ハ地下・於ク本区内ニ掘進

シ居ルヤモ計ラレス

彼曰ク 現時ハ在ルコトナカラムト信ス 將來此ノ如キ場合  
除セハ更ニ協護スルカト、スノン  
我曰ク 鎌込ヨリ除外スルコトハ票主ノ為メニモ利益ニア  
ラサルニシト信ス  
又曰ク 現状放棄セテルニ於テハ將來石炭ヲ採尽セん  
空山ナルヤモ計ラレズ  
彼曰ク 東清鐵道ノ賣渡サリニ位ナレヘ賣渡又ノ租  
借ハ本人肯セサルニシト思フ  
我曰ク 然ラハ除外スヘシトノコトアルヤ  
彼曰ク 坐リ  
我曰ク 本又六龍票ナシトノコトナレカ 龍票ナキニ於テ所有  
主不明ナルニアラスヤ  
彼曰ク 龍票有ラハ既ニ露國ニ賣渡セんナリ  
備考 此既ノ前既ノ東清鐵道ヘ賣渡サリニ位  
ナレハ賣渡又ノ租借ヲ肯セサルヘシト思フ「ト矛盾セリ  
我曰ク 露國ニ賣渡サリニハ本又八票区半景小ノモノ  
ナルニ係ラス他票区ト同一價格ヲ要求シタル為メ協定  
出来サリシモノト思フ  
彼曰ク トモカク本又六除外レ置キ他日必要ニ應ニ更ニ協  
議スルコトレ次ニ芳家モ一方ニ移リタシ  
我曰ク 強テ争フニ非ルモ貴方ニテモ鎌込ノ中央ニ介  
在セル一小区ヲ有セラルモ其處理ニ困難ナラシト思フ殊

本領一於ケル石炭ハ清淨知ノ通リ其上層ニ馬スル部分  
數百年ノ間於テ殆ト採尽セラレ今ハ僅ニ地表下深キ  
下層一部残スノミニテ小資本ノ到底稼行ニ耐ヘサル  
ナリ栗主趙本人ノ為メヲ考フルモ幾何カノ底金有リ付ク方利  
益ニアラサルカ此カ尤尙外ヲ欲セラルニハ敢テ争ハズ

續ア芦家モノ方ニ移リタシ

坑三八八票区ト尾明山区以外ニ鑛区十キ答ナリ

彼曰、然リ五家票内ナルモ大崎溝ニア採掘セル鄭明幾等ト票主王トノ間ニ屢々区域ノ争アリ現ニ訴訟中ニ属シ

ヨリナラス全地方ハ先年貴國兵站司令官ヨリ其ヘラレタル所

可証モアレハ鑑区ヨリ除外セラレタレ  
我ヨク 龍雲乃馬レモナサニ命義

可証ハ尾明山田様地方人民救恤ノ主旨ヨリ一時默許ニ

彼曰ク 許可ストアルモ 默許トナレ 当時一度許可セラヒ

備考 此時許可証ヲ示

彼曰々 何時頃取消サレタルヤ

我三十九年、明治四十一年十日

南浦沙鐵道株式會社

彼曰、取消、証十三

我曰、取消レタルカ故ニ現ニ採掘ニ居ラサヘナリ之レ何ヨ  
リ証根ナルニアラスヤ

又曰、取消後ハ尾明山、默許ヲ降キテハ内外へラ向ハス  
切之ヲ許セリシナリ

彼曰、貴説ノ取消ハ當時河地方ニ於テ採掘せん日本人ニ  
対スルモノニシテ清國人ニ對スルモノニハアラサルシ

我曰、兵站司令部官ノ許可ヲ認メラシニ於テ、礦物所

有權、日本ニ屬スルコトハ明ナリニテアスヤ

彼曰、貴方ニ所有權ナキト認メラル、ヤ

我曰、所有權アレバニク許可セルナリ



南滿洲鐵道株式會社

彼曰、果レテ有リヤ

我曰、無論有ルナリ

彼曰、然ラク許可ニ依リ其權ヲ放棄サムナリ

我曰、許可スヘキ權ガ日本ニアリレーフシ認メラル、ヤ

彼曰、權利ナシミテ許可スヘキ筈ナレ

我曰、然ラク日本人所有權ハ益ニ確實トナリナリ

彼曰、是說ハ日本人ニ對ステ云フヘキニシテ我等ニ對スハ

權利、於事ナリ

我曰、鉱物所有ノ權ハ國家ニ屬シタル公權ニシテ採掘、

許可ハ私權ヲ假定シテ許スナリ貴説ヘ當ニ公權ト私

權ヲ混同セラルヨリ此ノ如キ間違ヲ生スヘナリ

彼曰ク 公權タルト私權タルト向ハス貴國ノ獲うしりん權利「東清鐵道ヨリ移轉セルモノニシテ本ニハ貴國が其權利ヲ清國人ニ許可セラレタルヨリ採掘ノ權ハ清國人ニキルヘキナリ

我曰ク 貴說ノ所謂許可ハ明治四十年ニ取消サレタルナリ少シシ確實ナル調査研究ヲ願ヒタレ

彼曰ク 取消貴國人ニ対セルモノナラム弊方ニハ取消ニ開スヒ文ナシ

我曰ク 現ニ採掘ニ居ラサルハ事實ノ極也ナリ

又曰ク 取消ハ必ス公文ニ依ラサルヘトラストソフナシロ頭ニ

依ルモ可ナルナリ

南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク 株権ニ居ラサルハ票主王ト鄭明茂等トノ間ニ区域ニ開スニ事誤ノ為メ中止セラリ取消サレタルカ故ニアラス

我曰ク 当時ノ事實ヲナシ調査考究セラシタレ

彼曰ク 採掘權清國人ニ屬スルモノナシハ更ニ調査ノ必要アシト思フ

我曰ク 貴說ハ根底ヲ定メサル未論ナリ而提出ノ許可証ニ依リ許可スルキ權ノ日本ニアルコトハ認メ居ラレバヤ

彼曰ク シンハ當時ノ貴國兵站司令官ニ間合サルヘシ

我曰ク 丝シトモ本許可証ニ依リ貴說ヲ駁セラルヨリ考アレハ貴國ハ日本ノ所有權ヲ認メラタナリ蓋ニ他人

所有ノモハ無断ニ許可スノキ理ナキナリ

彼曰ク 貴宗ハ了解ニ苦ム、貴國兵站司令官ノ給發セル  
許可証ヲ與方ハ有スルナリ即キ貴國“権利”放棄セラレ  
ヌナリ

我曰クツハ未論ナリ我等ノ間カニト欲スル所ハ許可ノ行  
為ヲ認メラルヤ否ナ云フナリ

彼曰ク ソハ貴國兵站司令官ニ命令セラレシ我等ノ知ル  
所ニアラナルナリ

我曰ク 所有權ヲ有シタルヨリ始メテ許可ミタルナリ

彼曰ク 許可シタル後ノ権利ハ何人ニ屬スルヤ

我曰ク 許可ハ所有權ノ與フルノ義ニテス故令ハ自分此

南滿洲鐵道株式會社

衣服ヲ着用スルヲ許可スナシ一ノ如キニテ與フルニ  
非ハナリ

彼曰ク 家屋ヲ某ニ賣ナリセセ其所有權、某ニ移転ス  
一キナリ許可ハ即チ権ノ與ムナリ

我曰ク 植樹ヲ許可ストアリ即チ所有ノ権利ヲ許可スルニ  
アラスシテ採掘ノ行為ヲ許セナリ例ヘ衣服着用、行  
為ヲ許可スルカ如シ

彼曰ク 然ラハ許可セラレタノ権ハ有効ナリヤ否

我曰ク 取消ナケレハ其行為ハ有効ナリ  
又曰、貴方カ本許可証ヲ以テ論議セラルハ益弊說  
ノ確実ヲ認メラルナリ

彼曰、一度許可さるゝ事ハ弊方、同意ナシハ取消  
不可アリ。此處ノ事、日本國外ノ事也。  
我曰、トニカソ烟台炭坑採掘權が日本・移轉シル  
ニシテ、兼認シラルヤ。  
彼曰、移轉シトハ兼認ス。  
我曰、芦家忠、其範圍内トシトハ承認、得ハ可ナ  
彼曰、烟台炭坑採掘權、移轉・兼認セミ芦家  
忠一画シ、統一之、認矣。  
我曰、然ラハ再議一要、認ス(烟台炭坑採利之認ル)。  
彼曰、兼認ノ区域ノ定ム後要アリナ  
決定明山區、其ノ責見ナシヤ  
我曰、尾明山採掘章程兼認シヤ  
彼曰、如何ナシミナヤ  
我曰、前四者既、併シナシト  
故向シテ取消ナリモナシ  
我曰、大江下認シヤ  
彼曰、施ハ法取消シタ  
我曰、シヨン(芦家忠正滿鐵、封ヒテ)販銷、公文も  
彼曰、露清間、在シ

南滿洲鐵道株式會社

我曰、最近ノ公刊書類、便ニシテ  
彼曰、アラバ 記メラニヤ  
我曰、先づ御見本を以テ之を成、即而ノ事清  
缺通、利益、為、探査ニシテ、確實ナリ  
汝曰、本浦ハボーラス大隊約編組以前ニハ、權利ハ移  
其ニキナリ  
我曰、於各傳令書六傳、並溝城近、復興モレ  
鐵道、鞍山及奉天府處、一切何等賠償、義務ナ  
惟遂ハ之ノ事、北京協約ノ第六條、無條件ノ以ソ一切  
ノ承認ストア、傳令傳達前後、然ク、何等、萬外無ナ  
上故、一々取調シテ、是ニ差支エマナリ

南滿洲鐵道株式會社

被曰、此ノ公刊傳令傳達前、金ノ金、多ナリ  
汝曰、ナニ  
我曰、一傳直訛、取調シテ、是ニ何年ナマ  
被曰、光緒十九年六月也  
我曰、本浦ノ傳令書、然ク、傳領而該軍也、何事  
之取調シテ、詳明了、今既ノ北洋觀在公使ニ示  
之、當至外務部、函示ニシテ、傳聞、該聲明、不詳也、是ニハ文アリ  
我曰、當時何等抗議有、此見ハ承認ナリ  
汝曰、因米八事之糾葛也



日本ノ紀風台ニ其ノヨリ  
而日、何人易事トシテ之ヲ  
英國、獨占ト與ニシテ、後良木トテ  
或曰、取消ル事後十日  
復曰、或テ  
御里ノ約章、或ニ通電、取消文、見ざヘ可故也  
酒曰、宋丈、被ノ利行物、大地方ハ云々詳ナ  
也、  
或曰、上表シテ不ミアハジヤ  
被曰、密奏書、或道書也  
然曰、被ノ被密奏、取消也  
但曰、上表シテ密奏也  
被曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也  
然曰、上表シテ密奏也、或道書也

南滿洲鐵道株式會社

我曰、烟台ハ志和半道家雪庄并河、確實ニシテ  
其順義已矣。作事亦南金七六趙家西園之法  
空ニシバ可ナリ。

彼曰、他ニハ如何ニシテ

我曰、凌空ニシテ

我曰、足明山共參也。無事參無何便也。

我曰、無方立修也。凌空ニシト思フ

彼曰、御寺之本ハ凌空ニシタ

彼曰、（標亭）業事ニシト被依持及置焉ナシ。他  
方面方持ヲ有處ニシサセニヤ

彼曰、貴見承ムシ

我曰、（原書）司令例、付裁從ト先ウ貴見ニ  
示奉スルシ

彼曰、就某坂口委員會事、何言レ

我曰、（後記）其順義已。確空不熟ノモ、ニテ一歩可  
能ニシテ是北之志和半道、通、凌空ニシタ

烟台勝利也。志和半道志和半道、勿荷  
荷物之手、勿涉鐵道、利益、佛、シシノ前ニシテ  
却決定ニシテ。殊甚江橋上之佛經也。是站司  
全實計所試ノ出十六萬方、主張シ善確意ナシル  
有方之而為少、大、應衡シ所ナ、志和半道  
場、（馬場）上決生之也。

南滿洲鐵道株式會社

彼曰、貴契ノ如クハ禁方、主張ヘ其差解、大ムア更  
松吉、貴之決定、見之ナリ。某說。

烟台炭場、於テ先席者已、其家也。尾明山長、除外  
ト、茨児山已ヘ天利公司、松、調查、實ニシテ、津子

峯山ハ、實國、種植、雜派、足ト。  
在煙炭場、於テ鐵道、溝渠、水道、增設將軍、奉  
事、係、率、其關署、限、而、古城子河、限、至子

十、  
我曰、貴說絕計、慮、能矣、如、失、坡、日、其根本  
事、竹、十分、作、應、諸、既、及、覆、說、近、之、此、是  
根本、義、不、當、修、約、不、北、華、協、約、保、南、國、政、府、

此、是、一、之、事、而、清、鐵、道、利、益、保、立、之、計、  
刻、可、立、而、上、

六、鮮、子、各、區、前、四、邑、尚、不、認、得、之、  
一、茨、児、山、南、區、八、生、十、施、人、乞、了、遇、早、何、牛、海、布、保、半

十、  
一、牛、象、也、且、茨、児、山、南、區、八、生、十、施、人、博、記、不、通、レ  
シ、貴、方、矛、頭、五、之、許、可、滿、總、六、之、滿、頭、所、有、  
格、)、根、本、義、方、處、之、於、明、之、レ、

一、尾、明、山、正、德、檢、事、不、公、使、於、明、之、之、四、  
收、八、十、旨、德、檢、事、於、次、布、令、了、沐、生、辛、程、稅、八、  
萬、稅、之、絕、滅、之、至、總、之、井、源、之、而、其、六、有、之、

南滿洲鐵道株式會社

取消セタリーテニ更ニ其取消、秘密ナリト云フニ  
 ヘ暖昧模糊トシ捕獲之所ナリ  
 一老古答曰能ナシハ極高は宣ム多思ス  
 彼曰、貴説ハ根本義、大異ニ、今日我等、會議ヒ六  
 委員トテ区域協定、必要アリシナ、第ニ貴説如  
 ヲ條約及協約、於ニ一切緩已シ決定シテ於テハ我  
 等ハ無用、是ナシナ  
 我曰ク貴説ノ通、誠是、當至シテナ、其ハヨリ善  
 論議シ壹レ事実、辰、決定シムトハスヘナ  
 独白、貴説ノ如シ人定案、多大ノ努力、費レ双方共調  
 查考究、必要ナシレバナシス滿意協約、所謂協定  
 南滿洲鐵道株式會社  
 久喜人字義之其妻義之  
 我曰ノトカク當方主張ヲ破ルナ更ニ有力ナシ  
 ハナサカ  
 役曰、ヨリ以上ノ所ナシ更ニ必要、認メサルナリ即ナ相  
 岩塙ニ執ナハ  
 一先席答曰除外スコト  
 一瞬子答曰、實國、和倂ノ經承ナシト  
 百二十兩  
 一萩見山曰、天利公司、調査者上使宣スコト  
 一芦家先曰、白店、權利放棄ト共ニ清圓ノ有リル  
 上

1、尾明山正八丈、高及ノ丈要ナク貴國ト設文作す  
次、撫順炭坑ハ

貴國ハボーリアス條約、依リ、露國ヨリ獲シ、露國ハ  
清國人ト、契約、依リ之ヲ得、清國人、增祺將軍  
許可、依リ、將軍、許可、帝上奏、率ニ依リテ  
然、我等、舉証トシ、上奏文、撫順炭坑露國  
改立之、源泉ヲ在、十有力ナルモノナリ  
我曰、貴說、都ヲ前議、及覆ニアサルヒト  
又曰、此次、尾明山南区、撫順、實際調査、佈考ナニヤ  
彼曰、可ト、調査スレ

我曰、其又人調查ノ上ナニ、鐵道、決定之能シキヤ

南滿洲鐵道株式會社

彼曰、華說、併同意也、決定スル、差支也  
我曰、不同意ナ、調査、翁曰位、要是也、ヤ  
彼曰、二三日アラバ可ナリ

我曰、調査、及、會議、短期スキヤ

彼曰、調査、荷ト被モ、英東山南区、除キ、決定スル

得ヘレ

我曰、只今、ア、経過、考已、協定頗ル困難ナリ  
シ他、融通、便法、早考慮、之六トミカク、然ナレバ  
會議、統行エヌ、努力カムト思フ

彼曰、佛丸エテ

其與、一步、謀ル能ハズニ、烟台、王家ノニ、事

更、調査、上留南へシ  
我曰、月曜日ミ、引能ト、會議ニシテ、  
彼曰、続行多シ、下、翌日尚月曜日、事務考ヲ預  
シテ  
我曰シ、考慮、ナシ、機械、一歩、轟カス可シ  
又曰、貴、說、機械界之ノ、應、立ナシ、道ナシ、機  
械、更ニ、貴、說、往、機械界内、賦存セシ、反對、  
操縦、都、之、羨、想、起、ヤ。  
彼曰、接觸、思、千金台、煤、鐵、アリ、他、及、  
我曰、此、八千圓、金、承認シ、楊、柏、任、瓦斯、台、  
火、泥、色、正、ソ、所、當、ナ、一、立、ア、ス、ヤ

■ 南滿洲鐵道株式會社

彼曰、楊、柏、河、以、境、上、而、主、承、亮、東、翁、壽、ト、  
以、ナ、  
我曰、然、而、西、境、何、處、焉、有、ナ、ヤ、今、様、接、觸、  
我、回、至、古、城、子、河、ナ、  
我、向、古、城、子、河、ナ、  
右、上、カ、ナ、獨、自、其、私、金、部、接、觸、  
接、觸、三、步、之、高、度、ナ、無、シ、  
彼、曰、其、ノ、獨、自、其、私、金、部、接、觸、  
我、向、カ、ナ、獨、自、其、私、金、部、接、觸、  
我、回、老、兵、參、區、ノ、漢、江、  
我、曰、ノ、月、曜、日、何、漢、江、  
我、曰、ノ、月、曜、日、何、漢、江、

後曰、我等ノ主張ハ全一十二人數・簡体会合ニ可ト、  
我曰、會議ハ甚支々如何、議ハナナ  
彼曰、トニカク會議ハ年シ浮舟考ノ願ヒ度ナガラ  
該正圖ニ依ニシテ、相台・於士・勧過・便法・眾  
政濟・五事以外ナシトナリナ  
或曰、協約ノ為ニ在取方議、各半之成豆矣ナ  
又曰、今議論定、方法矣、止止於事、何少也  
連、但滿江義久ノ事ナシトナリナ  
彼曰、併尤ナノ我等ニ年便法ソ希望ス、批シトセ改行  
余ノ人國環視、中ニ立チニ委員トシテ、薄弱ナハ猶恐懼  
也、同意心難矣ナリナ

日治史研究

我曰：「汝何不以是時，歸而復之？」  
備曰：「清國側，必有機變，已，分割之，一  
事也。」  
高祖曰：「斷不可！」  
備曰：「吾兄不知此，必怒於吾，將相容，其極  
之，又「休矣！」  
曰：「休矣！」約之，「當深見戒也！」

滿洲南九罰列屬タル奉行會議錄  
(八月十六日公來真出席)

老金内閣總十

彼曰、一昨日御再考、總、量ナカル難通問題、辭  
ナリシヤ

我曰、鐵正問題、移ル前一日會議、於、本口破  
答、約ナリシ老撫内閣、無論満洲セラレタルニ、  
信ナルニ、處、在松山置ナシ

彼曰、貴總成、同答アリタルヤ

我曰、不滿足ナニ、貴總督、同意、ナリバ、決定、ニ差  
支、車、旨、回、奉、ト、クルコトハ、一昨日、説述、本口を方、ヲ確

四十一年十一月二十日記録 部受

南滿洲鐵道株式會社

答、共、テ、ル、事、件、老、撫、内、閣、ニ、貴、總、督、於、異、議、ナ

ト、ナ、ル、決、定、易、ナ、ラ、ム

我曰、確、里、也、シ、ト、シ、フ、不、ナ、ル、ヤ

彼曰、貴總裁、於、同、意、表、ナ、シ、テ、ニ、満、洲、ヒ、テ、可、ナ

我曰、然、ナ、ハ、確、里、也、シ、シ、ト、ス、マ、ン

彼曰、今、傳、一、昨、日、之、之、電、日、燈、ニ、電、ナ、レ、バ、ホ、總、督、

ニ、申、出、ナ、ル、ニ、貴、總、裁、於、同、意、ナ、レ、バ、決、定、ニ、可、ナ

我曰、貴總督、ハ、申、出、ナ、ハ、錯、異、ハ、本、日、總、答、セ、ラ、一、約  
ナ、リ、レ、ナ、リ

被曰、其方面アベントスニモア・確信スレヒトハ  
彭筆者ナリ、シハトカウ、總書者、意向三千字ト白千字  
中間即ナニ千字、シテ、其總裁、意ト專任在  
ナシ、僅少ナシ、誠然、專讀者之スベシ  
哉曰、弊等、消息レタルセトヨシ、タバ、為、明確確  
合ヲ、其ハラレシ  
彼曰、諸、消息ニシテトシテ、若支ナシ、物類為念確  
益スレ

鐵道開拓統一

南滿洲鐵道株式會社

法ニ就キ御者、第、總、企、事、本、滿、鐵、司、於、ハ、一、本  
企、鐵、ニ、中、業、之、外、國、ト、古、聲、明、セ、リ、先、ツ、貴、方、於  
テ、考、窓、ニ、フ、レ、タ、ル、方、向、ノ、岸、島、シ、テ  
被曰、所、探、物、通、候、候、ト、如、何、ナ、方、向、ナ、ヤ、先、ツ、貴  
見、リ、那、美、ラ、シ、首、方、ニ、於、ク、累、ニ、本、間、鐵、、沙、爾、ニ、尚  
リ、テ、聲、明、セ、ガ、好、機、械、機、械、烟、管、ト、ニ、テ、各、別  
個、範、圍、內、於、ク、ト、ニ、テ、而、來、正、シ、一、精、ト、ニ、テ、聯、通、  
斷、レ、ケ、東、京、、處、六、能、矣  
哉曰、當、方、、何、音、昇、梯、高、アル、ニ、ア、ラ、ズ、接、順、梯、區  
「、一、步、」ナ、ニ、寫、ア、ス、可、子、シ、相、合、梯、區、又、「、他、」、同、類、、於、ア  
稱、通、復、博、者、寫、シ、シ、於、ク、接、梯、セ、シ、ド、モ、可、ナ、ト、梯、

アリ 伊達前端主張、固持セラル。於テハ全、今議  
進歩行、遂ナキナリ

彼口、前端、立派アリ。亦有ナリトナ

彼口、機械構造於シ貴方、主張ナリ

彼曰、他、向想、ナシ。如斯ル方面アリヤ

我曰、當方、可也。異協約、否ナキ。貴方、於考

察中、大々カシム。シテ、相違、セナム。バ、意スベシト、  
前ナリ

彼曰、便所、考究、朝ノハ正極同高ナリ。然ニ貴方

ハ、坂口赤壁、山根碑文方面、シテナヒテ多一訪ヌ可、  
シテ、自流、同様、華方、ハ開通、便ナリ。採ラル、彼狀

南滿洲鐵道株式會社

(主立) 航運船主スミハ、萬、支ス

サハ、彼方引、旗、合ノアリ。ハ、布田鐵、國定、列底不  
可、無シテ、一日、早々、薪水ヲ、望ム。木、今深、中、頭、波

博ナヒニ上ナリ得ナキナリ

我口ノ、寫通本、向壁、北滿洲、英利、米、南、佛、之、香港セ  
シ、レコトヲ望ナリ。即、成務考成、皆、大為者、於テ、其一  
都、ノ、公判、シ、子、國、ガ、旅、鐵、經、常、セヒニ、モ、列、底、利、益、貢  
可、ナリ。ノ、明ナヒ、殊更、之ヲ、公判、スル事、ハ、卑、品、此  
條、滿洲鐵道、主張、密、ニ、滿洲鐵道、上、下、為、修、整  
シ、シ、景、國、人、ハ、滿、無、念、社、諸、相、當、仕、事、無、ル、事、  
手、段、採、用、シ、シ、方、貴、國、ハ、為、有利、ナムト、信、ズ

本令改進に付く御法の御事ニ因爲切望スル所ニシテ珠  
英國側ヨリオノ情シタ所、稅金收入等アリマリ總務  
滿洲・南滿洲鐵道の清ナシテ一連の開拓セラル有利  
アリ。然モ亦、獨自其他向樂於テ經理サン駆通  
ミ度スベレ

彼口、貴親一應而尤ト微々タニ出立極端が貴  
國一大經營ニ及バザルコト明ナルを第方、イカヘバ王  
族支那御者皆打ハ正職外ニシテ許可フ共ハシ英國  
總務人、オレ行者アリナシテ者國へ旗共スアホ為  
メニ至、許可ノ應用サ如ヤハ命令的・ナシ得ベカラクナ  
ルシナヌス總務人ホ、斯ニテ應ニアルゼ、明カシテ殊

南滿洲鐵道株式會社

近時諸機局半成高上連ノ機制設置セシム者ニシテ  
一例、因難處シ事多生ナシ浮ツカラシナリ  
我口ク總務人、系根ナシトハ何處ヲ指サシ也  
彼口、才管事ニ、指摘汝、其を、及ト御心、云々所、  
謂フナリ

彼曰ク、貴親、數々研、既、販賣サレタル告ナリ  
彼曰ク、否、貴親日本支那中、故ソシテ假ニ申上セんナリ  
我曰ク、貴國總務人材ニ相當理由ナシムハ許可フ販  
賣ハセバトノコトナガ大半貿易、必要ナル理由ハ貴方  
ヨリ貴方、供給スベレ

最卑親、理由テダシテ政策ナリ政策、理由ト利害ト

ヨ考究可うス故ニ利害大焉考へ敵視操ル事  
実行益支ナ答ナリ

且ツ撃順炭坑附近ニ姑息塲ノ炭坑出現スレモ是ヲ潰  
滅セシメナト歎ハ願ヒ容易一コトナレベキナリ  
波回ク 葵説利害ヲ算集ニシテ政策ノ教誨、外ナ  
自ムニ地位ノ換エハ必ハシ羅ノ幌ラヌバナニ苟セ相手  
者弊國人ニシテ他日自ラ清滅セラル時トヨアレ現時未  
服セナキナリミナラズ敵方提出、諸據理由シルヲ絕大  
有力ニシテアストスルモ在程無効ニシテアルベシト信ス  
然目ク 故ニ今更知按尼丸チ、榆城ニ及復セザル  
モ主張一意ニ謀シ能ガシガ黄太、寧ニ此際利益、收  
メラル一方如何ト思フモ他方ニ慮カル能リアス木令漢ハ休  
止、外ナルベシ  
彼曰、貴親御尤モ收得ノキ利ノ收ハシ能ハサル  
志大ニ無キナシラニモ撃順、斯ニ計ハシ加、一步一寸殊  
能ハズト固執リ生ノ故素ニ撃順、撃順、烟並、烟並、并  
テ双方謀合ニ根宣スルコト、被リテシ尙古新シテ主張  
シ間持セラルニ於ハ今日マテ、調査考究、徒勞ニ帰シ  
遺憾此上ナキヨトナガラ中止スル、外ナカルノン  
我目、然ツ物語、便済ニシテ断之ヲ察ル、能リスナムハ  
一時中止、外ナキナリ  
彼曰、撃順外國ニ於ケル貴方、主張ハ其儘ニアリ

南滿洲鐵道株式會社

テ開港タル此際一圓向金萬、中止ニ御再考ヲ願フ事ト  
レシタシ

我日ク會議中止ニ當り、最後ニ梅順鎮氏「一步一寸を  
動カズ可ラナルモナルコト」断言ニ全體、少シ内部、第情  
ヲ高ヒニ

一、會社資本全或億円、由一億圓、政府、半資、レシテ  
區、撫山、二大都、ノ成、政府、其出資、會社、利潤、  
ニ當リ、大、圓、萬、地、吉輔、ソ、セ、今假、機、預、  
正、計、ス、ト、ナ、ル、判、對、主、政、府、出、資、額、減、ス、  
或、現、金、ソ、文、出、セ、サ、ル、可、ナ、ル、方、オ、ナ、ル、政、府、の、斷、シ、テ、檢  
順、鐵、西、ノ、判、處、ス、ベ、キ、ア、ナ、ル、ナ、リ

南滿洲鐵道株式會社

一、會社總裁、於テ、政、府、ヨ、リ、圖、而、其、他、保、リ、引、繼、シ、受  
ケ、タル、ヨ、リ、合、制、ス、ル、六、大、封、ス、ル、政、府、ヨ、リ、補、償、ア、リ、  
ラ、サ、レ、バ、是、専、斷、ニ、テ、應、ス、ル、能、ジ、ル、ナ、リ

一、次、現、時、車、票、ア、ル、代、シ、松、田、美、加、長、當、初、ノ、梅、順、鐵、  
坑、開、發、計、劃、ノ、施、セ、レ、會、社、の、政、府、ヨ、リ、引、繼、フ、受  
ケ、タル、圓、面、ソ、基、礎、ト、シ、第、一、第、二、第、三、第、四、期、シ、テ、  
順、鐵、鐵、路、大、計、畫、立、ト、目、下、ハ、其、第、一、期、計、畫、立、  
高、ノ、実、行、セ、リ、特、木、第、二、第、三、期、ノ、計、畫、立、  
從、ニ、鐵、道、ニ、大、營、運、子、立、ト、近、正、長、セ、ル、ヘ、ノ、新、也、又、  
古、傳、子、方、面、ノ、堅、坑、ノ、卸、ス、コ、ト、一、十、居、レ、リ、  
サ、レ、バ、か、案、ハ、捨、ミ、松、田、美、加、長、ノ、計、畫、ノ、相、本、ヨ、リ、轉、漫

ニスルニ均ニ其地長主アリ、内ヲ裂カリヘリモ苦痛  
シニテ之ニ同意セラズル、明カナリ  
シテ要ニ、撫順炭坑銀子ム割、鐵か政府、總成会、  
及長井断ニテ同ホシ能ハズル所ナム、貴方ガ何時  
ニダニ金利、上限セラル間、縱合本面四ノ本鐵、空  
氣ニ加シ、弊ニヤナリ、其上ハ十ヶ所以上、又ノ間  
一ノ金額、於リハ少割、上取セラズルコト、彼ヒテレ  
彼ヨウ、貴方、事務専門者、新規セラ、然レドモ本社ガ政  
府ノ手引維、彼ナラシニ當時國々マニ、序付セラシタルト  
コトハ既ニ起シ、何トナレバ當時歐、國々、於テ決定  
セラシノナラムニハ、滿洲鐵道、所謀而圖、有矣ニ於テ規定

南滿洲鐵道株式會社

ハシシトヘ義ニ必至ナキ旨ニテ、兩國政府當局ノ協約  
セテ、亞洲正域有テ必ニシテラズ、單ニ撫順、烟台、奉  
天、瀋陽、哈爾濱、大連、通遼、錦州、丹東、鐵嶺、開  
封、新鄉、商丘、濟寧、青島、南寧、北平、北戴河、天津  
ヲナガラ、會社ノ鐵道、修理部（即チ政府ト見ニハシ）ヲ  
建ツ、受ケタル當時、撫順、鐵山、鶴、海、豐、平、遼、瀋、  
高、大、丹、禹、葫蘆、瀋陽、鐵嶺、開、鐵、丹、遼、瀋、  
奉、朝、平、遼、瀋、奉、朝、平、遼、瀋、奉、朝、平、遼、瀋、  
此一史也、正哉、於テ貴國が任意採掘ヲ許可  
セラル、又、其都度放擗、ニ來レニナリ、故ニ、滿洲鐵道  
ニテ、協定スベシトハ、割セラト、萬、アホセナ、引經、ヤ

タルモノヲ確実スベドノヨドナシホト思フ即チ鐵西、中央、  
「線ヲ割シ分割スニ成テラサリキトハ虚心平氣二者ン  
明ナラム」  
彼日ノ書説ノ如ク引述當時既ニ一定した後区圖アリタ  
シナラム。貴國公使及領事於ヲ識スルサル者ナガ  
達滿洲協約於ニ規定セシナ約定必至キシテ  
明治甲午年六月廿五日也。在日滿洲及滿洲國領  
事等ノ間合意の後修正協定成立。其が相互中止シ  
テシ。滿洲事務局より貴方へ奉懇トビタハサルコトナラニ理由  
ハナラカヒセリ  
備考 航空機發明ノ事に關會立、而ス  
南滿洲鐵道株式會社  
種目、興金支、係官地、增々塔、木令議、於、鉄事  
加寧、仲裁、怨友、折、議、ニル、如、當、守、事、音、本  
全、一、總、於、甲、係、官、地、下、さ、と、シ、ア、ナ、リ、並、下、之、係、官、地  
ノ、機、ヘ、シ、カ、ル、ノ、割、セ、ク、可、不、大、福、主、大、苦、ナ、リ  
彼日、解説、公文、係官地、クリア、故、以、テ、割、セ、ク  
系、不、可、ア、シ、テ、貴、説、貴、今、社、鐵、運、理、部、之、政、府  
ヲ、引、經、ノ、受、ケ、ラ、ビ、ノ、當、事、故、鐵、正、圖、ノ、事、ナ、ト  
ノ、議、ノ、拂、セ、ナ、リ  
我曰、然リ、向、却、於、之、確、定、セ、ル、國、ト、國、ト、關係、  
於、貴、國、公、使、之、署、認、ナ、リ、此、事、定、上、此、淨、ナ、リ  
(乞、前、往、英、港、陶、大、均、之、口、頭、於、之、認、ナ、レ、ル、モ、故)

ニ西前、奉詔理由二件、之ヲ不認セシモレトナフナ  
彼曰、即チ鐵道、指付ニ於ク所定もアリテアリ  
未定ハモヘドシテ、協議セシモレタシ  
我曰、何レトモ可ナリ、外ノ事務、理の上者にて、協議  
ノ結果シビ較スレバ、弊社處ニ云程ナリ、ナニズ成事由  
却ル事務ニアリ、利害一大面リ、其算計ニ異認シ、  
エレタビトキフナリ

又曰、該論及本主事の意、結局學方、王鐵  
同意シ他、物通、傳聞、考究セシル、特、書会  
議ラ、中止ス、キヤ、確矣セシモレタシ  
彼曰、本主事ニテ、協議、ミタニ、既、一空ニ

南滿洲鐵道株式會社

ミトユナ一步手前ニ高ガダアリテ、到底同意モ能ヒ  
我曰、或ニ是(假時計トシ)が時所ニ在ル、其何ニナリや  
歩度ナリ、一度之ヲ據下、翌日其時計タニテ、確矣  
ナビナリ、即チ學方、奉詔理由二件、撫順、鐵道、確  
定セシモレタシ

彼曰、貴方、夫、時計、據タニ、セ繩方、時計、  
之ニサルナリ

我曰、然シトモ時計、第、究ニ於ク時計ナリ、如何  
又曰、トモカラニ、圓周、休食、五十考究セシモレタシ  
又時計、時計、總、奉詔理由、執事、我等、考へ置  
ベシ

彼曰、ヨリ上、調査研究、必要ナルマスト信ス、貴方、故ニ既ニ更セシモノトニ歩き軽カザル事ナ列威不可ナリ

我曰、故ニ萬通便益、止まシテ相合其他、内規ニ於キ無理ナシ方所ニ端ニシテナカツキテ、内規ニ於キ被日ノ一圓同体令、上再導スニカツキテ、内規ニ於キモニテシテ接觸鐵道以外、同様、港ナシ敷地内セラレタス

彼曰、一圓同体令、上再導スニカツキテ、内規ニ於キモニテシテ接觸鐵道以外、同様、港ナシ敷地内セラレタス

我曰、貴方ハ何ニシテ可ナリ休金、鐵行(段)前、一論議、及異常事態ナシ

南滿洲鐵道株式會社

日引引流、今講ナシ可ナドキ一室、ミシテナラ無正國

此一步之動ガナヒテ、於ナリ到底不可ナリ或ニ更、博議、上夫等決定スナリシテ考究、及ノ一圓同体令ス

此可ナリ

我曰、機須彌直、於ナリ方情ナシトニ織通先ホ

他、取直、方情ヲ考究ニシテ、内規ニ於キ

被曰、然ニ依頼、亦堂ニ於キニ改定、ニシテヤ

我曰、確良ニシルガ故ニ蒙認ヲ求ムナシ

被曰、未定ナレバ何故萬通一方情ナキヤ

我曰、有ナ即ナ他方情ナリ萬通(ス)シテ導ベシナ

彼曰、此ノ事ナリ同志スル者、不在ナシ

我等此ノ本意譲の全部中止シテ  
彼ノ一回往休會を許ナリセ  
我等如何ニシヤ  
彼曰、貴見ニ從フヤシ  
我等、機械、範圍、於、麻酒、便汽溝セレタ  
彼曰、錫西外山頭、於テル、鐵道、便汽、總督、同  
志アリテ到底不可ナリ  
我等、然ラガ協定、誠意ヲ久シテ休會を  
外ナシ  
彼曰、韓方ノ主張、及セモ一步も譲ル事ナリ  
弓ノ一步、また勧ム可、主張セヌハ即チ貴方ナ  
何、主張セテ根室、誠意ヲ久シテ休會を  
我曰、貴方、主張、一步も譲ル能アルモノアリトセハ  
貴說、理由ナキ或ニ地島、樺與、次エントニア  
貴方ノ主張、理由、不弱ナシト、詔付セサリ、金綿ナ  
内銀ナシト、本向款、如キニ在テ、双方、理由アリ主張  
何、乞、次エント、何等理由ナキ或ニ地島、於、次エント  
ナシト  
彼曰、貴說、無ク農田、必、獨占トニテ虚陸スが  
世界、通例ナシヤ  
我曰、否、否、南半農地、如キ之、數區、ムラニアラヌ  
彼曰、然ル、機械、鐵道、何故、制工能シヤ

南滿洲鐵道株式會社

種口、公刺ニハ可能ナリ。次ハ公刺ニハ當ナニ理由ヲ  
要スト講ヘンナ

被口、公刺可能モナレバ、貴説、所謂確定不動、充  
ハ東洲サレタシ

我口、貴説數次拜義ヤ、トセカク一二週公議、休  
止シテラム。本事御考已出アシ

被口、可ナ

我口、此ノ二週間休会、末月五日再議セイ

被口、可ナ

我口、尚早易頭、脚約束せしム。蓋特西國、開  
スル確義、助朝吉面ソシテ御通知フ請フ

被口、  
又曰、改換會同銀マテ確定モ木金滿州鐵道内  
務大臣無益、終始如キ不草十様特ニ切望ス

我口、該至極内感ナリ。總、末月五日再  
会セム

被口、謙時、立ラバ吉面又、電話リシテ御照会ス  
ベシ

備考

清國側ハ、又ス歲ニテモ機械、鐵道区ハ公刺セメ  
テ、上二對スル体面リ完ウカント、整望セルモノ

如シニ、對ニテ我方斷然之ヲ拒絶スル方針ヲ  
執リ、於テハ今後商事等之解決スル純リサル  
ベシト察セラル

南滿洲鐵道株式會社

撫 煙 収 炭 坑 細 则 = 開 スル 第二十一回 會 議 總

(九月五日金委員出席)

備 考

前回會議、辟頭ニ於テ口約セル重捐向遇一付會議、翌日即ナ八月三日  
日文涉使ヨリ吏員ヲ取カ總領事館ニ派シ、總督ノ同窓ヲ得タル者ヲ  
告知セリ即チ重捐向額ニ付清國側ハ出井税等出、基本タル石炭、  
原價ヲ一率ニ庫平一箱兩トスルノ主張ヲ讓リテ日本、出炭高三千屯未  
滿ハ庫平吉兩トシ同三千屯以上ハ全体ニ對シテ日本價キ四トスルユト、  
ナリ並ニ各省ヲ通シテ兩炭坑ノ石炭ノ重捐ヲ免除スルヲ、ナレリ我方ハ  
右ノ代償トレテ毎年金五萬円ヲ清國へ交付スルコト、ナレリ

四十三年十一月二十日記録一部受

鑛 区 向 積 繕 キ

我曰ク先般ハ相互ノ意見一致ラ缺キ為メニ折角、文渉ラ中止セリ其後走メ  
テ御良案アリシテト思フ如何ニヤ

彼曰ク我方ニハ差シタケ妙案モ考ヘ付カザリシキ東方ヨソ御熟考、上御考安  
アリシゴト、愚フ走シラ致リタン

我曰ク我方ニモ良案ナシ實ハ中止半段ロ委員大連ニ出頭セラレ本社總裁其他  
車役ト種々相談セラレタルモ以前ノミ張ラ遂行スル外致方ナントノ事ナリ

彼曰ク然ラハ本日ハ如何ナル詰ラ為スバキカ撫頭カ將タ烟台ノ鑛區ニ付キ  
テカ

我曰ク先ツ撫頭ヨリ議定セン先頃本社ニ出頭シタルニ總裁へ政府カ出資、

中二

彼曰ク 全部方面、通クノ鑛區ニハ同意出来サルナリ  
曰總督出立ノ際ニモ  
鑛區ニ付キテハ領地界ニヨリテ分割スバキ旨ヲ差図シ置カレタレバ實況ニ断然同意シ難シ

我曰ク 貴方ハ撫順界ト云フニ至極重キヲ置カル、モ是レ甚外見解ノ言ル  
モノナリ 今日ハ從未主張セサリシ所、新<sup>正</sup>據ラ以テ其誤解ヲ指摘スベシ  
抑モ貴方ハ撫順鑛區ニ付キ初ヨリ六個、理由ヲ提出セラレテ分割ヲ主張セラ  
レタルモ何レモ論據薄弱ニシテ我方ノ打チ破ル所トナリ 今日唯一論據トシ  
テ主張セニレ居ルハ即チ增祺將軍ノ上奏書ニ「撫順界千山台地方、煤石」ト  
アルヲ以テ撫順界ヲ以テ境界ヲ定メサルベカラスト云フ、一意ナリ然レトモ此論據  
モ亦採ルニ足ラサルヲ陳ブルニ當面リテ河東、河西ノ二個ニ區別シテ論セン  
河東區ニ付テハ此詔據書類(之ヲ示ス)ニモ記載セル如ク、我軍政時代、調査ニ據  
ルモ河東鑛區ハ「西ハ楊柏堡河ヨリ東ハ夾邦山ニ至ル其區離三十餘清」  
渾河岸ヨリ六七清里、南方迄、間ニシテ楊柏堡、老佛台、方連屋等、火坑ヲ含  
有ストアリ即チ河東區ハ楊柏堡河ヨリ夾邦山ニ至ル間ニシテ東境ハ東洲河連

1-1811

0359

中二

煩ノ鑛區ヲ分割スルニ於テハ政府ノ出  
相應スル對價ヲ給セラル、ニアラズンバ分割  
支社ヲシテ外務省ニ交渉セレメタルニ外務  
内タル撫煩炭坑ナルモノハ炭層ノ一部分ナ  
スル能ハスト、事ナリキ去レハ總裁ニ於テ  
ヘ到底不<sub>可</sub>能ノコトナリ貴方ニ於テモ此  
トナク速ニ本件、解決ヲ告ケンヲ切ニ

印

同意出来サルナリ過日總督出發、際ニモ  
ベキ旨ヲ差図シ置カレタレバ貴説ニハ断  
車キヲ置カル、モ是レ甚ダ見解、誤シル  
川ノ新區據ラ以テ其誤解ヲ指摘スベシ  
ハ個ノ理由ヲ提出セラレテ分割ヲ主張セラ  
、打ナ破ル所トナリ今日唯一、論據トシ  
上奏書ニ「撫煩界千山台地方ノ煤礦ト  
サルベカラスト云フ、一<sub>点</sub>ナリ然レトモ此論據  
ノ河東、河西ノ二個ニ區別シテ論セン  
不ハ夾邦山ニ至ル其距離三十餘清」  
ニモ記載セル如ク、我軍政時代、調査ニ據  
レテ楊柏堡、老佛台、方達屋等ノ火坑ヲ含  
リ夾邦山ニ至ル間ニシテ東境ハ東洲河に連

シ居ルト明ラカナリ（此時地高ラホス）次ニ光緒三十七年八月七日付增祺將軍  
 ノ試掘許可書ニ據ルニ「前略請願者等ニ試掘ヲ准スヘシ興京副都統及ヒ義  
 德縣撫順路言ニ命シ保護彈壓シ且出示曉諭ヲ為サシム古々トアリ即テ  
 河東區ノ撫順界ニ限ラシテ興京界ニ亘、居リタルコトハ興京副都統ニ命  
 レテ保護彈壓セシメタルヲ見テ知ルヘシ故ニ貴説、撫順界ヲ以テ鐘區トスル見  
 解、誤レルトハ疑ラ客ル、餘地ナレ河西區ニ付テハ此詔據書類ニ據ルモ「東本  
 楊柏堡河西ノ大瓢也ニ至ル清里南、塔裕山ヨリ北ハ渾河、峰ニ至ル六乃至  
 七清里、間トス即チ千金寨、古城子、大小瓢セラ合モノトストアリ、次ニ光緒  
 三十年十月馬龍潭刑鴻濱程文斌、丁福裕、四名ヲ以テ組隊セラレタル廣濟  
 公司ナルモノ大瓢也乃チ東ハ古城子界ヨリ西ハ大演武溝南ハ小演武溝南  
 ヨリ北渾河迄、向ニ在ル炭礦ヲ窺カシテ出願レタルニ王秉堯ヘ之ヲ聞知シ  
 疑ラ容レス

將軍ニ向ヒ自己即チ華興利公司ニ屬スル地高ラ示シ其礦區ハ自己ノモノナルヲ  
 辨明シタレハ終ニ馬龍潭等ハ許可ヲ得ルニ至ラズ云々ト記載セリ、我方ニ於テ王  
 秉堯ニ直接窺キタル所ニヨルモ右ノ事實ア、然ラヘ則チ河西區ニ付テ古城子  
 河、以テ境界トスルノ理由ナク我方提出ノ圖面ヲ以テ王當ノモノトハ  
 我曰ク 所持スル苦ナリ本人ニ付キ一覽セラレタシ

彼曰ク 貴方ニハナキヤ

我曰ク ナシ

彼曰ク 王革競ヨリ提出シタル圖面ハ曾テ見タル「アルモ貴方古ヘル、カセキ地名ナカリキ」

我曰ク 王革競、提出シタル圖面アラハ拜見シタシ

彼曰ク 將來御目ニ掛ケテモ宣シ

我曰ク 否争点ノ論據トナルベキモノナレバ唯今拜見シタシ

彼曰ク 御目ニ掛ケテモ宣シ併シ貴説ノ如ク河東ト河西ニ付テ鑛區ノ事アリシ

「アルモ古城子河ノ事ハナシ」

我曰ク 否ナ我カ云フ所ハ楊柏堡河ニ付テ云フニアラス曾テ王革競ハ翁壽トノ間ニ蘆沿坑ノ侵掘ヨリ劇烈ナル鑛區、争フ為シ其結果血々見ルニ至リタル」アリ是ハ楊柏堡河ニ於ケル鑛區事、コトナリ 我方、今主張セルハ大瓶屯ニ於ケル鑛區事、事ニシテ廣濟公司ト華興利公司、間ニ起リタル」ナリ

彼曰ク 翁壽ト王革競トノ争ニ國スル書類ハアルモ貴下、云ハル、廣濟公司ト華興利公司トノ論據ニ關スル書類ハナシ

我曰ク 然ラハ王革競ヲ呼出シテ御取調ベアレバ明カナリ

彼曰ク 王ハ二ヶ月前ヨリ病気テ引籠ノ居レ、併レ漸ク全快ヒタルヤニ聞ケハ近日

喚出シテ取調ベン

我曰ク 河東ニ付キテハ前陳、如ク確實ナル新詔據モアレハ無論御異議ナク状カ主張、容止ラヘ、「ト信ス」

彼曰ク 河東區ハ興京界ト撫順界トニ跨リト云フ貴説ハ我方信スル「能ヘス何トナレバ撫順路記ハ下級官吏ナリ<sup>而シテ</sup>彼ハ興京副都統、属官ナル」御義知ナリマ

我曰ク 路記ハ副都統、属官ナリトハ我方、知ラナル所ナリ

彼曰ク 将軍カ命ヲ下シ下級官吏ヲシテ事ヲ處置セシムルニ先ツ上級官吏  
ニモ其旨ヲ通スルノ必要アリ去レハ路記ヲシテ事ヲ處セシメントスルニ當リ  
副都統ヘモ同一ノ命令ヲ下シタルナリ故ニ之ヲ以テ直ニ興京縣ト義德縣ト  
ニ鑄區カ亘レント推測スル事能ハサルナク

我曰ク 丈ハ牽強附会、説ナリト認ム文面ニ於テ明カニ興京副都統及ヒ義德  
縣撫順路記ニ命シ云々タトアリ「及ニヲ以テ上下ヲ結ビ双方ノ官吏ヲシ  
テ保護禪壓セシムルノ意ヲ示セリ」若シ貴説ノ如ク副都統カ上級官  
吏ナルカ故ニ之ヲ舉ゲタリトセハ單ニ副都統ダケラ舉ゲテ路記ヲ舉  
クル、必要ナキニアラスヤ例ヘベ今北京政府カ東三省ノ事ニ付或ル  
命令ヲ下スニ當ク階級イ大ニ異ナルモノヲ双ツナカラ舉ケテ總督及  
ヒ村長ニ命シテ云々ト記載スルヲアルヘキヤ

彼曰ク 岩シ貴説ノ如クンハ増祺將軍、上奏文ニ單ニ撫順署ト書カズシ  
テ興京界ヲ含ムト記載スヘキニアラスヤ然ルニ之ヲ記載セサルヲ見テモ撫  
順界ニ限レル「明ラカナリ」

尚又下級官吏ノ路記ニシテ單獨事ヲ處セシメンカ人民ノ着服セサル」アラ  
ンモ計、難シ故ニ上官ヲモ舉ケテ事ヲ處理セシメタルナリ即チ知府ニ事  
ヲ行ハシムルニ道台ニモ之ヲ知ラシムルノ必要アレト同一理ナリ

我曰ク 増祺將軍上奏ノ際ハ炭層ノ事明ラカナラサリシナリ然ルニ其後二  
人ノ官吏ヲ派シテ實地ヲ調査セシメタル結果其大ナルヲラ知リヨリ試験  
許可ヲ與フル時ニハ興京副都統ニモ命シテ保護禪壓セシムルノ必要ヲ生シ  
タルナリ而シテ其後露國ノ参加スルニ至リテ鑄區ノ事一層明白トナリタ  
ルモノナリ

彼曰ク 史ハ確實ナラサシベシ

秋曰ク 露國、吉報書類、此クナノ居レ、即チ河東區ハ物メ資本金ニ萬三千兩、会社ナリシカ炭層、大ナル「、知ルニ及ヒ増額將軍ハ五千兩ヲ出シ露國「ルビノーフ」ハ一萬七千兩ヲ出シテ合計四萬五千兩、会社ト為シタル「」ヲ記載セリ

備考(此時吉報書類ヲ示ス)

彼曰ク 其文書ハ露國、官文ナリヤ

我曰ク 然リ公証ヲ経タル所、公文ナリ

(彼曰ク 露國文書ヘ決シテ差認スル能ハサルハ前説ノ如シ尚又「ルビノーフ」ニ對スル其後ノ取消アリシ「」御差知ナリヤ

我曰ク 再三説ノカ如ク初メハ鑄區、大ナリシ「」知ラサリシモ露國カ官吏ヲ

派シテ實地ヲ覗查セシメ或ハ露國カ試雖ラ為スニヨリテ其大ナル「」ヲ知レルナリ仍、テ増將軍モ公司ニ加入シ鑄區、大ナル「」ヲ認定シタルモノナリ然ルニ貴方ニ於テハ鑄區、真相不明ナリシ時ニ於ケル將軍、上卷文ヲ撫順署云々、文字アヒヨリ之ヲ周熟シテ鑄區分割、理由ト為サントハルハ誤レリ

彼曰ク 貴國ハ露國、譯文ヲ以テ確是不動ノモノトセラル、モ已ニ將軍ニ於テ「ルビノーフ」ニ對シテ取消シタルモノナレハ空文ニアラズヤ

我曰ク 今ハ此タ、如キ枝葉、議論ヲ試ムヘキニアラス鑄區、事ヲ議スモノナレハ其東西、境界サヘ明ラカニセハ足レリ仮リニ將軍ハ「ルビノーフ」ノ契約ヲ取消シタリトスルモ取消、有無ハ鑄區ノ範圍ヲ定ムル上、於テ差支ナキ苦ナ、

彼曰ク 上奏書ニ撫須賀トアリテ後ニ其鑄造カ興京界ニ亘ルヲ知ヘリ  
トセハ更ニ之ヲ附加スルノ上奏ヲ要スル苦ナラズヤ然ルニ此第ニノ上奏ナルモ  
ノハナシ

我曰ク 否將率上奏後ハ風水ニ害ナキ限り仕意ニ許可シ得ルコトニアリ居レ  
リ此意味ハ上奏文モ記載サレアリ且初メ五清里ノ長サト思ヒテ上奏シタ  
ノカ實際六清里ナリトシテ又改メテ追加ノ上奏ヲ為スノ必要アルヘキ苦ナシ  
彼曰ク 上奏文ハ貴方ノ如ク解釋スル能ハス

備考 茲ニ於テ双方暫ラク沈黙ス

我曰ク 大体ニ於テ撫須鑄造ハ阪口委員ノ説カレタルカ如ク政府出資一部  
ナリ故ニ之ヲ分割スルニ於テヘ之レカ代償トシテ政府ハ最初、出資ヲ減少スル  
カ或ハ更ニ資金ヲ出シテ之ヲ補填スルニアラサレバ 滿鉄總裁ニ於テ分割  
シ應スル能ハサルナリ 又日本政府ニ於テモ撫須鑄造ヲ分割シテ・滿鉄ノ要  
求ニ應スルカ如キ丁ハ断シテ為ス能ハサル所ナリ 初メ我方ヨリ五個ノ証據  
ヲ提出シテ撫須鑄造區ノ説明ヲ為シタレハ充分御了解ノコト思フ此証  
據ヲ披示スルニ足ルヘキ証據存スレハ我又總裁ヘ告ケテ總裁ハ之ヲ政府  
ヘ申出テ以テ解決ノ方便モアルヘケレトモ貴説ハ何レモ薄弱ニシテ採レキ  
價値ナシ 我カ公平ナル立場ヨリ見テ貴國ノ証據ト我方ノ証據トヲ比較スル  
ニ貴方ノ証據ヘ何ニ考フルモ是認スルヲ得ス故ニ此辺ニテ我方ノ提議ノロ  
ク決定セラレテハ如何

彼曰、外務省及總裁ニ於テ分割スルヲ得ストノ御主張ヘ一應御尤ナリ併  
シ貴國ノ主張ハ何レモ露回ノ文書ニ依ラレタルモノナリ若シ王革堯其他清國  
例ニ於ケル確實、証據アラハ之ヲ上官ニ申告シテ貴主張ニ應スル様

勸告セシモ我方ニ於テ信セザル所、露國ノ文書ニ依リテノ証據ハ之ヲ上  
官ニ申告シ方、裏歩ラ強ニルノ理由トナスヲ得ス故ニ最モ公平ナルモノヲ撰  
パンカ即チ將軍ノ上奏文ニ依ル外ナシ且我方今ヤ民意上達、機闇モア  
確實ナル証據ナクシテ之ヲ全部貴國ニ讓ル「能ハサルナリ且又貴國領事、  
公文書ニモ未定ナレハ相互ノ核定ヲ經ル迄云々」語アリ此ク如キ土地ナレバ  
總督ハ當初ヨリ之ヲ分割シ得ルモノト信シ居ラル、ナ

我曰ク、貴方ハ露國ノ文書ニ重キラ精カズ單ニ自國ノ上奏文ノミテ固執セラル  
ルモ其上奏文タルヤ鑛區ノ延長ヲ明ラカニセス甚タ不完全ナルモノナリ去レ  
ハ數多ノ証據書類ヲ集メテ鑛區、境界、帰納スルノ外ナシ我方ハ露國ヨ、  
此炭ヲ得タルモノナレハ露國ノ証據モ固ヨ、參照スルノ要アリ故ニ此問題ニ  
付初メ第一着ニ貴方ニ於テ露國ノ証據ヲ充分調査セラレンヲ乞ヘリ然

ルニ此事ヲ為サス自國ノ上奏文ノミテ主張スルハ不可ナ、我方今一々前説  
ノ証據ヲ繰返スルヲ為サルモ要スルニテ數ノ証據ヲ集メサレハ帰納スル  
ヲ得サルナリ

貴方ニ於テハ之カ解決ニ付何トカ便法ナキヤ先日已ニ税金問題ヲ議了シ  
歲塲ハ何時ニテモ納稅シ得ル様用意シ居レリ然ルニ鑛區ニ付在莫時日  
ヲ費スハ何ノ益スル所アラシヤ仮リニ鑛區ノ一部ヲ割キタリトテ實際  
稼行シテ撫順炭土ト競争シ得ルモノニアラス故ニ寧ロ撫順ノ方ハ我方ニ  
同意アリテ他方面ニ於テ我モ讓歩スルトスケレハ貴方ハ他ノ方面ニ於テ  
利益ヲ獲ラルニロカスト思フ

彼曰ク、總領事、御厚意ヲ謝ス貴説、日清露文書ノ証據ヲ集メテ帰  
納スル所ニ決セント、御意見ハ尤モナルコト、思フ保シ鑛區ニ就キテハ

確實ナル証據ナケレハ如何ナル便法ト用フルモ之ニカ帰納ヲ得テ決定セシ  
「甚<sup>タ</sup>六ヶ敷<sup>カラン</sup>

且又總督出立、際小官ヨリモ鑛區ノ事ニ付相互讓歩シテ速ニ解決スル」  
ヲ勧メシモ復トシテ應セラレス我方ノ証據ヲ廻滅セシムヘキ反証舉ラナル限  
決シテ讓歩ハ出来サル肯吉ヒ残サレタレハ我が立場トシテハ其吉葉ノ未タ耳  
ヲ離レザルニ讓歩ノ「ヲ勸ムルカ如キハ次シテ為シ能ハザル慶ナ」  
而シテ便法云々ト申サレタルモ鑛區ヲ離レテ他ニ決シテ便法ナシト思ヘル、が貴  
方ニハ如何ナル便法アリヤ革リタシ

我曰ク 我方ニ於テハ無理ナル注文ハ為サズル様注意シ居レリ 何分鑛區ハ  
金錢ト異リテ其分割容易ナラズ 故ニ一鑛區ヲ分割スルニハ分割止ム  
不得ザル<sup>此</sup>據ナカルバカラズ然ルニ貴説ヘ單ニ我力舉証ヲ確實ナラズトノ  
主張セラシテ排セラル、ハ當ト得サルト思ハル 我力便法ト云フハ撫順鑛  
區ヲ絶對ニ分割セザル代り 烟台鑛區ノ方ヲ讓ルカ如キ方法ナリ  
政府委員<sup>ガ</sup>先キニ陳ベシカ如ク撫順鑛區ハ政府ノ引継ラ受ケタルモノニシ  
テ之ヲ任意ニ分割狹少ニスルトハ不可能ナリ然ルニ貴方ノ或ル事情等へ人  
民ニ採掘ヲ許可セラレタル如キ「ナラント想ハル之ニ就テハ別ニ便宜ノ方法  
アルベシ

彼曰ク 鑛區ハ地面ニ表ヘルモノナリ衆目<sup>ノ</sup>見ル處ナリ万人ノ眼ニ映セサル便  
法アルモ之ニ應スル「能ハズ鑛區ヲ離レテノ費免ニハ事情下決シテ同意シ能  
ハサルナリ

我曰ク 理論ノミテハ為シ難キ矣モアルゲレ共政略上御便利ヲ謀ル<sup>バシ</sup>其  
手段、如キハ又如何様トモ取計フベシ

曰下章ニ總督モ北京ニ御滞在中ナレハ此因ノ消息ヲ今一應御照会ア  
タシ

彼曰ク 既ニ個人ニ採掘ヲ許可シタルモノニ對シ御考案ヲ兼ラン

我曰ク 此ノ如キ御尋ネアルヘハ豫想セザリシニ依リ相談致シ居ラズ併シ今

何時採掘ヲ許可セラレアルヤ

彼曰ク 既ニ許可シタルモノト坐額中ノモノニ合セ四ヶ所ナリ

我曰ク 坐額中ノモノハ別トシテ既ニ許可セラレシモノハ幾ヶ所ナレヤ

彼曰ク 何レモ既ニ許可シテ

我曰ク 果シテ然ルカ 各幾何ノ資本ヲ投シタルヤ又何程ノ資本ヲ投セントスルヤ

彼曰ク 既ニ開墾ニ從事セシモノモアリ

我曰ク 是等ニ對スル御取調、為リ居ルヤ

彼曰ク 我カ官廳中某知し居ルモノアラン

我曰ク 推舉スルニ韓大人、御考ヘハ人民採掘從事モノノ或ニ採掘許可ヲ得タルモノニ應分、資金ヲ供へヨトノ「ナランカ丸様ナレバ之ヲ会社ニ謀リテ可然取計ハンカト思フ如何ニヤ

彼曰ク 彼等人民ハ金錢ヲ欲セザルベシ若シ貴方ヨリ全一ヲ更ケンカ即チ永久ニ採掘ノ權ヲ放棄スルモノナリ

貴説ハ人民ニ於テ革諾スルカ否或ニ總督ニ於テ同意セラル、カ否モ明カナラザルナリ併シ一度ビ問題トヒテ提出セラレタル以上ハ我方ハ参考トセン

我曰ク 地ヲ換ヘテ我ナレバ喜び直チニ革諾スベシ如何トアレバ大計画ヲ以テ採掘スル炭坑、傍ニ微タル資本ヲ以テ採炭スルモ決シテ利益ヲ得ルノ望ナク尚又撫順炭坑ハ之レカ運搬ニ鉄道ヲ有セリ遲々タル馬車ニテ運搬スルト

同日、談ニアラズ如此利害得失明カナルハナシ費方ニ於テ之ヲ人民ニ示サルレバ應セザルノ理ナシ

併シ之ヲ日本側ヨリノ提議トレテ人民ニ計ラルキハ千円ノ資本ハ一万円トナリ一万円ノ資本ハ五万円トナルノ劇増アラン此辺ハ御含ミアリテ唯々韓大人ノ意見トシテ總督及人民ニ對ニ會社ヨリ多少ノ渡金ヲ出サシメ以テ鑛區問題ヲ決定シタシトノ一一致サレタシ

尤モ會社ハ義務トシテ多額ノ出金ハ烏サヅルナリ唯事情、憐ム折アレバ少額、金ヲ支給スルノミナリ

彼曰ク、貴説、如ク土法、採掘利益ヲ得ル、能ハサルハ御尤モナリ然ルニ人民ハ尤區ヲ欲スルナリ故ニ今之ニ金ヲ與ヘテ採掘權、放棄セヨト強ニル甚タ困難ナリ殊ニ總督出立、際吳ノモ鑛區ノコトハ撫順界ニ張ルト吉ハレ

タレバ貴説ヲ今照會スルモ無益ナリ

我曰ク先ニ萩原前領事未定地云々、御詰アリタル其未定地内ニ貴國官廳ハ採掘ヲ許可セラレタルハ甚タ不都合ナラズヤ理窟ヲ以テセバ貴國官廳ヨリ人民ニ對シ弁償金ヲ出シテ採掘ヲ中止セシムベキモノナリ併シ我方ニ於テハ理窟ヲ申サズ事情ヲ察シテ少少、金員ヲ給與セントスルナリ免ニ角我方ノ意アル所ヲ一應總督ニ御聞キ合セアリタシ

彼曰ク本會議、事ハ毎日總督ニ報告スベケレバ貴説、金員給與説モ一應ハ總督ニ聞キ合スベシ然レトモ無論不同意ナラン屡々申セシ如ク總督ニ於テハ撫順界説ヲ固持セラルレバナリ又小官ニ於テモ他ノ便法アレバ免モ角唯今ノ説ニ付キ同意ヲ得度キ旨ヲ勸告スル「ハ立場トレテ未ザル所ナリ

我曰ク我方ニハ無理ハ申サル積リナリ總督ヘハ我言ヲ其儘ニ報告セラレ

タシ 總督ニ於カセラレテハ固タル事ヒ、措テ大局ヲ考ヘラレ總領事ハ甘キ意見ヲ持セト云ヘル、ナラン既ニ税金問題、決定シタル今日撫順於テハ我主張ヲ容レラル、モ烟台ニ於テ利益ヲ獲ラル、ナラバ却テ貴方ノ利益チ

彼曰ク、貴説一應ハ總督ニ報告スベシ併シ多分不同意ナリト信ス所謂未定地々既定地ト表ズレハナリ

我曰ク、總督、御医事アル、待チ其御医事、会社ノ方へ通知スベシ又曰ク、總督、医事ヲ待ツマテ他ノ王業競、件ニ付テ議センカ貴意如何

彼曰ク、總督、医事ハ多分不同意ナラン

此外御便法アラバ研究トシテ拜業セン若シ無クハ烟台ノ方ヲ議セシ王業競、

「ニ付テハ彼レ自身出頭シテ陳述スル様申出ナ居リ故ニ先ツ烟台ノ方ヲ議シ

思フナ」  
テハ如何

彼曰ク、烟台ハ如何ナル程度迄讓歩セラル、ヤ

我曰ク、夫レハ未タ腹案ナシ撫順ニ於テ我主張ヲ容レラル、トキハ太々讓歩ヲ為サン然レトモ未タ總督、医事ナキ内ハ其讓歩、程度モ明カカラズ  
又曰ク、韓大人ニ於テ我提議ヲ贊成セラレ之、總督ニ同意アル様勧告セラレ總督ニ於テモ大体ニ於テ我カ主張通り同意セラレシナラバ其讓歩程度等モ本日相談シテ定メ置カシ

彼曰ク、報告ハ致スベシ併シ贊成ハ為サルナリ

我曰ク 兔ニ角報告セラレ度シ

彼曰ク 諾

我曰ク 回答ノ未レマテ別ニ議スル「ナケレハ會議ハ中止スベキヤ

彼曰ク 王革堯出頭セナルモ彼ニ對スル「ラ議セン會社ヨリ王ニ與ヘラル金額

ハ何程ナルヤ

我曰ク 知ラズ未ク革知セザルナ

又曰ク 會議ハ暫時中止センカ

彼曰ク 王革堯ニ對スル會社ノ意見ヲ確メラレタシ

我曰ク 王ノコトハ稅金或ハ鑄區問題外ナ、昨年九月ノ滿洲核約中ニモ王「ナキニアラズマスカル」ハ最終ニ於テ議シテ可ナリ肝要ノ問題ノ定マラザルニ附帶ノ小

事ヲ議スルノ必要ナシ

彼曰ク 然ラハ後迴シト為シナモ苦シカラズ

我曰ク 中止スベキヤ

彼曰ク 暫ク中止スベシ

我曰ク 期間ヲ定メ置カン

彼曰ク 一週間可ナリ二週間ニテモ亦可ナリ

我曰ク 貴意ニ從ハシ

彼曰ク 然ラハ一週間中止スル「トセン其内總督ヨリ區事未ラハ會議ノ日ヲ通  
知スル」ニスベシ



撫順兩炭坑細則三箇スル第三回會議錄

十月二十二日兩國全委員出席

備考

是ヨリ先總領事ト交渉使トノ間ニ非公式ニ意見ヲ交換  
シタリ交渉使ハ撫順炭坑ノ礦區ヲ新屯河ヲ以テ境界ト  
スルヲハ總督ノ素志ニレテソレ以上讓歩スルヲハ總督ニ於  
テ肯レセラズト申出テ總領事ハ之ニ對シテ打鳴咀子、  
小瓢屯ヲ讓歩スル外日本政府ハソレ以上ノ要求ニ應スル  
能ハスト答ヘ交渉使ハ然ラハ烟台炭坑ニテ大ナル讓歩ヲ肯  
シセラルハ或ハ之ヲ以テ總督ハ動カシ得ルヤモ知レズト陳  
ヘ茲ニ本會議ヲ開クアトナレク

四十四年一月九日記録一部

南滿洲鐵道株式會社

我(總領事)曰ク 本問題ニ關シテハ過日御來訪ノ節相互ノ打  
明ケ話シテ申上ゲタルコトナルガ尚又阪口氏ニ相談セシニ其際我ヨ  
リ申上ゲタルコト、本社ニ於ケル意見ト太差ナキコト故非公式ニ御  
相談シテモ宜敷キコト、思ヘトモ折角阪口氏モ來奉セラレタル  
故茲ニ公式ニ會議ヲ開クコト、為セリ既ニ再三御話申セレ如ク  
我カ讓歩点及我主張ハ充分知悉セラルコトナレバ本日ハ唯真  
結論ヲ申上ゲテ以テ速ニ本問題ヲ結了セレトス  
一般我政府ノ讓歩スベキ点ノ内意ヲ申上ゲテ總督ノ同意ヲ  
得ラル様願ヒ置キシカ烟台ニテ讓歩セラル、ナラハ總督ヲ勸  
メテ此問題ヲ結了シ得レトノフニ付本日ハ些少ノ懸引モナ真  
我カ最後ノトア申上ル尙ホ又韓大人モ本日ハ餘程御多忙ノ

御様子故煙台及ヒ王承堯ノトニ付キテモ即決ヲ得ル様願ヒタレ  
撫順ニ付テハ今茲ニ總論トレテ更申上必要ナカラレ即チ農  
ノ田申上ゲタルニヶ所ノ讓歩ノ外讓歩ノ餘地ナレ  
煙台ニ付テハ我方ニ於テ尾明山ノ拠葉スルト老虎峯趙ノ鎮  
區ニ對レバ金五千円ヲ支給スルト  
次ニ王承堯ニ付テハ此程十三四萬円ト云ヒレカ阪口氏ト相談ノ結  
果滿鉄カ十五萬円追々支出スル決心ト聞キシテ之ヲ給與  
スルト右ヲ以テ問題全部ヲ解決シ度レト思フ是レ我カ結論  
ナリ

彼曰ク 撫順炭坑ニ付キテハ此レ以外致方ナキヤ今一應貴方ノ  
讓歩ノ愈ノ御決心ハ如何ニヤ新屯河ヲ以テ境トセラルカ或ハ

南滿洲鐵道株式會社

龍補坎ナルカ

我總領事曰ク 龍補坎ハ我ニ納メ決レテ之ヲ讓ルト出來  
サルナリ讓歩スヘキハ小瓢屯ト打鶯咀子ノミ此レ以上ハ決レテ讓  
歩出來サルナリ

彼曰ク 撫順ニ就テハ先程御話シアリシトハ既ニ總督ニ申上  
ゲタレハ御同意ナレ尚又煙台ニ於テ二ヶ所ノ御讓歩アルト雖モ  
之レハ讓歩ト云ベカラズ尾明山ハ元來清國ノ所有ナリ之レニ對  
シテ貴方ヨリ讓歩云々ト解スベカラサルトナリ又老虎峯ニ付  
テハ嘗テ價ヲ受ケテ權利ヲ讓リタルエトナレサレハ南滿會社  
ハ之レニ付テハ買収スルカ或ハ趙ニ採炭セシムルカノ外途ナカラレ右  
ノ通りナハ此ノ二ヶ所ヲ拠葉セラルハ當然ノトニシテ讓歩ニア

サルナリ

我(總領事)曰ク 王承堯ノ件ハ如何

彼曰ク 王ノコトハ個人ノ權利利害三箇スルコトナドバ會社ノ方ニテ十五萬円ヲ支出セラルト云ハルモ之ハ我々ノ即答シ得サル所ナリ一應王就キテ本人ノ意見ヲ聞キタル後申上ゲレ

我(總領事)曰ク 王承堯ノ儀ニ付テ既業ニ御兼知アルヘキ咎ナリ然ルニ未タ脚兼知ナキニヤ

彼曰ク 王ハ近ゴロ病氣ニテ引籠ヨリ最モ既快癒セリト

聞

クモ未タニ過キサルベレ故ニ未タ之ヲ確ムルノ機會ニ得

彼レ王秉堯ニ閣スル給與金ニ付キテ北京ニ御聞キ合セアリ

### 南滿洲鐵道株式會社

タルカ

我(總領事)曰ク 之ハ北京公使ニ聞クノ必要ナキニ至リ二十萬円ト云フハ陶大均氏ヨリ申出テタル話ニテ日本公使ニ於テ之ヲ諾シタル訣ニアラズ種々ノ書類ヲ調査ニタルモ公使ニ於ハ此ノ二十萬円ト云フニ付キ發言セラレタルトナキハ明ナリ故ニ之ヲ向合サレ

彼曰ク 王秉堯ノ件ニ付テ我方ヨリ貴公使ニ申出テタルトモ未タ公使ヨリ返答ヲ得ス併シアル記録據レハ二十萬円ヨリ以上ニテハナキカト覺ア

我(總領事)曰ク 之ハ公使ヨリ脚巻ニ申上ゲザル咎ナリ此額ヲ定ムルトハ後日ニ讓ルトセレトシテ其後行過キタナリ

故ニ茲ニ會社ト相談ノ上十五萬円ト定メタルナリ

彼曰ク 王秉堯ノコトニ付テ更ニ本人ヲ呼出シテ彼レカ意見ヲ聞クコトセレ

露國人ヨクノ要求ニ付テ如何セラルカ

我(總領事)曰ク 露國人ノ要求トハ何ナルヤ誰ニ向テ要求セレヤ或ニ嘗テ露國公使ヨク貴國ニ向テ要求セレタ御移牒セラレシヲアクリ之レタ指シテ云ハルカ

彼曰ク 然リ

我(總領事)曰ク 此ノ件ニ就テ其要求ニ應スル必  
要ナレヨリハ豫テ申上ゲタル如ク露國ノ鉄道經營ニ資スル為

メノ炭坑經營ニシテ戰捷ノ結果我ニ收メタルモノ十六即キ純



南滿洲鐵道株式會社

然タル日本政府ノ權利歸シタルモノニシテ今更ラ之ヲ云タスルノ  
權利ナキコトナリ既ニ此ノコトハ東京ニテモ出テタルコトアリ露國大  
使ヨリ日本政府ニ申出テタルコトニテ其際我外務省ハ斷然之ヲ  
排斥シタリ左レハ此ノコトハ其後復タ談國ヨリ申出ツルコトナシテ  
決着シタルモノナリ

王秉堯ノコトニ就テモ日本政府ハ彼ノ權利ヲ認メタルニアリセレ  
彼レカ立チ場ヲ辨ミ所謂済金ヲ與フルモノナリ其意ハ再三  
速ベタル所ナリ

斯クノ如キ事情故貴方ニ於テモ敢テ耳ヲ借サズシテ可ナリ

彼曰ク 祁氏モ申サルガ如ク露國ノ為メニ我々ハ彼レノ利  
益ヲ説クノ要ナレ但タ露國ハ日本ニ請求セズシテ我レニ向テ

要求し來レウ依テ此ノコトヲ餘儀ナフ貴方ニ謀ルモノナク然ル  
ニ貴説ノ如クナハ我ハ日本政府カ露國大使ニ益ハラレタル書  
類ノ字ヲ得度シ之ヲ以テ我ハ彼レノ要求ニ應ヘン  
我(總領事)曰ク 之レハ書類ノ往復ニアラズレテ我外務大臣ト露國大使トソロ頭ヲ以テ為シタルトナリ其意味ハ過般  
我ヨリ韓大人ニ差上ケタル書簡ニアリ之レド彼レニ示サルハ可  
ナラレ

彼曰ク 然ラニ貴意ニ從ヒテ貴書ヲ示スコトスハレ  
我(總領事)曰ク 煙台ニ付テ讓歩ニアラズト仰セラル、  
モ我占即チ讓歩ナリト思フ其理由ハ先キニ申レタルカ如  
今又飛驒返シテ速ヅル要ナカラシ然ル貴方ハ單讓歩ニ  
リタレ

南滿洲鐵道株式會社

アラズトノミ云ハル、モ我ハ甚タ以テ其意ヲ解スルニ苦シ貴方  
ニ於テ此處ヲ如何ニシテ彼處ヲ如何ニセレト云フ御説明アラハ  
リタレ

彼曰ク 先刻貴下ハ本日結局ノ御話ニアル様申サレタレモ  
煙台ノ御話ヲ聞クニ及ヒ最後ノ讓歩ナリトハ後取り難シ少  
シモ讓歩アルト認メサルナリ  
煙台炭坑ニ於クハ貴方ノ採炭計畫ノ大規模ノ計畫トハ申サ  
レズ依テ煙台炭坑ハ全体ヲ我ニ讓與セラレテハ如何併レ之  
ハ議案トレテノ提議アラズト雖ば斯名セラルニ於テ或リ本  
問題ヲ解決スルニ便ナラレ

我(總領事)曰ク 如何ナル御考察アラテ御言十九九哉ハ

買収セラルカ又ハ之レカ代償ヲ以テ換ヘント一意カ

彼曰ク 煙台ニ於ケル全体ヲ讓ラレテ如何トモ云ヒレカ撫順ニ  
起因シテソコナリ即チ撫順ノ最後ノ讓歩、貴方ハ龍補塲トセラレ  
我ハ新屯ヲ以テセレト不故撫順ニ付キ既ニ最後ノ行詰リヲ煙台ニ  
テ之レニ代ヘテ解決セレトルモナリ

先日煙台ニ於テ讓歩スベケレバトノ故煙台ソフニ付キテ前陳ノ  
如キ讓歩ヲ望ムモノナリ

我(總領事)曰ク煙台全部ヲ讓歩セヨトハ之レボ一ツマス及北  
京條約ヲ動カスモノナリ即チ我ガ獲得セル権利、根本ヨリ覆  
スモノナリカル大問題ハ我々ノ敢テ議スキ範囲ニアラサルナリ此ノ  
邊ハ十分ニ御考ア願ヒ度ン



### 南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク 貴説ノ如ク全部ヲ讓歩或條約邊ノ所アラム我  
ニ於テ之ヲ兼知セサルニアラズ然ニハ煙台ニ於ケル讓歩セラル、  
程度ハ如何ニヤ

我(總領事)曰ク 其程度ハ即チ尾明山ヲ讓ルナリ老佛岑  
モ亦タ金ヲ支給スルトセリ我レニ於テゴノニケ所ハ我ガ権利ニ  
屬スルノ理由アルナリ然ルニ韓大人ハ讓歩ニアラズト屢々言ハル  
ルモ我ニ於テハ其意ヲ得サルナリ丈レ共別ニ御考案アルニヤ  
單ニ讓歩ニテ云々故ニ讓歩スバ全体ヲ讓歩セヨトノ如キハ我々  
、答フル限ニアラサルナリ

彼曰ク 撫順ノ方ニ於テ總督ハ新屯ヨリ一步モ讓ラレズト申サ  
ルハ貴説ノ主張ヲ重ネテ總督ニ申上グルト能ハサルナリ故ニ

煙台ノ方ニ於テ充分ノ御讓歩アレバ之ヲ以テ總督心ヲ動カズ  
得レカト思フナリ併シ煙台ノ方ハ撫順問題ヲ解決スル為メノ方便  
ナ故貴方ニ於テモ我ク意ノアル所ヲ了解セラレテ煙台ニ於テ  
讓歩シ能フ丈ケテ明ラカニセラレタ

我(總領事)曰ク 我ヒニ些ノ懸別ナレ之ヲ以上三案ナレ故ニ  
貴方ニ於テ別ニ妙案アラハ無キタレ

彼曰ク 貴方ノ煙台讓歩ノ實際限度如何ニヤ

我(總領事)曰ク 實際限度ノ先刺申上ゲタル通りナリコ外

ニ實際ナレ

彼曰ク 先刺ノ通りナリハ總督同意ヲ得ルト出來難シ故ニコレ以上ノ御讓歩アラハ無キタレ



南滿洲鐵道株式會社

我(總領事)曰ク 斯クノ如ク同一ノモノアリ繰リ返スハ恰モ判  
シ物ヲ解ク感アリ貴意ノ想像ハ頗ル困却スルナリ我ニ於テ  
是近種乞ノ案ヲ提出シタリコレ以上ノ案ナレ

我ニ於テハ決シテ無理ハ云ヒ度ナレ故ニ公平ナル所ヲ以テ案  
トナレ來レリ既ニ隨分長引キタル問題故懸ケリキ所ナリ我  
希望ハ始メヨリノ議事ヲ御熟覽ノ上總督ト御熟議アレバ又御考  
案モ出テ然ルニ問題毎ニ顧控ラ来ストキハ談判ノ進行竟束  
ナク到底本議事ノ帰着スル時アラサルベシ此邊篤ト御考ク  
願ヒタレ

彼曰ク 撫順ノ方ハ新北河店ト定ムハ煙台ノ方ヲ公平ニ  
確定スルト難キニアラサルベシ然ルニ貴方ハ龍浦坎追ト主張セ

テルニ依リ煙台三拠テ大ナル讓歩セラレサルヤガニズ究ニ角撫順  
ヲ貴説ノ如クセバ煙台三拠テ貴方ハ單ニ名義存スル為メ一ヶ所  
ノ鎮區ア納メテ他ノ總チア我ニ讓リテ可ナラズヤ然トハ或ハ總督ノ  
意ア動カヌトタ得ルヤモ知レズ

我(總領事)曰ク 我ハ名義ヲ爭フニアラズ既得ノ権利既キテ  
言フモナリ斯ク大差問題ヲ以テ提議セラルハ我カ日本ノ権利ヲ  
破壊セラルモノナリ此クテ脚相談ニ乘ルト能ハザルナリ

彼曰ク 我意志ハ前述ベタル如シ併シ今茲ニ相互ノ意見ヲ  
交換シテハ如何ト云フニ在リ

我(總領事)曰ク 斯ク大差アルトハ相談出来ザルナリ貴方ニ拠テ  
多少ノ讓歩ヲスベケレバ我方ニ拠テモ斯クセラレ度シトノ相談ナレバ  
纏ヒソトキナレ

### 南滿洲鐵道株式會社

彼曰ク 全体モ四ヶ所モ讓歩出来ズトナラバ何ケ處ヲ以テ應  
セラルヤ

我(總領事)曰ク 即チ尾明山ヲ讓歩シ老布岑ニ付キテ多  
少ノ金ヲ支給セシト云ナリ

彼曰ク 貴主張ノ如クシバ愈々相談ハ纏ラズレテ遷延セシ抑モ  
本問題ヲ開始シスルトキハ暑中扇ヲ用ヒタリ然ルニ今ヤ嚴冬  
大ヲ用フルニ至レリ復タ扇ヲ用フルノ時ニ至ルモ決定セサルベレ

我(總領事)曰ク 實行ノ出來サル説ハ無益ナラシ決定レ得ル  
コトニ決シテハ如何

彼曰ク 此僅放任スルアリス煙台三拵テ多少ノ讓歩セシ依クテ貴方三拵テ尾明山老伟峯外更ニ斟酌セラレテ如何ニヤ

我(總領事)曰ク 是追ノ議事ヲ總督ニ上申セラルトバ總督三拵テモ夫レ程六ヶ敷ハ申サレマジ御熟議アリ度レ

彼曰ク 撫順ノ方ヲ新屯川ニテ宜レト云ハルトバ煙台ノ方ハ其儘纏元ギカ其結果ヲモ或ニ保証シ得シカ併シ龍補坎迄トニミ我々ハ總督ニ申上ゲルト能ハサルナリ總督ハ此境界ヲ非常ニ重視セテレ居レバナリ

我(總領事)曰ク 撫順ノ方ハ日本政府ノ決心ハ曩ニ申レタル以上決シテ動カズ能ハス即チ小瓢屯打鷹咀子ノ外ハ一步タクトモ讓歩出来サルナリ又王秉堯ニ對シテモ之ト亦意外ノ金ヲ給付スルアラハ羨ムベシ

### 南滿洲鐵道株式會社

トセリ此ノ如クレバ我カ讓歩ハ益々多キ未加アルナリ之レ以上ハ貴方三拵テ煙台三拵テル我カ讓歩以外ニ多少讓歩シ得ル点ニ付案アラハ羨ムベシ

尤モ煙台ノ問題タルヤ其權利等分明ニシテ讓歩スヘキ餘地ナキヲ如何セレ然ルニ我トハニケ所ノ讓歩ヲ敢テシタリ尚是以上ヲ望スル案アリニヤ

彼曰ク 貴説ノ讓歩ト云ハル、尾明山ハ明カニ清國ノ所有ナリ又老伟峯ハ未タ何レ既決セサルモノニテ貴方ヨリ讓ルトカ勿棄不ルトカ云ハルベキ譯ノモノニアラザル也讓歩トハ判然タル權利アルベキ地島ヲ讓歩セラルガ即チ讓歩ナラズヤ

我(總領事)曰ク 貴説ノ如クレバ例令ハ撫順三拵テ讓歩ノスト

云々ハ撫順炭坑金体ヲ讓歩セサトハ讓歩トハ認メラレザルニヤ當テ萩原總領事在任ノ際撫順炭坑ノ轍回ヲ貴官衙より迫テタルアリ此ノ如キ主意ニテ全部ノ讓歩ニアラサレバ讓歩ト謂バサルカ煙台ニ於ケル尾明山、老虎峯ニ就テ我ノ權利ニ屬スルト云フ付テ讓ルニ何レア讓歩ニアラズトセレヤ

彼曰ク コレ或ハ一面ノ說ナラン免ニ角煙台ノ方ハ貴方ノ主張ヲ放棄セラル、ガ讓歩トハ謂ヒ難シ貴方ノ權利決定四ヶ所アリ其何レア讓ル、カニ兼知シ度レ

我(總領事)曰ク 我レニハニ案ナレ貴方ニ案アラズヤ

彼曰ク 我方ニハ新屯追シ讓ルニ付テノ外考案ナレ同

### 南滿洲鐵道株式會社

シタニ案ナレ然ルニ龍補坎追ノ貴説アリシ故然ニハトテ煙台ノゴトヲ申出テタリ

我(總領事)曰ク 然ニバ本日我方ヨリ申上タル煙台ノ讓歩王義堯對スル讓歩アリタレニ貴方ハ應セラレストノコト我政府申遣シテ可ナルヤ

彼曰ク 王義堯ノトハ應本人ニ付テ之ヲ訂シタル上答ヘ別

我ニ於テ異議アリセキ理由ナシ新屯ヲ讓ルトニ就テ尾明山老虎峯ヲ以テ代ヘントノトハ總督ニ申上ゲルト出来サルナリ

我(總領事)曰ク 然ニハ我ハ向題解決ノ為メ煙台ニ於テ之レコレア讓歩為シタレモ應セラズトノコト我カ政府ニ報告セラルキハ又々議事ヲ中絶スルトトナルナリ

彼曰ク 本問題付乞其解決、速カララレト、欲スレモ我カ要  
求ヲ容レラレサハ議事申絶スルハ万々遺憾トハ思ヘモ致方ナレ  
我(總領事)曰ク 念ノ為メニ申シ置ク力、本日我カ意見トレ  
テ陳ヘルト即ケ王秉堯ニ對スル給付金煙合炭坑松ヶ嶺讓  
歩、本問題全般就キテノ意見ニシテ之レ決シテ個別剔之付  
キテ申レタルコトニアラズ全般ノ事ヲ決定スハ即ケ本日、議事  
モ亦決定スル訣ナリ全体ニ於テ貴方ニ於テ容レラレズレテ右ニ  
ケノア丈ケシ議シタル訣ニアラザルヲハ能ク、了知セラレタレ  
彼曰ク 貴説充分ニ了解セリ祁道臺毛列席ノ上ノヲナレバ  
確カニ了知セリ

王秉堯三十五萬圓以上與ヘラレバヤ、烟台ニケ所以上ノ讓  
歩出来ザルニヤ、撫順ハ龍神坎以上ノ讓歩出来ザルモ、右以上六  
絕對ニ讓歩出来サルヤ今一應念ノ為メ兼リ置カレ

我(總領事)曰ク 然リ我ニハ此ノ外ニ讓歩ナシ懸引ナシ我  
ニ於テノ政府並ニ滿鉄會社ノ意アル慶ノ腹藏ナク申上ケ  
タリ此儀ヲ總督ニ報告アリ度シ

彼曰ク 王秉堯一件ニ尾明山老舗、件ハ愈々最  
後ノ御說ナルヤ

我(總領事)曰ク 然リ

彼曰ク 然ラハ其旨總督ニ上申スヘン總督松ニ又何  
カ意見モアラシ

又曰ク 我ニモ圓滿ニ速ニ解決ヲ欲スレモ此爲行萬

南満洲鐵道株式會社

致方ナレ

我(總領事)曰ク 何卒最初ヨリノ議事録ヲ御熟覧アリ度  
左スレハ我カ是近謙歩ク為シタル程度モ分明セレ  
我ハ今日ノ議事ニ就キ政府ニ報告スベシ  
彼曰ク 我之モ一應總督ニ報告レテ或此時機ニ更ニ會議  
スルコト、スヤレ

備考

清國委員ハ烟台全部ヲ讓レト云フ外具体的の要求  
ヲ為スチナク日本委員ノ真意ヲ疑ヒ尚ホ底ホ底ア  
リト揣摩レシテ探ラレト欲シテ反覆押問答フ試  
ミタリ

南滿洲鐵道株式會社

明治同年代月日發遣

四

卷之三

12-13-9

卷九

四十三年十二月廿二日記錄一留聲

卷之三

卷之三

ト能ヨリ合議解、而寄セ委組  
會議、經已ヲ研調一式ルニ核順  
研区ニ付双方、意兄一改セサルハ  
古瑞子河以西、地域ト核順縣  
男ガ：立ル三研区ニ併ル次第  
ニテ文讓安法、廢止トキニアラサ  
ルヤ、守アリ就テハ貴友ニ於テコ  
ムプロマイズ、方法ニ付意兄ヲ

電送第三二三六六號函  
明治三十九年正月二日

アジア歴史資料センター  
Japan Center for Asian Historical Records  
<http://www.jcar.org/>

立テラレ冬序、お邊方、電波お  
メル様改レタリクち太、意又ハ  
あシ度ニエリ秋寒ニナレ室カレ  
構波シタレ

外務省

大臣

次官

小村外務大臣

小池總領事

奉天度九月三十日後五、五  
東京署一〇、二〇

要復寫

通商  
政務

第一六六號

人事  
會計

取調

報告

條約

貴定年九五號ニ閑已本官ハ既ニ種々ノ方法ヲ  
案出シ双方ノ主張餘リニ肇國ニシテ委託ノ餘  
地ヲ見出シ得サリニ處其境内々清國側ノ意向  
ヲ探リ又ルニ東ハ新屯近ハ讓歩スヘキ内意ア  
ルト同時ニ若シ相當ノ纏マレル金額ヲ總督ハ  
納付スルニ於テハ或ハ其ノ上ノ讓歩ツボメ得  
ラ入ヘキカトモ思考セラルハ模様ナキニアラ

十三年十二月廿一日記録一部受

ス元來本問題ニ付テハ双方共訴據薄弱ナルニ  
付理底ノ事ヒヲ為シ居ル以上ハ水戻論ニ終ハ  
ルヘキニ付本官ノ最終ノ會議ニ於テ一已ノ意  
見トシテ總督ニ於テ鑛區ノ全體ヲ承認スル以  
上ハ端鋏ヲシテ烟台ニ於テ十分ノ讓歩ヲ為サ  
シムルノ外清國官憲ヨリ採掘ヲ許可セラレ居  
ル四ヶ所ノ鑛區ヲ買收(一説)標滿鉄、勸告スヘ  
シトノ意味ニテ提議シ文ルニ其後總督北京ヨ  
リ帰住後詮議ノ結果若ノ提議ニハ同意シ難キ  
前回答アリタルカ甚ノシガタキ理由ヲ察スル

報アリ文レ

ニ右ハ主義、於テ全然滿鉄ノ主張ヲ認ムルコ  
トトナルト及闇係個人ニハ利益アソモ總督側  
於テ金錢上得ヘ所ナキトノ為ナルヘシ依テ  
此際滿鉄ニ於テ勘クトモ十萬内外ノ納付金ヲ  
為シ將來ノ大規模又ハ第三國人人掠掘ヲ許サ  
ストノ條件ヲ附シ詭補坎及大營阻子ヲ斷念ス  
ルコトトセバ清國ニ於テハ小瓢屯及新(七  
讀脱)シ讓リ以テ安統スルニトツ得ヘキカト思考ス  
尚右本官ノ意見御参考ノ上満鉄、御立渉相成  
又ル場合ニハ満鉄ノ回収振本官ノ参考御窓

極秘

三一五二 暗

奉天省九月吉日  
正午五時  
一〇二〇



草一六六號

少尉外務官 少使  
外務事務

未吉九章ニ至シ本道既ニ往々ノ方法ヲ  
華生ニ双方ノ主張確リニ華國ニシテ多種ノ餘  
地ノ見走し得ナリシ事及後内々法國例ノ差向  
シ疾リシル東ノ形式迄ニ廉與ノキ内意ア  
ハト因循ニ及ヒ内當ノ鐘マセル全般ノ統緒ヘ  
納付先ニ於テニ或ニ其ノ上廉與ヲ求メ  
テルヘキカトモ思考セラル様似ナキアラ

外務省

ス未吉内閣ニ付テニ双方共に送致傳附ナリ  
付理處ノ年ニヲ有シ居ル以上ハ水戻輪ニ於ハ  
ハヘキニ付本處ノ累積ノ金錢ニ於テ一已ノ意  
見トして強制ニ於テ強迫ノ全體ヲ承認スル以  
上ハ清波ヲシテ烟台ニ於テ十分ノ廉與ヲ為サ  
シシルノ外圓應蕙ヨリ株源ヲ持テセラレ居  
ルニシテノ派正ヲ置役(一説)  
秋カ株圓澳ニ勅告スヘ  
レトノ事連ニテ程次シタルニ其後總督業宗ヨ  
リ海防軍之總軍大・程次ニハ因襲シ施キ  
吉田公アリタルカ其ノシガタキノ備前ヲ起スル

右ハ乞義ニ於ケ全額ノ支拂シ退ヒテ  
トトナリト及國原個人ハ利益アリモ後者例  
ミ於テ金財上均ル所ナキトハナルヘシ保テ  
中流滿漢ニ於ケ數ク十亨内外ノ納半金ヲ  
為シ築一大規模又ハ帝ニ國人ノ撫諒ヲ許サ  
ヌトノ金財ヲ以ヒ武補坎及大薦呂子ヲ封念ス  
ルコトセハ清也ニ於テハ小額化及財(ビカ  
ニ語取カ)  
ヲ豫リ以ニ而後スルコトヲ有ヘキカト思考ス  
高太和直、章貞古義爾、上滿漢ニ西寧江威  
タル場合ニ、滿漢ノ圖答形甚、參考よニ覽  
非アリタレ

外

務

省