

大正七年六月廿一日接獲

陸軍省

参謀部

電報

六月二十日 午前六時  
午後四時五分

武藤少将

参謀次長宛

武一七三

哈爾濱ニ在ル祖國擁護會、極東委員會及西伯利亞各地ヨリ  
来哈シタル各派政治家及一ニ、欧露ヨリ来シル有志等、依リ過  
日米聯合國出兵援助請求ニ関スル議アリシカ、十八日、日、國  
會議員「ウオストルチン」議長トナリ、會議ノ結果、大多數  
ヲ以テ、聯合國ニ向テ、日本ヲ主体トシ、聯合援助ノ必要ヲ  
開陳スニ決シタリ

第一課

11554

陸軍

340013

大正七年六月廿一日接受一

駐露

第

第

第

第

七

秘受11552類

要旨了

電報

參謀次長宛

六月二十日午可  
十一時四十五分著  
在 武 藤 少 将

武 第 一 七 四 號

聯合國援助請求に關する哈爾濱露字新聞論調  
 一 滿洲報。聯合國ノ援助ハ急速ニシテ露農政府ハ露國民  
 ノ反逆者ナリ獨逸軍ト闘フ為メ聯合國援助必要ナリ日本勢  
 力ノ危險ヲ論スル者ハ米國ノ二重政策ヲ顧ミヨ  
 二 口オウオスジズニ聯合國ハ尙思案ヲ續ケル西伯利及極東ハ獨  
 逸ノ爪牙ニ陷ラシニ露西伯利政府ヲ中心トスル政府ノ  
 組織及之ニ對スル聯合國ノ承認必要ナリ  
 三 ツルオド」聯合國出兵ヲ急クハ特ニ智識階級者ナリ民  
 衆ノ聲ニテラス目下西部西伯利ニ於テ政府樹立進捗ニ  
 トス聯合國殊ニ日本ノ干涉ヲ急クハ適當ナラス米國ノ  
 利益ハ露國ノ利益ト結合セザレバアリ

陸軍

340014

修

森

在哈爾濱日領事館  
出立松浦次次

北平

後藤外務大臣

依藤總領事

共三三一號

六月十八日開催露國各政黨社會的機關聯合大會ハ聯合國ニ對シ西伯利亞出兵ヲ要請スル決議ヲ為シホルフノ將軍ノ手ヲ經テ各聯合國駐在露國大公使ニ右決議文ノ要領ヲ電報ニ於テ呈國政府ハ傳達スルコトナレリ尤モ右大會ニ列席シタル黨派中最近左翼ニ屬スル者ハ Siberian Communist Party 等ヲ從前當地ノ討論

西伯利亞政府ハ支持シ又ハ現今ハ露國ニ對シ  
レト關係ヲ純チタル者ナリ  
其他ノ共和主義者社會主義者ハ右大會ヨリ  
脱シ別ニ時局問題ヲ討論スルコトナレリ  
在走公使ハ轉電セリ

(長春經由六月廿一日右三)

340015

第1599號

大正七年六月廿一日 接受

雙橋 策謀 密

海軍部 西報 第四號

大正七年六月二十一日 海軍部令

秘

哈爾濱電報 (六月二十日)

第 一 課

十八日當地ニ於テハルピン 西伯利州會同議員、立法會  
 議員、前國會議員、其他各國代表者等、會  
 議カ前國會議員、ウオストーキン 司會ノ下ニ開催  
 甘レ 聯合國ニ對シテ西路國救濟ヲ希望スル旨且日本  
 共ノ最モ適上トシテ附加シタル請願ヲ發スルコト  
 ヲ議決セリ

(終)

340015

第一課

書付了

11635

大正七年六月廿二日接電

駐政務局

第二課

電報

參謀次長宛

在

武藤少將

六月二十一日午前一時十分

午後一時十分

印

第一〇九號

聯合國援助希望者、會議ハ大多數ヲ以テ次ノ決議ヲ  
 為シホルワットヲ經テ直ニ各協商國ニ提出スルニ決セリ  
 露國カ三年間協商國ト聯合シ独逸ノ敵トセシコトヨリ諷キ  
 始メ其後露國宮廷内ニ親独派アリ露國ヲ賣ラントシ遂ニ  
 之カ動機トナリ革命起リ最近過激派政權ヲ掌握スル  
 ヤ全露國ノ代表機關タル憲法會議ヲ無視シ眼ニ一丁字  
 ナガ何等經驗ナキモノヲ各要路ニ採用シ民心離反セントスルヤ  
 独逸捕虜ヨリ編成セル部隊ト共ニ其位地ヲ保持セントス

陸軍

外

之ヲ救済スルハ他ノ援助ヲ受ケサルヘカラス然ルニ我協商國タル  
 佛、英、米、伊等ハ西部戰場ニ於テ敵ト雖雄ヲ決シテアリ  
 到底他ヲ援助スルノ餘裕ナシ此時ニ當リ只單リ隣邦日本  
 ハ其老練ナル軍隊ヲ直ニ出動シ有力ナル援助ヲ得ルノ状  
 態ニアリ又同時ニ支那ハ友誼ヲ以テ充分ナル同情ヲ表ハスコト  
 ヲ疑ハス露國市民タル吾人即チ過激派ノ壓迫ヨリ免レタル  
 各階級ノ代表者ハ千九百十七年六月十八日哈爾濱ニ集會  
 シ茲ニ吾人ノ意志ヲ發表シ我協商各國ニ對シ我現況ヲ  
 訴フルモノナリ吾人ハ協商國カ吾人ノ言ヲ容ルルニ吝ナラサルコトヲ期  
 待シ且希望スルモノナリ我祖國ヲ愛シ且其復興ヲ確信スル  
 吾人ハ協商國ニ對シ吾人ノ希望スル援助力困憊セル我國家  
 ヲ秩序アルモノトシ一時協商ノ實ヲ失セタル露國ヲ何ノ如ク

REEL No. 1-1230

0239

復活せしむルモノナリトテ執心ニ且大膽ニ期待スルモノナリ  
社會黨員十一名ハ日本ヲ指定セリト及報酬ヲ豫メ定メサル  
コト等ニ反対シ署名ヲ拒メリ出席人員總數百十五名

陸  
軍

電信課長

340017

大臣 閣了

次官

十

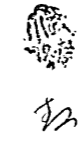
七五  
八四

哈爾濱發  
本有者着

大正七年六月

二十五前一二〇

政務



後藤外務大臣

佐藤總領事

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

第

一

才三三七号  
往電才三三一号ニ關シ共和黨社会黨等ノ左翼  
黨ハ六月二十日別ニ會合シ催シタル所東清鉄  
道制作所労働者ノ代表者ハ聯合会ニ出兵ニ反対  
ニシテ現時ノ露兵ガ大病人ニ等レキハ論無キ  
モ之ヲ治療スル醫者ハ露兵内ニ求ム可ク外  
人ノ力ヲ藉ルヲ要マスト稱ハ決議ニ加ル事ヲ  
佐藤總領事

拒絕セル外大多數ハ聯合会ノ出兵ヲ求ムルニ  
同意決議セリ但シ聯合会出兵ハ露兵ヲシテ独逸  
ニ対抗セシムル勢カヲ涵養スルヲ目的トセガ  
ル可ラズ又出兵ハ必然的ナルヲ要シ若シ聯合  
会ノ一兵ガ之ヲ引受ケタル場合ハ聯合会共同  
ノ責任ヲ以テシテ露兵ノ主權ヲ侵害セ  
ザル事ヲ保證スルヲ要ストナセリ

(長春領事館經由)

六月二十日(前九四〇)

340018

解四(一)

次

送

復

第一課

第二課

在任中

信務局長

信務局長

第一号

支那支公使館

支那支公使館

外務省

支那支公使館

支那支公使館

在任中

支那支公使館

支那

支那支公使館

支那支公使館

支那支公使館

電送第三三九八號  
七年三月廿七日

長春中継  
電送第三三九七號  
七年三月廿七日



340019

電信課長  
[Signature]

大臣 閣

次官 [Signature]

政務 [Seal]

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

華府發 大正七年二月廿日  
本府着 大正七年二月廿日  
後 藤外務大臣 石井大使

第... 同... 大正七年二月廿日

訪先ツ今朝國務卿ニ面會ニ此利益干渉ノ時機當カニ熟セルノ説ヲ援助シ未ク多クニ國務卿ニ意見ヲ保留シ態度ヲ明ニセサリト共ケ次ニ本問題ニ關シ帝國政府ノ態度ヲ問ハリ本使ニ民間ニ傳テリニ説アリ様ナレトニ政府ノ態度ニ關シ陸軍省長官會(往一四七五ノ書)云

度ニ未ク知ラズ干渉問題ノ性質範圍ニ變更ヲ表レタシ感アリ今日殊ニ然リト云ハタリコノハツト曰ク吾人が求ム所ハ干渉ハアラス援助ナリ内政ト外政トノ間ハ不吾人ニ干渉ヲ欲セズ之ニ反シテ第一物資供給ニ第二兵力上ノ援助ハ同下ノ急ニシテ之トナラズニ露國ニ終ニ柱邊ノ手ニ漏ルハ此國ニシテ兵力ヲ西北利益ニ送ラニ露國健全分子ニ安レニテ豫備政府ヲ建設シ得ヘク

340020

豫備政府一度樹立せる附近響應ス  
キ、漸次改竄、進ムリ得、レ即チ  
曹錕兵力、西北利亞、現在スル又、  
政府、樹立ス、漸次改竄、進ム  
及、レ、露國兵、曹錕兵ト力ヲ合  
シ、狂壇ト戦フヲ得ん、至ルヘレ云  
露國大使ノ言、依レシ、チ、エ、  
ク、初ノ武装ノ終備、出テ夫レヨリ  
併、同、戰場、轉シ、狂壇ト戦ハレト欲  
シ、是、激派政府、西北利亞、通過、

認スルヲ條件トシ、彼等、激派、  
對シ、一切妨害ヲ與、サシ、  
ト、マ、サ、リ、ツ、カ、着、未、  
激派ト戦ハスト声明セ、ン、  
激派、中、途、言、フ、食、  
解除、強、要、セ、ト、  
シ、来、レ、今、却、  
シ、能、人、ス、  
會、  
在、  
一、三、月、二、十、五、日、後、

340021

電信課長

大臣 閣下

次官

16

政務

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

ハニニ

信教者

大正七年六月

二十七日

後藤外務大臣

珍田大使

第四八三号

往電第四八〇号三末段在哈爾濱英

國陸軍出張員 *Stevenson* 大尉より二十一

日英國陸軍謀報部着電報左ノ通り

(一)約一万ノ優勢ナル過激派軍(八千ノ独

塊俘虜ヲ含ム)ハ六月十五日セノフレヲ攻

撃セリ、セモノフレハ對戦三日ノ後後方

ノ鉄道ヲ遮断セラレ死傷二百ヲ出シ

終信陸軍部より

タニモ 騎兵ヲ以テセル 逆襲其効ヲ奏シ  
右翼ニ於ケル 鉄道沿線ヲ敵軍ヲ驅  
逐スルヲ得タリ 同大尉ノ報告ニ依レハ目  
下ノ情况ハ満足ナリ 尤モ一時ハ同軍ニ  
シテ 滿洲領内ニ退却セハ 支那政府ニ  
係リ 武装ヲ解除セラムノ 危険アリタルモ今  
ヤ 支那側トノ間ニ 協定成リ 同軍ニシテ 滿  
洲里 駅ニ止リ 又ハ 同駅ヲ 通過セス 且  
鉄路ニ 沿ヒ 退却スルコト 無キ 限リ 武装  
解除ヲ 受ケルコト ナリ 是ル 様子 ナリ 南軍

ノ成敗如何ハ、セオリアト過激派ニ對スル支  
 那官憲ノ態度ハ左右ニ居ルモノ、如シ  
 (二) 哈爾濱ニ於ケル民主々義ノ各團體ハ  
 六月二十日西伯利亞各地方ノ農民組合  
 及民主々義團體ノ代表者ト共ニ同地  
 會合ノ上(會衆ノ九割ハ社會黨)敵國  
 僑屬ハ西伯利亞及露國ニ於テ帝國主義ヲ  
 宣傳シ今ヤ過激派ノ唯一真個ノ擁護者  
 ナルヲ以テ是等僑屬ニ對スル露國人ノ反  
 對運動ヲ出末得ル限リ速ニ援助スル様

聯合諸國ニ武力干渉ヲ要求シ且東方戰  
 線回復ノ為メブレス上條約破棄ニ付テ之  
 援助ヲ求ム趣旨ノ決議ヲ為リ尚多數  
 ノ高工業者及資本家並ニ黑龍江沿岸ハ  
 イカルハ切ノ哥薩克ハ六月十八日ノ會合  
 ニ於テ右ト同様ノ決議ヲ為リ右哥薩  
 克會議ノ議長トシ Vestnik 氏ハ第三  
 回及第四回露國議會ノ立憲民主黨  
 議員ナルカ余ニ告クムニ露國ハ是以上最  
 早援助ヲ待テ難キ旨ヲ以テ且若シ

340023

聯合協ニシテ二週間以内ニ回答ヲ與  
ハサルニ於テハ同人等ハ聯合協ノ賛成ニ拘  
ハラス日本ニ單獨援助ヲ求ム可シト附言  
セリ(續ク)

電信課長  
支

大臣 閣了

次官 七六

政務

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

倫敦會  
本府有 大正七年二月廿七日 後一五〇  
八五七  
後 藤外務大臣 珍田大使

第四八三ノ子  
録

又且加南地方政府ノ一員、レノ事、同僚  
ナシト宣明氏主査一員、クストニレ氏、是レ此  
ノ援助要求、レノ速、所期ノ結果ノ齋  
リサ、レ間、同人及共ノ一味、區激派  
リ故濟方ノ程速、求ノサレ得ナシ、左  
レレト述、ク、今、聯合協側職員ノ露  
同人ハ宣明氏主査ノモノサ、多ク、

340024

聯合側、殊ニ其ノ態度、動搖ノ末レ  
 於ノ其ノ聯合側ノ干涉ニ健全ニ露人  
 ノ殘黨ハ柱遠側、走ルコトヲ敢コフナリ  
 此ノ少ト云國氏ノ七割五分ヲ占ム  
 魚領着ナリ與衆ヲ利シ、今一度聯合  
 側ニ九袒セシムルヲ得、レ聯合側  
 露國久、此此利益ヲ敢テ、引渡ス  
 不<sup>不</sup>今、僅、幾日カノ問題トナリ事能  
 糊シテ大ナリ  
 三、帝方面、於、予ノ如レハ、官邸ノ末人

恐、唯一ノ例外ヲ除キ、一人トシテ  
 急速干涉ノ自國政府、要望、ナリ  
 ナリ、拘、ハ、今尚決定スル所ナ  
 干擾、標、ナリ、奇、怪、ト云フ、レ、後、過、ス、ハ、十  
 東、回、側、ノ、敢、進、ニ、依、ル、浦、塩、ニ、一、万、八、千  
 ノ、チ、エ、リ、兵、アリ、又、ラ、ム、ス、リ、久、ク、ラ、ス、ノ  
 ヤ、ム、ス、リ、向、ノ、鉄、道、ニ、全、ク、彼、等、ノ、打、下、  
 敢、レ、南、ノ、チ、エ、リ、ヤ、ム、ス、リ、ノ、チ、エ、リ、ワ、リ、又  
 浦、塩、ニ、於、テ、彼、等、一、部、ヲ、走、脱、シ、有、リ  
 度、シ、リ、ト、云、フ、チ、エ、リ、兵、一、部、初、過、激、隊

340025

反抗ノ意ナカリシト是際一線ヲミ  
ルバハコリ「チエ」軍ノ行軍禁止並武  
裝解除ノ要望ヲ受テ、ルヲ以テ同  
軍ガ西比利亞終由浦塔ノ安全(不明)  
ヲ確保セシメ、為致道ノ公領人ノ止ハ  
ヲ得サシ、至リシノニ、速人及匈牙利人  
ノ作廣シ絶エス「チエ」兵ノ行軍ヲ  
阻止セントシ殊ニ「チエ」兵ノ行軍ヲ  
月ニ十五日、戰鬥起リ、チエ「兵」政  
勢ノ衰ヲ戰死十四、負傷二十ヲ出シ

夕んガ「チエ」軍ニ同地傳申場ノ公領  
ニハ銃八百及機銃銃差千ノ箇獲ヤリ  
四、五、〇〇〇今「チエ」兵ノ追殺隊ノ手  
ニ敵ニ度々「チエ」兵ノ武力干渉ニ「北好  
ノ極會」アリ三月十九日夜「チエ」軍  
「Escado」退却ヲ開始セリ走即政府人  
今回北滿州ヨリ西比利亞ノ輸出禁  
止ヲ撤回シ「チエ」兵ノ政州ニ於テ「チエ」兵  
ノ動里ニ對シテ重大ノ妨害ト思考セ  
ルニ此ノ点及「チエ」兵ノ武力干渉ノ同

340026

レタロ、英國領事ニ付ト同底ノ  
在政東冬大使、夏斯哥、轉電  
一二月二十五日付七、全

REEL No. 1-1230

0250



電報

六月二十七日午後九時三十分著

參謀總長宛

在 田中大佐

英參第百九十一號

伊軍ハ二十四日ニ至リ全ク墮軍ヲピアグエ東岸ニ擊攘シ十五日以降約ニ万ヲ捕虜トシ墮軍ハ今日( )以降約四万ノ捕虜ヲ得タリト主張ス

二十四日過激派機關紙イヌヴェスタ (Investice) ハ過激派政府及協商國ノ武力干涉ト題シ大要左ノ論説ヲ掲ク  
露國ト協商國ノ間ニ爾來誤解ヲ生シ相互ノ利益ヲ甚シク迫害スルニ至レリ此誤解タル特ニ英佛勢力階級ノ自己利益擁護ノ見地ヨリ發生セルモノニシテ其誤リタルヤ明カナ

陸軍

レハ彼等覺醒ノ時機來ルヲ信ス露國復興ノ為必要ナルハ國軍ノ建設ニアルモ焦眉ノ急務ハ錯亂セル交通機關ノ整備ニ在リ此目的ヲ以テスル協商國ノ援助ハ之ヲ快諾スルニ躊躇セス、協商國ハ米國大統領ノ首唱セル露國ト交誼的關係ヲ繼續スルノ政策ヲ遂行スルノ狀アリレモ最近ニ至リ及過激派ヲ援ケテ露國領土占領政策ヲ採ラントスルノ傾キアリ露國ヲシテ新ニ獨立ト會戰セシメントスル計畫ハ露國民ノ強力ナル反對ニ遭遇スルハ疑ナシ協商國側及過激派ノ標榜ニ成功ノ曉ハ即チ露國內亂勃發ノ時ニシテ協商國ハ其目的ヲ達シ能ハサルノミナラス却テ獨逸東方侵畧ノ有力ナル口實ヲ與フルニ至ルニ是レ獨逸ヲ利スルニナラス協商國ト露國トノ友誼ニ全ク損害セラルルニ故ニ協商國ノ為最善ノ對露政策ハ過激派政府ヲ承認シ且之ニ財政的援助ヲ與フルニ在リトス



340033

丙  
号

340032

LIGUE RUSSE POUR LA DÉFENSE RÉVOLUTIONNAIRE

Résolution votée à l'Assemblée générale de la Ligue  
le 28 avril 1918.

Attendu que des considérations militaires peuvent motiver l'intervention des Alliés en Sibérie, afin d'empêcher la pénétration allemande et de contrer la mainmise définitive des Allemands sur la Russie;

Que l'action militaire de l'Entente en Extrême-Orient pourra contribuer à la victoire des Alliés et être salutaire au point de vue des intérêts de la démocratie mondiale ainsi que de la Russie elle-même;

Qu'elle ne saurait être empêchée par l'opposition du gouvernement usurpateur bolchevik, non-reconnu par la Russie et par les Alliés, coupable de trahison envers le peuple russe et l'Entente qui n'est pas engagée par l'acte de Brest-Litovsk et peu toujours considérer de droit la Russie comme un pays allié;

Que cette intervention pourrait même donner une impulsion à la régénération de la Russie, menacée par l'anarchie, par une restauration sanglante ou par l'asservissement complet à l'Allemagne; régénération qui ne sera réalisée que par le travail créateur de toutes les forces démocratiques de la Russie, libérée du joug bolcheviste, —

La Ligue Russe pour la Défense Révolutionnaire déclare qu'elle adhère à l'idée de l'intervention des Alliés en Sibérie, la réalisation de ce projet devant être subordonnée aux conditions suivantes:

1° Conformité aux principes démocratiques et aux buts libérateurs de l'Entente, dans la forme et dans l'esprit, que leur ont donné le président Wilson et les socialistes des pays alliés dans leur dernière conférence à Londres (février 1918).

2° Etablissement d'un accord de l'Entente avec les groupements et les collectivités démocratiques de Russie (gouvernements locaux, partis politiques, zemstvos, doumas, coopératives, syndicats, etc.), qui, à défaut de gouvernement légal, sanctionneront l'intervention et les modalités de l'exécution de ce projet et donneront ainsi la garantie, que les bolcheviks ne pourront pas obtenir du peuple russe, qu'il considère l'intervention des alliés, comme un attentat à son indépendance et à sa dignité nationales.

3° Décision commune et coopération intégrale des pays de l'Entente dans l'intervention, comme garantie contre le danger de déviation ou dégénérescence possible en conquêtes ou annexions. En particulier, le Japon agira non-seulement comme délégué de l'Entente, sur la base d'un accord nettement défini, mais surtout avec le concours et la participation militaire des autres Alliés.

Paris, 28 avril 1918.

**RÉUNION A NICE**  
DES  
**Patriotes russes amis de l'Entente**

L'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente avait organisé, pour le mardi 30 avril, à Nice, une réunion qui a eu lieu dans une des salles de l'hôtel Ruhl.

De nombreux membres de la colonie russe de la ville avaient répondu à l'appel de l'Union et c'est dans une enceinte trop étroite pour contenir l'affluence des assistants que s'est déroulée cette manifestation patriotique.

M. Popoff, chambellan de la cour, maréchal de la noblesse de Crimée, présidait. Le président souhaita la bienvenue aux patriotes russes en une allocution émue. Il dit notamment :

« Nous avons organisé cette réunion sans même penser qu'elle aurait lieu à une date mémorable. Il y a cent ans aujourd'hui que naquit le grand empereur Alexandre II dont la mémoire est sacrée pour tous les patriotes et bons citoyens russes. Nous sommes presque tous de l'église où a été célébrée sa mémoire. Puisse son ombre bénir notre œuvre naissante et son souvenir nous guider vers notre but suprême : sauver notre grande et sublime patrie, si douloureusement éprouvée en ce moment ! »

Dans l'assistance aussi choisie que nombreuse, on remarquait : M. Mamontoff, ancien directeur de la chancellerie de l'empereur ; M. et Mme Gorlenko-Dolina ; M. Westmann, ancien ministre plénipotentiaire de Russie ; le prince Anatole Dolgoroukoff ; le vice-amiral Petroff ; l'amiral et Mme Solovtsov ; le général baron Meller-Zakomelsky ; M. Sabline, conseiller d'ambassade de Russie à Londres ; M. Fedotoff, ingénieur ; M. et Mme Givotovitch ; M. Sokoloff, ancien secrétaire du Grand-Duc Nicolas aîné ; Mme Barteneff ; Mme Kolichko (née princesse Obolensky) ; Mme Melnikoff ; baronne Kaulbars ; M. Vichnevsky, conseiller d'Etat actuel ; M. Grenser ; M. Kireevsky ; M. Solomko (peintre très connu) ; baron Fersen ; Mme Kolovrat-Tcherniavsky ; princesse Cantacuzène ; Mme Goudime-Levkovitch ; général Kremkoff ; M. Fomitcheff ; général Ploufime ; M. Kiklitch, colonel serbe ; M. Troitsky, ingénieur ; général Geskelle ; docteur et Mme Harten, etc.

Après avoir chaleureusement accueilli le programme exposé par les délégués de l'Union et basé sur la restauration d'une

Russie forte, intégrale et souveraine, tous les assistants s'unirent en fin de séance pour adresser immédiatement à M. Clemenceau, président du Conseil, et à M. le général Gourko, président de l'Union, les télégrammes suivants :

1° A M. Clemenceau :  
« La colonie russe de la Côte d'Azur, convoquée par l'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente et réunie au nombre de deux cents personnes, croit de son devoir de vous présenter son désir sincère de voir les armées sublimes de l'Entente remporter la victoire définitive sur notre ennemi séculaire. »

2° A M. le général Gourko :  
« La colonie russe de la Côte d'Azur, réunie au nombre de deux cents personnes pour entendre les communications concernant le but, le programme et l'activité de l'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente, vous envoie l'expression de sa grande reconnaissance pour votre action patriotique et l'attitude aussi noble qu'énergique que vous avez prise dans la défense de nos intérêts et de notre patrie. »

Le Problème russe. 5/5 1918.

REEL No. 1-1230

0253

( 5 )

On doit espérer que le peuple russe comprendra à quelle déchéance les maximalistes ont mené le pays. Les protestations qui s'élèvent aujourd'hui à Moscou contre la paix allemande n'ont qu'un caractère platonique, mais elles pourraient acquérir une réelle importance si les éléments conscients sentaient derrière eux une force solide sur laquelle ils pourraient s'appuyer. La présence de cette force ferait sortir de leur passivité ceux qui aujourd'hui se taisent par désespoir. Le revirement qui pourrait ainsi se produire favoriserait la régénération de la Russie et permettrait peut-être même la reconstitution <sup>dans une certaine mesure</sup> de ses forces militaires.

c) Ces possibilités constitueraient un danger qui obligerait les Allemands à maintenir une partie de leur troupes en Europe Orientale.

III. Pour que la déclaration susmentionnée des Alliés soit accueillie avec confiance par l'opinion russe, une seconde condition est nécessaire: il est indispensable que la manière d'agir des Japonais en territoire russe soit conforme à cette déclaration. A ce point de vue, il est d'une grande importance qu'une collaboration s'établisse entre les Japonais et les Russes en Sibérie, que des rapports confiants se créent entre les autorités japonaises et les autorités civiles russes, que des personnalités russes

( 6 )

340031

marquantes participent à l'expédition organisée par les Japonais, etc.

Il est également essentiel que l'action japonaise ne puisse être interprétée comme une intervention dans les affaires intérieures du pays, et qu'on ne puisse prêter aux Japonais l'intention d'introduire en Russie un régime politique déterminé./.

Paris, le 8 mars 1918.

( 3 )

2) qu'ils s'opposeront, à la conclusion de la paix générale, à toute humiliation et à tout affaiblissement de la Russie;

3) que l'action japonaise en Russie est dirigée contre l'Allemagne et vient en aide à la Russie;

4) que cette action ne constitue aucunement une intervention dans les affaires intérieures de la Russie, que celle-ci reste libre de se donner le gouvernement qu'elle choisira elle-même et que l'armée japonaise n'aura pour tâche de combattre en Russie que les Allemands ou ceux qui les servent;

5) que cette action n'entraînera aucune cession territoriale de la part de la Russie.

La participation des Etats-Unis à cette déclaration est indispensable. Si elle faisait défaut, il se créerait en Russie l'impression que l'Amérique, dont la sympathie pour la démocratie russe a si souvent été vantée, est opposée à l'action japonaise et que celle-ci a par conséquent des visées défavorable à la Russie.

II. Pour que cette déclaration des Alliés soit accueillie en Russie avec confiance, deux conditions sont nécessaires. Tout d'abord il est essentiel que l'opinion russe comprenne que si les Alliés se sont décidés à agir militairement en Russie, c'est qu'ils comptent obtenir ainsi des résultats positifs dans leur lutte contre l'action allemande. Il serait extrêmement utile à cet

( 4 )

340030

effet d'éclairer par tous les moyens possibles l'opinion russe sur les résultats que peut avoir pour la cause commune et le bien de la Russie l'action que les Japonais sont à la veille d'entreprendre. Cela ne pourra évidemment se faire que dans les limites imposées par les considérations militaires.

Les raisons qui plaident en faveur de l'action japonaise pourraient être expliquées comme suit.

a) Au point de vue défensif, les Alliés sont dans la nécessité d'atténuer les conséquences de la rupture du blocus dûe aux agissements des maximalistes. En empêchant les Allemands de mettre la main sur le Transsibérien, ils limiteraient les avantages que ceux-ci tirent de la défaillance russe, en les mettant dans l'impossibilité de faire venir des matières premières d'Extrême Orient, de Sibirie ou même de l'Oural, riche en cuivre, fer et soufre.

b) Au point de vue offensif, l'occupation de la Sibirie jusqu'à l'Oural par une armée bien organisée et disciplinée peut exercer une influence considérable sur la lutte en Europe même. Elle pourrait préserver l'Asie Centrale russe de l'action allemande, prêter aide au Caucase aux éléments qui, comme les Arméniens, sont conscients du danger de la victoire allemande. En Russie même l'action de l'armée japonaise, morale tout d'abord, peut donner dans la suite des résultats plus considérables

( Copie )

L'action militaire du Japon en Sibérie paraissant être décidée, on ne saurait suffisamment insister sur le fait qu'elle ne pourrait être utile à la cause des Alliés que si elle se faisait avec l'assentiment de l'opinion russe ou tout au moins sans susciter de sa part de sentiments nettement hostiles.

Il ne faut pas se dissimuler les sérieuses présomptions qui existent en Russie contre l'intervention japonaise en Sibérie. L'opinion russe est habituée à appréhender la possibilité d'une expansion du Japon et de la Chine, forte de leur ancienne civilisation et de leur nombreuse population, du côté de l'Asie russe encore insuffisamment colonisée. Le célèbre philosophe russe, Vladimir Solovieff, s'est fait l'écho de ces craintes encore bien avant que la guerre russo-japonaise n'ait révélé la puissance de la race jaune. Au cours de la guerre actuelle de nouvelles appréhensions sont venues se joindre aux anciennes. L'opinion s'est accréditée que si la Russie faillissait à ses engagements vis-à-vis de ses alliés, le Japon se dresserait contre la Russie pour la punir de sa défaillance. Cette croyance a pris un tel crédit que les démentis qui y ont été maintes fois opposés n'ont pu réussir à la déraciner. Il est plus que probable que la main de l'Allemagne n'est pas étrangère à la propagation de cette croyance. La prévention contre l'intervention du Japon est particulièrement forte en Sibérie, tant à

( 2 )

340029

cause de la proximité du Japon qu'en raison de ce que le danger allemand y est moins nettement perçu. Dans ces conditions, il est de première importance que l'intervention japonaise se fasse sous une forme qui la rende d'abord acceptable, ensuite désirable pour l'opinion russe. Il faut pour cela que l'on ait en Russie l'assurance que l'action japonaise en Russie est dirigée contre l'Allemagne, qu'elle a pour but de venir en aide à la Russie, que son objet est de substituer aux forces défaillantes de la Russie de nouvelles énergies et qu'elle n'est aucunement le prélude du partage définitif de la Russie. Tant que l'opinion russe n'aura pas acquis cette conviction, aucune assurance ne saurait suffire.

Afin d'éviter que l'envoi de troupes japonaise en Sibérie n'ait une répercussion fâcheuse en Russie, il est indispensable que les conditions suivantes soient remplies.

I. Tout d'abord, il faut nettement faire ressortir que l'action japonaise en Russie est une forme de l'action commune des Alliés dans leur lutte contre les empires centraux. Si la participation de contingents alliés ou la nomination d'un commandement interallié eut rendu encore plus apparent le caractère collectif de cette action militaire, il suffirait, dans les circonstances actuelles, d'une déclaration commune des puissances alliées établissant:

1) que les Alliés ne reconnaissent pas la paix signée par les maximalistes à Brest-Litovsk;

秘

未兵一

電報

七月四日午後五時

參謀次長宛

莫斯科古谷中佐

第六五號 (六月十五日發)

熱烈に協商列國干渉論者タル十月黨員ニコライク  
 ツカ最近我謀者ニ語ル所ハ稍感情的ナルモ同人ニ元  
 來兄アレキサントルニ比シ眞摯ニシテ且ツ莫市ノ有力  
 者ナル故其言參考トスルニ足ルヲ以テ要旨ヲ報告ス  
 協商列國ハ從來屬の實力干渉ノ時機ヲ失セリ而シテ今  
 ヤ露國民ノ大部否十寧ト殆ト全部カ現政府對シ激  
 烈ナル反感ヲ有シ苟モ之ヲ倒サントスルモハ其何者タルヲ  
 問ハス之ヲ歡迎セシトスルノ意志明白ナルノミナラス己ムナクハ

陸軍

甘シテ獨逸ヲスラ抑テ傾向ヲ生セルト拘ハラス協商列國  
 カ尚拱手為ス所ナキ遺憾堪キ實現下ノ國難  
 際ニ各黨派ハ自黨内ニ於テスラ一致團結ヲ欠キ組織的  
 行動ヲ為スヲ得ス「ザウインコフ」如キハ何事ヲカ畫策  
 レワツアルモ強固ナル主義節操ヲ缺キ寧ロ危険人物ト  
 謂フヘク到底頼ム足ラス斯ノ如キ情況ニ於テ過激政府轉  
 覆及秩序回復ノ大業ハ一ニ外力ニ依頼スル外ニ有様  
 ナルニ協商列國ハ相互ノ不一致ヨリ干渉ヲ断行ス能ハス  
 ニテ健全分子ヲ失望セシメ而シテ今回佛國戰場ノ情  
 況ニ依リ漸ク露國人ヲシテ協商列國頼ム足ラストシ念ヲ  
 生セシメ獨逸側ニ傾クノ傾向ヲ強カラシムルに至リ現モ莫市  
 附近ノ親獨傾向漸次甚ク昂マレルハ爭ヒ難キ事實ナリ

340035

340035

尚同人ノ言ニ依テ過般從來莫斯科市長カレン人五名ノ  
 連署ヲ以テ干涉ノ必要ヲ米國政府及國民ニ進言セシトテ  
 企畫シ米國領事ノ贊同ヲ得テ之ニ着手セルカ「グッチャフ」  
 ノ外「カデイ」右派ニ屬スル「チエルコフ」カデイ左派ノ「アストロ  
 フ」及進歩黨ノ「クニヤ」ガリチン」之ニ署名セルモ「エスエル」右  
 派ニ屬スル「ドニヨフ」ハ之ヲ拒絕セル為メ決止シトナレリト。  
 又同人ハ兩路米協會長タル「ウズ」切リ「米國人ノ頼ミ難  
 ク殊ニ米國大使ノ無為與謀ヲ罵倒セリト云フ、

陸軍