

大正七年六月廿一日接獲

陸軍省

参謀部

電報

六月二十日 午前六時 午後四時五分

武藤少将

参謀次長宛

武一七三

第一課

11554

哈午賓ニ在ル祖國擁護會、極東委員會及西伯利各地ヨリ
 未哈ニアル各派政治家及一ニノ歐路ヨリ来ル有志等ニ依リ過
 日未聯合國出兵援助請求ニ関スル議アリシカ十八日由國
 會議員「ウオストル」議長トナリ會議ノ結果大多數
 ヲ以テ聯合國ニ向テ日本ヲ主体トシ聯合國援助ノ必要ヲ
 開陳スニ決シタリ

陸軍

340013

大正七年六月廿一日接受一

駐露

第

第

第

七

秘受11552類

要旨了

電報

六月二十日午可六時發
十一時四十五分著

參謀次長宛

在 武 藤 少 將

武 第 一 七 四 號

聯合國援助請求に關する哈爾濱露字新聞論調
 一 滿洲報。聯合國ノ援助ハ急速ニシテ露農政府ハ露國民
 ノ反逆者ナリ獨逸軍ト闘フ為メ聯合國援助必要ナリ日本勢
 力ノ危險ヲ論スル者ハ米國ノ二重政策ヲ顧ミヨ
 二 口オウオスジズニ聯合國ハ尚思案ヲ續ケル西伯利及極東ハ獨
 逸ノ爪牙ニ陷ラシニ露西伯利政府ヲ中心トスル政府ノ
 組織及之ニ對スル聯合國ノ承認必要ナリ
 三 「ソルヤド」聯合國出兵ヲ急クハ特ニ智識階級者ナリ民
 衆ノ聲ニテラス目下西部西伯利ニ於テ政府樹立進捗ニ
 トス聯合國殊ニ日本ノ干涉ヲ急クハ適當ナラス米國ノ
 利益ハ露國ノ利益ト結合セザレバアリ

陸軍

REEL No. 1-1230

0236

340014

修繕

森

在哈爾濱日領事館
出立松尾清次

北平

後藤外務大臣

依藤總領事

共三三一號

六月十八日開催露國各政黨社會的機關聯合大會ハ聯合國ニ對シ西伯利亞出兵ヲ要請スル決議ヲ為シホルフノ將軍ノ手ヲ經テ各聯合國駐在露國大公使ニ右決議文ノ要領ヲ電報ニ於テ呈國政府ハ傳達スルコトナレリ尤モ右大會ニ列席シタル黨派中最近左翼ニ屬スル者ハ Siberian Communist Party 等ヲ從前當地ノ討論

西伯利亞政府ハ支持シ又ハ現今ハ露國ニ對シ
レト關係ヲ純チタル者ナリ
其他ノ共和主義者社會主義者ハ右大會ヨリ
脱シ別ニ時局問題ヲ討論スルコトナレリ
在走公使ハ轉電セリ

(長春經由六月廿一日右三)

340015

第1599號

大正七年六月廿一日 接受

雙橋 策課 檢

海軍軍令部 海軍報 第四號

大正七年六月二十一日 海軍軍令部

秘

哈尔滨電報 (六月二十日發)

第 一 課

十八日當地ニ於テハルビン 西伯利州會同議員、立法會
議員、前國會議員其他各國駐代表者等ノ會
議カ前國會議員ウオストーキン司會ノ下ニ開催
サレ 聯合國ニ對シテ西路國救済ヲ希望スル旨且日本
共ノ最モ適宜ナルトヲ附加シタル請願ヲ發スルコト
ヲ議決セリ

(終)

340016

第一課

書付了

11635

大正七年六月廿二日接電

駐政務局

第二課

電報

參謀次長宛

在

六月二十一日午前一時十分
武藤少將

第一〇九號

聯合國援助希望者、會議ハ大多數ヲ以テ次ノ決議ヲ
為シ、ホルワットヲ經テ、直ニ各協商國ニ提出スルニ決セリ
露國カ三年間協商國ト聯合シ、獨逸ノ敵トセシコトヨリ、説キ
始メ、其後露國宮廷内ニ親獨派アリ、露國ヲ賣ラントシ、遂ニ
之カ動機トナリ、革命起リ、最近過激派政權ヲ掌握スル
ヤ、全露國ノ代表機關タル憲法會議ヲ無視シ、眼ニ一丁字
ナカ、何等經驗ナキモノヲ各要路ニ採用シ、民心離反セントスルヤ
獨逸捕虜ヨリ編成セル部隊ト共ニ其位地ヲ保持セントス

陸軍

外

之ヲ救済スルハ他ノ援助ヲ受ケサルヘカラス、然ルニ我協商國タル
佛、英、米、伊等ハ西部戰場ニ於テ敵ト雖、雄ヲ決シ、ニアリ
到底他ヲ援助スルノ餘裕ナシ、此時ニ當リ、只單リ隣邦日本
ハ其老練ナル軍隊ヲ直ニ出動シ、有力ナル援助ヲナシ、厚クノ状
態ニアリ、又同時ニ支那ハ友誼ヲ以テ充分ナル同情ヲ表ハス、コト
ヲ疑ハス、露國市民タル吾人、即チ過激派ノ壓迫ヨリ免レタル
各階級ノ代表者ハ、千九百十七年六月十八日、哈尔賓ニ集會
シ、茲ニ吾人、意志ヲ發表シ、我協商各國ニ對シ、我現況ヲ
訴フルモノナリ、吾人、協商國カ吾人ノ言ヲ容ルルニ、各ナラサルコトヲ期
待シ、且希望スルモノナリ、我祖國ヲ愛シ、且其復興ヲ確信スル
吾人、協商國ニ對シ、吾人ノ希望スル援助カ、困難セル我國家
ヲ秩序アルモノトシ、一時協商ノ實質ヲ失セタル露國ヲ、固ク如ク

復活せしむルモノナリトテ執心ニ且大膽ニ期待スルモノナリ
社會黨員十一名ハ日本ヲ指定セリトテ及報酬ヲ豫メ定メサル
コト等ニ反対シ署名ヲ拒メリ出席人員總數百十五名

陸
軍

電信課長

340017

大臣

閣了

次官

十

七五
八四

哈爾濱發
本有者着

大正七年六月

二十五日一〇二〇

政務

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

第

一

後藤外務大臣

佐藤總領事

才三三七号

RECEIVED

往電才三三七号ニ關シ共和黨社会黨等ノ左翼
黨ハ六月二十日別ニ會合シ催シタル所東清鉄
道制作所労働者ノ代表者ハ聯合会ニ出兵ニ反対
ニシテ現時ノ露兵ガ大病人ニ等レキハ論無キ
モ之ヲ治療スル醫者ハ露兵内ニ求ム可ク外
人ノ力ヲ藉ルヲ要マストルハ決議ニ加ル事ヲ

佐藤總領事

拒絕セル外大多數ハ聯合会ノ出兵ヲ求ムルニ
同意決議セリ但シ聯合会出兵ハ露兵ヲシテ独逸
ニ対抗セシムル勢カヲ涵養スルヲ目的トセガ
ル可ラズ又出兵ハ必然的ナルヲ要シ若シ聯合
会ノ一兵ガ之ヲ引受ケタル場合ハ聯合会共同
ノ責任ヲ以テシテ露兵ノ主權ヲ侵害セ
ザル事ヲ保證スルヲ要ストナセリ

(長春領事館經由)

六月二十日一〇二〇

340018

解四(一)

次

送

復

第一課

第二課

第三課

第四課

第五課

在任中

信原

佐藤

第一号

支那公使館

支那公使館

外務省

支那公使館

支那公使館

在任中

支那公使館

支那公使館

支那公使館

支那公使館

支那公使館

電送第三三九八號
七年三月廿七日

長春中継
電送第三三九八號
七年三月廿七日

340020

豫備政府一度樹立せる附近響應ス
キ、漸次改竄、進ムリ得、レ即チ
曹錕兵力、西北利益、現在スル又、
政府、樹立ス、漸次改竄、進ム
及、シテ、露國兵、曹錕兵ト力ヲ合
シ、独壇ト戰フヲ得ん、至ルヘレ云々
露國大使ノ言、依レテ、チエウ、スルハ
ク、初ノ武裝ノ終備、出テ夫レヨリ
併、同戰場、轉シテ独壇ト戰ハレト欲
シ、是激派政府ハ西北利益、通過シ

認スルヲ條件トシテ、彼等ハ激派
對シテ一切妨害ヲ與ヘ、シテ、廢約ヲセヨ
ト、マサリ、ツカ、着、未、當、初、故、アリ、
激派ト戰ハスト、聲明セ、ン、所以、ナ、ル、カ、
激派、中、途、言、フ、食、イ、テ、軍、ノ、武、裝、
解除、ヲ、強、要、セ、ト、シ、タル、ヲ、以、テ、決、裂、
ヲ、求、レ、今、却、テ、軍、ノ、兵、坑、ヲ、制、ス
ル、能、ハ、ス、西、北、利、益、、後、政、府、樹、立、ノ、概
念、ヲ、曹、錕、ト、云、フ
在、政、州、冬、大、使、莫、斯、哥、轉、電、セ、リ
一、三、月、二、十、五、日、後、一、

340021

電信課長

大臣 閣下

次官

16

政務

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

ハニニ

信教者

大正七年六月

二十七日

後藤外務大臣

珍田大使

第四八三号

往電第四八〇号三末段在哈爾濱英

國陸軍出張員 *Stevenson* 大尉より二十一

日英國陸軍謀報部着電報左ノ通り

(一)約一万ノ優勢ナル過激派軍(八千ノ独

塊俘虜ヲ含ム)ハ六月十五日セソノヲ攻

撃セリ、セモノ、フ、ハ對戦三日ノ後後方

ノ鉄道ヲ遮断セラレ死傷二百ヲ出シ

終信陸軍部より

タニモ 騎兵ヲ以テセル 逆襲其効ヲ奏シ
右翼ニ於ケル 鉄道沿線ヲ敵軍ヲ驅
逐スルヲ得タリ 同大尉ノ報告ニ依レハ目
下ノ情况ハ満足ナリ 尤モ一時ハ同軍ニ
シテ 滿洲領内ニ退却セハ 支那政府ニ
係リ 武装ヲ解除セラム、ノ 危険アリタルモ今
ヤ 支那側トノ間ニ 協定成リ 同軍ニシテ 滿
洲里 駅ニ 止リ 又ハ 同駅ヲ 通過セズ 且
鉄路ニ 沿ヒ 退却スルコト 無キ 限リ 武装
解除ヲ 受ケルコト、ナリ 是ル 様子ナリ 南軍

ノ成敗如何ハ、セオリアト過激派ニ對スル支
 那官憲ノ態度ハ、左右ニ居ルモノ、如シ
 (二) 哈爾濱ニ於ケル民主々義ノ各團體ハ
 六月二十日西伯利亞各地方ノ農民組合
 及民主々義團體ノ代表者ト共ニ同地
 會合ノ上(會衆ノ九割ハ社會黨)敵國
 僑屬ハ西伯利亞及露國ニ於テ帝國主義ヲ
 宣傳シ今ヤ過激派ノ唯一真個ノ擁護者
 ナルヲ以テ是等僑屬ニ對スル露國人ノ反
 對運動ヲ出末得ル限、速ニ援助スル様

聯合諸國ニ武力干渉ヲ要求シ且東方戰
 線回復ノ為メ、ワグネル條約破棄ニ付テ之
 援助ヲ求ム趣旨、決議ヲ為リ、尚多數
 ノ高工業者及資本家並ニ黑龍沙、
 イカル、抄ノ哥薩克ハ六月十八日、會合
 ニ於テ右ト同様ノ決議ヲ為リ、右哥薩
 克會議ノ議長トシ Vestnik 氏ハ第三
 回及第四回露國議會ノ立憲民主黨
 議員ナルカ余ニ告ク、露國ハ是以上最
 早援助ヲ待テ難キ旨ヲ以テ、且若シ

340023

聯合協ニシテ二週間以内ニ回答ヲ與
ハサルニ於テハ同人等ハ聯合協ノ賛成ニ拘
ハラス日本ニ單獨援助ヲ求ム可シト附言
セリ(續ク)

電信課長
支

大臣 閣了

次官 七六

政務

通商

人事

會計

文書

參政官

副參政官

倫敦會
本府有
大正七年二月
廿七日後一五〇
八五時
後藤外務大臣
珍田大使

第四八三ノ子
録

又且加南地方政府ノ一員。レノ事ノ同僚
ナシト宣明氏主査一員。クストニレ氏。是レ此
ノ援助要求。レノ速。所期ノ結果ノ齋
リサ。レ同ノ同人久其ノ一味。區激派
リ故濟方ノ程速。求ノサレ得ナシ。在
レレト述。ク今ヤ聯合協側職員ノ露
同人ハ宣明氏主査ノモノサハ多ク

340024

聯合側、殊ニ其ノ態度、動搖ノ未レ
 於ノ其ノ聯合側ノ干涉ニ健全ニ露人
 ノ殘黨ハ柱遠側、走ルコトヲ敢コフヤ
 此ノ少トモ國民ノ七割五分ヲ占ム
 魚領着ナル要衆ヲ利シ、今一度聯
 合側ニ九袒セシムルヲ得、レ聯合側
 露國久、此此利益ヲ救速、引渡ス
 不
 下、今、僅、幾日カノ問題トナリ事能
 糊シテ大ナリ
 三、帝方面、於、予ノ如レハ、官邸ノ末人

恐、唯一ノ例外ヲ除キ、一人トシテ
 急速干涉ノ自國政府、要望、ナクモ
 ナリ、拘、ハ、今、尚、決定スル所ナ
 干、横、標、ナリ、奇、怪、ト云フ、レ、後、過、ス、ハ、十
 束、回、側、ノ、救、速、ニ、依、ル、浦、塩、ニ、一、万、八、千
 ノ、チ、エ、リ、兵、アリ、又、ラ、ム、ス、リ、久、ク、ラ、ス、ノ
 ヤ、ム、ス、リ、向、ノ、鉄、道、ニ、全、ク、彼、等、ノ、打、下、
 敵、レ、南、ノ、チ、エ、リ、ヤ、ム、ス、リ、ノ、チ、エ、リ、ワ、リ、又
 浦、塩、ニ、於、テ、彼、等、一、部、ヲ、走、脱、シ、有、リ
 度、シ、リ、ト、云、フ、チ、エ、リ、兵、一、部、初、過、激、隊

340025

反抗ノ意ナカリシト是際一線ヲミ
ルハバコリナクエリ軍ノ行軍禁止並武
裝解除ノ要望ヲ受ク然ルヲ以テ同
軍ガ西比利亞終由浦塔ノ安全(不明)
ヲ確保セシメテ為致道ノ公領人ノ止ハ
ヲ得ナシト至リシニ俄速人及匈牙利人
ノ作廣シ絶エスナクエリ兵ノ行軍ヲ
阻止セントシ殊ニコイムクツクシ於テハ五
月二十五日ニ戰鬥起リ、ケエツク兵一攻
撃ノ受テ戦死十四、負傷二十ヲ出シ

夕ムガ、ナエリ軍ニ同地傳申場ノ公領
ニハ銃八百及機關銃若干ヲ函以撥キリ
四、五、六、今下北ト人全ク是際一線ノ中
ニ敵ニ居タムヲ以テ武力ヲ涉ラシテ好
ノ極會ナリ三月十九日夜、ソムコフ軍
一Escadrone、退却ヲ開始セリ走即政府人
今回北滿州ヨリ西比利亞ノ輸出禁
止ヲ撤回シタムガ右ニ政州、於ケン新領
ノ勃興ニ對シテ重大ノ妨害ト思考セ
ルハ此ノ点ニ對シテ例、武力ヲ涉ラシ

340026

レタロ、英國領事ニ付ト同底ノ
在政東冬大使、夏斯哥、轉電
一二月二十五日付七、全

REEL No. 1-1230

0250

電報

六月二十七日午後九時三十分著

參謀總長宛

在 田中大佐

英參第百九十一號

伊軍ハ二十四日ニ至リ全ク墮軍ヲピアグエ東岸ニ擊攘シ十五日以降約ニ万ヲ捕虜トシ墮軍ハ今日()以降約四万ノ捕虜ヲ得タリト主張ス

二十四日過激派機關紙イヌヴェスタ (Investia) ハ過激派政府及協商國ノ武力干涉ト題シ大要左ノ論説ヲ掲ク
露國ト協商國ノ間ニ爾來誤解ヲ生シ相互ノ利益ヲ甚シク迫害スルニ至レリ此誤解タル特ニ英佛勢力階級ノ自巳利益擁護ノ見地ヨリ發生セルモノニシテ其誤リタルヤ明カナ

陸軍

レハ彼等覺醒ノ時機來ルヲ信ス露國復興ノ為必要ナルハ國軍ノ建設ニアルモ焦眉ノ急務ハ錯亂セル交通機關ノ整備ニ在リ此目的ヲ以テスル協商國ノ援助ハ之ヲ快諾スルニ躊躇セス、協商國ハ米國大統領ノ首唱セル露國ト交誼的關係ヲ繼續スルノ政策ヲ遂行スルノ狀アリレモ最近ニ至リ及過激派ヲ援ケテ露國領土占領政策ヲ採ラントスルノ傾キアリ露國ヲシテ新ニ獨逸ト會戰セシメントスル計畫ハ露國民ノ強力ナル反對ニ遭遇スルハ疑ナシ協商國側及過激派ノ標榜ニ成功ノ曉ハ即チ露國內亂勃發ノ時ニシテ協商國ハ其目的ヲ達シ能ハサルノミナラス却テ獨逸ニ東方侵畧ノ有力ナル口實ヲ與フルニ至ル是レ獨逸ヲ利スルニナラス協商國ト露國トノ友誼ニ全ク損害セラルルニ故ニ協商國ノ為最善ノ對露政策ハ過激派政府ヲ承認シ且之ニ財政的援助ヲ與フルニ在リトス

附屬書類添附

340038

館使大本日國佛在

要旨了 録史1959頁

大正七年六月廿八日接

不詳署名付第... 帳簿

帳簿(10号)

大正七年九月十日

佛印
佛印屋権方使
柳井俊四郎



在佛印屋西五人ノ日新出号ニ付

然多干云云

古月... 佛印... 柳井... 氏末... 録史... 帳簿... 佛印... 柳井... 氏末... 録史... 帳簿... 佛印... 柳井... 氏末... 録史... 帳簿...

館使大本日國佛在

des Patriotes Russes. 局長「Gourko」氏... 佛印... 柳井... 氏末... 録史... 帳簿... 佛印... 柳井... 氏末... 録史... 帳簿...

340033

丙
号

340032

LIGUE RUSSE POUR LA DÉFENSE RÉVOLUTIONNAIRE

Résolution votée à l'Assemblée générale de la Ligue
le 28 avril 1918.

Attendu que des considérations militaires peuvent motiver l'intervention des Alliés en Sibérie, afin d'empêcher la pénétration allemande et de contrer la mainmise définitive des Allemands sur la Russie ;

Que l'action militaire de l'Entente en Extrême-Orient pourra contribuer à la victoire des Alliés et être salutaire au point de vue des intérêts de la démocratie mondiale ainsi que de la Russie elle-même ;

Qu'elle ne saurait être empêchée par l'opposition du gouvernement usurpateur bolchevik, non-reconnu par la Russie et par les Alliés, coupable de trahison envers le peuple russe et l'Entente qui n'est pas engagée par l'acte de Brest-Litovsk et peu toujours considérer de droit la Russie comme un pays allié ;

Que cette intervention pourrait même donner une impulsion à la régénération de la Russie, menacée par l'anarchie, par une restauration sanglante ou par l'asservissement complet à l'Allemagne ; régénération qui ne sera réalisée que par le travail créateur de toutes les forces démocratiques de la Russie, libérée du joug bolcheviste, —

La Ligue Russe pour la Défense Révolutionnaire déclare qu'elle adhère à l'idée de l'intervention des Alliés en Sibérie, la réalisation de ce projet devant être subordonnée aux conditions suivantes :

1° Conformité aux principes démocratiques et aux buts libérateurs de l'Entente, dans la forme et dans l'esprit, que leur ont donné le président Wilson et les socialistes des pays alliés dans leur dernière conférence à Londres (février 1918).

2° Etablissement d'un accord de l'Entente avec les groupements et les collectivités démocratiques de Russie (gouvernements locaux, partis politiques, zemstvos, doumas, coopératives, syndicats, etc.), qui, à défaut de gouvernement légal, sanctionneront l'intervention et les modalités de l'exécution de ce projet et donneront ainsi la garantie, que les bolcheviks ne pourront pas obtenir du peuple russe, qu'il considère l'intervention des alliés, comme un attentat à son indépendance et à sa dignité nationales.

3° Décision commune et coopération intégrale des pays de l'Entente dans l'intervention, comme garantie contre le danger de déviation ou dégénérescence possible en conquêtes ou annexions. En particulier, le Japon agira non-seulement comme délégué de l'Entente, sur la base d'un accord nettement défini, mais surtout avec le concours et la participation militaire des autres Alliés.

Paris, 28 avril 1918.

RÉUNION A NICE
DES
Patriotes russes amis de l'Entente

L'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente avait organisé, pour le mardi 30 avril, à Nice, une réunion qui a eu lieu dans une des salles de l'hôtel Ruhl.

De nombreux membres de la colonie russe de la ville avaient répondu à l'appel de l'Union et c'est dans une enceinte trop étroite pour contenir l'affluence des assistants que s'est déroulée cette manifestation patriotique.

M. Popoff, chambellan de la cour, maréchal de la noblesse de Crimée, présidait.

Le président souhaita la bienvenue aux patriotes russes en une allocution émue. Il dit notamment :

« Nous avons organisé cette réunion sans même penser qu'elle aurait lieu à une date mémorable. Il y a cent ans aujourd'hui que naquit le grand empereur Alexandre II dont la mémoire est sacrée pour tous les patriotes et bons citoyens russes. Nous sommes presque tous de l'église où a été célébrée sa mémoire. Puisse son ombre bénir notre œuvre naissante et son souvenir nous guider vers notre but suprême : sauver notre grande et sublime patrie, si doulou-

reusement éprouvée en ce moment ! »

Dans l'assistance aussi choisie que nombreuse, on remarquait : M. Mamontoff, ancien directeur de la chancellerie de l'empereur ; M. et Mme Gorlenko-Dolina ; M. Westmann, ancien ministre plénipotentiaire de Russie ; le prince Anatole Dolgoroukoff ; le vice-amiral Petroff ; l'amiral et Mme Solovtsov ; le général baron Meller-Zakomelsky ; M. Sabline, conseiller d'ambassade de Russie à Londres ; M. Fedotoff, ingénieur ; M. et Mme Givotovitch ; M. Sokoloff, ancien secrétaire du Grand-Duc Nicolas aîné ; Mme Barteneff ; Mme Kolichko (née princesse Obolensky) ; Mme Melnikoff ; baronne Kaulbars ; M. Vichnevsky, conseiller d'Etat actuel ; M. Grenser ; M. Kireevsky ; M. Solomko (peintre très connu) ; baron Fersen ; Mme Kolovrat-Tcherniavsky ; princesse Cantacuzène ; Mme Goudime-Levkovitch ; général Kremkoff ; M. Fomitcheff ; général Ploufime ; M. Kiklitch, colonel serbe ; M. Troitsky, ingénieur ; général Geskelle ; docteur et Mme Harten, etc.

Après avoir chaleureusement accueilli le programme exposé par les délégués de l'Union et basé sur la restauration d'une

Russie forte, intégrale et souveraine, tous les assistants s'unirent en fin de séance pour adresser immédiatement à M. Clemenceau, président du Conseil, et à M. le général Gourko, président de l'Union, les télégrammes suivants :

1° A M. Clemenceau :
« La colonie russe de la Côte d'Azur, convoquée par l'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente et réunie au nombre de deux cents personnes, croit de son devoir de vous présenter son désir sincère de voir les armées sublimes de l'Entente remporter la victoire définitive sur notre ennemi séculaire. »

2° A M. le général Gourko :
« La colonie russe de la Côte d'Azur, réunie au nombre de deux cents personnes pour entendre les communications concernant le but, le programme et l'activité de l'Union des Patriotes Russes Amis de l'Entente, vous envoie l'expression de sa grande reconnaissance pour votre action patriotique et l'attitude aussi noble qu'énergique que vous avez prise dans la défense de nos intérêts et de notre patrie. »

Le Problème russe. 5/5 1918.

(5)

On doit espérer que le peuple russe comprendra à quelle déchéance les maximalistes ont mené le pays. Les protestations qui s'élèvent aujourd'hui à Moscou contre la paix allemande n'ont qu'un caractère platonique, mais elles pourraient acquérir une réelle importance si les éléments conscients sentaient derrière eux une force solide sur laquelle ils pourraient s'appuyer. La présence de cette force ferait sortir de leur passivité ceux qui aujourd'hui se taisent par désespoir. Le revirement qui pourrait ainsi se produire favoriserait la régénération de la Russie et permettrait peut-être même la reconstitution ^{dans une certaine mesure} de ses forces militaires.

c) Ces possibilités constitueraient un danger qui obligerait les Allemands à maintenir une partie de leur troupes en Europe Orientale.

III. Pour que la déclaration susmentionnée des Alliés soit accueillie avec confiance par l'opinion russe, une seconde condition est nécessaire: il est indispensable que la manière d'agir des Japonais en territoire russe soit conforme à cette déclaration. A ce point de vue, il est d'une grande importance qu'une collaboration s'établisse entre les Japonais et les Russes en Sibérie, que des rapports confiants se créent entre les autorités japonaises et les autorités civiles russes, que des personnalités russes

(6)

340031

marquantes participent à l'expédition organisée par les Japonais, etc.

Il est également essentiel que l'action japonaise ne puisse être interprétée comme une intervention dans les affaires intérieures du pays, et qu'on ne puisse prêter aux Japonais l'intention d'introduire en Russie un régime politique déterminé./.

Paris, le 8 mars 1918.

(3)

2) qu'ils s'opposeront, à la conclusion de la paix générale, à toute humiliation et à tout affaiblissement de la Russie;

3) que l'action japonaise en Russie est dirigée contre l'Allemagne et vient en aide à la Russie;

4) que cette action ne constitue aucunement une intervention dans les affaires intérieures de la Russie, que celle-ci reste libre de se donner le gouvernement qu'elle choisira elle-même et que l'armée japonaise n'aura pour tâche de combattre en Russie que les Allemands ou ceux qui les servent;

5) que cette action n'entraînera aucune cession territoriale de la part de la Russie.

La participation des Etats-Unis à cette déclaration est indispensable. Si elle faisait défaut, il se créerait en Russie l'impression que l'Amérique, dont la sympathie pour la démocratie russe a si souvent été vantée, est opposée à l'action japonaise et que celle-ci a par conséquent des visées défavorable à la Russie.

II. Pour que cette déclaration des Alliés soit accueillie en Russie avec confiance, deux conditions sont nécessaires. Tout d'abord il est essentiel que l'opinion russe comprenne que si les Alliés se sont décidés à agir militairement en Russie, c'est qu'ils comptent obtenir ainsi des résultats positifs dans leur lutte contre l'action allemande. Il serait extrêmement utile à cet

(4)

340030

effet d'éclairer par tous les moyens possibles l'opinion russe sur les résultats que peut avoir pour la cause commune et le bien de la Russie l'action que les Japonais sont à la veille d'entreprendre. Cela ne pourra évidemment se faire que dans les limites imposées par les considérations militaires.

Les raisons qui plaident en faveur de l'action japonaise pourraient être expliquées comme suit.

a) Au point de vue défensif, les Alliés sont dans la nécessité d'atténuer les conséquences de la rupture du blocus dû aux agissements des maximalistes. En empêchant les Allemands de mettre la main sur le Transsibérien, ils limiteraient les avantages que ceux-ci tirent de la défaillance russe, en les mettant dans l'impossibilité de faire venir des matières premières d'Extrême Orient, de Sibirie ou même de l'Oural, riche en cuivre, fer et soufre.

b) Au point de vue offensif, l'occupation de la Sibirie jusqu'à l'Oural par une armée bien organisée et disciplinée peut exercer une influence considérable sur la lutte en Europe même. Elle pourrait préserver l'Asie Centrale russe de l'action allemande, prêter aide au Caucase aux éléments qui, comme les Arméniens, sont conscients du danger de la victoire allemande. En Russie même l'action de l'armée japonaise, morale tout d'abord, peut donner dans la suite des résultats plus considérables

(Copie)

L'action militaire du Japon en Sibérie paraissant être décidée, on ne saurait suffisamment insister sur le fait qu'elle ne pourrait être utile à la cause des Alliés que si elle se faisait avec l'assentiment de l'opinion russe ou tout au moins sans susciter de sa part de sentiments nettement hostiles.

Il ne faut pas se dissimuler les sérieuses présomptions qui existent en Russie contre l'intervention japonaise en Sibérie. L'opinion russe est habituée à appréhender la possibilité d'une expansion du Japon et de la Chine, forte de leur ancienne civilisation et de leur nombreuse population, du côté de l'Asie russe encore insuffisamment colonisée. Le célèbre philosophe russe, Vladimir Solovieff, s'est fait l'écho de ces craintes encore bien avant que la guerre russo-japonaise n'ait révélé la puissance de la race jaune. Au cours de la guerre actuelle de nouvelles appréhensions sont venues se joindre aux anciennes. L'opinion s'est accréditée que si la Russie faillissait à ses engagements vis-à-vis de ses alliés, le Japon se dresserait contre la Russie pour la punir de sa défaillance. Cette croyance a pris un tel crédit que les démentis qui y ont été maintes fois opposés n'ont pu réussir à la déraciner. Il est plus que probable que la main de l'Allemagne n'est pas étrangère à la propagation de cette croyance. La prévention contre l'intervention du Japon est particulièrement forte en Sibérie, tant à

(2)

340029

cause de la proximité du Japon qu'en raison de ce que le danger allemand y est moins nettement perçu. Dans ces conditions, il est de première importance que l'intervention japonaise se fasse sous une forme qui la rende d'abord acceptable, ensuite désirable pour l'opinion russe. Il faut pour cela que l'on ait en Russie l'assurance que l'action japonaise en Russie est dirigée contre l'Allemagne, qu'elle a pour but de venir en aide à la Russie, que son objet est de substituer aux forces défaillantes de la Russie de nouvelles énergies et qu'elle n'est aucunement le prélude du partage définitif de la Russie. Tant que l'opinion russe n'aura pas acquis cette conviction, aucune assurance ne saurait suffire.

Afin d'éviter que l'envoi de troupes japonaise en Sibérie n'ait une répercussion fâcheuse en Russie, il est indispensable que les conditions suivantes soient remplies.

I. Tout d'abord, il faut nettement faire ressortir que l'action japonaise en Russie est une forme de l'action commune des Alliés dans leur lutte contre les empires centraux. Si la participation de contingents alliés ou la nomination d'un commandement interallié eut rendu encore plus apparent le caractère collectif de cette action militaire, il suffirait, dans les circonstances actuelles, d'une déclaration commune des puissances alliées établissant:

1) que les Alliés ne reconnaissent pas la paix signée par les maximalistes à Brest-Litovsk;

秘

未兵一 (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

電報

七月四日午後五時

參謀次長宛

莫斯科 古谷中佐

第六五號 (六月十五日發)

熱烈に協商列國干渉論者タル十月黨員ニコライク
 ツカ最近我謀者ニ語ル所ハ稍感情的ナルモ同人ニ元
 來兄アレキサントルニ比シ眞摯ニシテ且ツ莫市ノ有力
 者ナル故其言參考トスルニ足ルヲ以テ要旨ヲ報告ス
 協商列國ハ從來屬の實力干渉ノ時機ヲ失セリ而シテ今
 ヤ露國民ノ大部否十寧ト殆ト全部カ現政府對シ激
 烈ナル反感ヲ有シ苟モ之ヲ倒サントスルモハ其何者タルヲ
 問ハス之ヲ歡迎セシトスルノ意志明白ナルノミナラス己ムナクハ

陸軍

甘シテ獨逸ヲスラ抑テ傾向ヲ生セルト拘ハラス協商列國
 カ尚拱手為ス所ナキ遺憾堪キ實現下ノ國難
 際ニ各黨派ハ自黨内ニ於テスラ一致團結ヲ欠キ組織的
 行動ヲ為スヲ得ス「ザウインコフ」如キハ何事ヲカ畫策
 レワツアルモ強固ナル主義節操ヲ缺キ寧ロ危険人物ト
 謂フヘク到底頼ム足ラス斯ノ如キ情況ニ於テ過激政府轉
 覆及秩序回復ノ大業ハニ外力ニ依頼スル外ニ有様
 ナルニ協商列國ハ相互ノ不一致ヨリ干渉ヲ断行ス能ハス
 ニテ健全分子ヲ失望セシメ而シテ今回佛國戰場ノ情
 況ニ依リ漸ク露國人ヲシテ協商列國頼ム足ラストシ念ヲ
 生セシメ獨逸側ニ傾クノ傾向ヲ強カラシムルに至リ現ニ莫市
 附近ノ親獨傾向漸次甚ク昂マレルハ爭ヒ難キ事實ナリ

340035

315...

尚同人ノ言ニ依テ過般從來莫斯科市長カレン人五名ノ
 連署ヲ以テ干涉ノ必要ヲ米國政府及國民ニ進言セシトテ
 企畫シ米國領事ノ贊同ヲ得テ之ニ着手セルカ「グッチャフ」
 ノ外「カデイ」右派ニ屬スル「チエルコフ」カデイ左派ノ「アストロ
 フ」及進歩黨ノ「クニヤ」ガリチン」之ニ署名セルモ「エスエル」右
 派ニ屬スル「ドニヨフ」ハ之ヲ拒絕セル為メ決止シトナレリト。
 又同人ハ兩路米協會長タル「ウズ」切リ「米國人ノ頼ミ難
 ク殊ニ米國大使ノ無為與謀ヲ罵倒セリト云フ、

陸軍