

ウクライナ内政
(成號用紙) (金井)

大正十一年八月八日受

公第一五號 大正十一年七月三日

在芬蘭

公使官三等書記官 二瓶兵二

外務大臣伯耆内田康成殿

過激派政府下位諸國ノ諸條約ウクライナ憲
法及異民族自治ニ関スル諸法令送付ノ件

原ノ諸條約ニテ

外務省

(已號用紙)

大正十一年八月調成

「ウクライナ」共和國

「シヨルヂヤ」

「アゼルバイジャン」

「アルメニア」

ノ對外關係



歐米局 第一課

外務省

REEL No. 1-1130

0338

(已 號用紙)

大正十一年五月「ゼノア」ニ於テ參列各國ハ露國勞農政府及其同盟諸國政府トノ間ニ非侵略非宣傳ノ協定ヲ締結シタルニヨリ此事實ノミヨリスルモ勞農政府ノ同盟諸國タル以下記載ノ各國政府ハ極東共和國政府ト共ニ列國ヨリ妙クトモ事實上ノ承認ヲ得タルモノト認ムルヲ妥當トスヘシ

一、「ウクライナ」共和國ノ對外關係

△「ウクライナ」ハ大正九年末ニ於ケル國際聯盟總會ニ於テ其全領域ニ對シ權力ヲ行使シ得ヘキ確立セル政府存在セサルモノノ如シトノ理由ニヨリ聯盟加入ヲ否決セラレタリ

△大正九年十二月二十八日勞農露國ト同盟條約ヲ締結シ之ニ依リテ其法律上ノ承認ヲ得ルコトナレリ

外務省

(已 號用紙)

△大正十年三月十八日波蘭トノ間ニ勞農露國ト共ニ講和條約ヲ締結セリ

△千九百二十年（大正九年）十月二日附在伯林「ウクライナ」代表者ヨリ在同地帝國大使ニ宛テタル西伯利ニ於ケル「ウクライナ」殖民地ニ關スル書面中ニ左ノ文言アリ

「獨逸、奧太利、「ウゴルシチナ」、勃牙利、土耳其、芬蘭、「リトワ」、「エストニア」、「ジヨルヂア」、「ケーバニ」及波蘭等ノ承認シタル「ウクライナ」共和國政府ハ云々」
右文書ニ依レハ上記諸國ハ「ウクライナ」ヲ承認シタルカ如シ

△波蘭ト「ウクライナ」ハ前記講和條約締結後猶大正十一年二月ニ迄ヒ通商條約ニ關スル談判ヲ開始スルニ決セル趣通報アリタルモ

外務省

(已. 號用紙)

其後ノ狀態ハ判明セズ

△伊太利ハ大正十年十二月廿六日伊、露通商豫備條約ヲ調印セルカ
同時ニ同様ノ條約ヲ「ウクライナ」トノ間ニ締結セリ

△大正十一年一月「ウクライナ」ハ土耳其トノ間ニ修好條約ヲ締結
セリ

外務省

(已. 號用紙)

ニ「ジョルヂヤ」ノ對外關係

△「ジョルヂヤ」ハ大正九年一月英、米、佛等ニヨリ事實上ノ政府
トシテ承認セラル、帝國ハ同年二月同様ノ承認ヲ爲セリ。

△大正九年五月八日勞農露國ト「ジョルヂヤ」トノ間ニ締結セラレ
タル講和條約ニヨリ勞農露國ノ法律上ノ承認ヲ得タリ。

△大正十年一月二十七日聯合國最高會議議長ハ日、英、佛、伊、白
五國政府ノ名ニ於テ「ジョルヂヤ」ニ對シ法律上ノ承認ヲ與ヘタ
ル旨通告セリ

帝國ハ同年三月八日附ヲ以テ右通告ヲ追認セリ。

△大正十年三月十三日在佛石井大使ヨリノ電報ニヨレハ同國ニハ「ジ
ョルヂヤ」公使駐在ス、同公使ハ舊「ジョルヂヤ」政府ヨリ派遣

外務省

(已號用紙)

セラレタルモノナルカ如シ

△大正十年四月二十一日附ヲ以テ在佛「ジヨルヂヤ」公使ハ同地石井大使ニ對シ「ジヨルヂヤ」國外相ヨリノ露國過激派軍侵入ニ關スル覺書ヲ送附越セルニ對シ帝國政府ハ之ヲ了承セル旨返信セル事アリ

△大正十年十月十三日「カルス」條約ニヨリ「ジヨルヂヤ」ハ土耳其ヨリ法律上ノ承認ヲ得タリ

△伊太利ハ「バツーム」ニ領事ヲ派遣シ居レリ、英國ハ同國人ノ利益保護ヲ同領事ニ依頼シ居レリト云フ。

外務省

(已號用紙)

三「アゼルバイジャン」ノ對外關係

△大正九年一月英、米、佛等ニヨリ又二月ニハ帝國政府ニヨリ事實上ノ政府トシテ承認セラレタリ

△大正九年九月勞農政府トノ條約ニヨリ同政府ヨリ法律上ノ承認ヲ得タリ。

△大正九年末ニ於ケル聯盟總會ニ於テ「アゼルバイジャン」ハ其全欣城ニ對シ權力ヲ行使シ得ヘキ確立セル政府存在セサルモノノ如シトノ理由ニヨリ聯盟加入ヲ否決セラレタリ。

△大正十年十月十三日「カルス」條約ニヨリ土耳其ヨリ法律上ノ承認ヲ得タリ。

外務省

(已 號 川 抵)

四「アルメニア」ノ對外關係

△大正九年一月聯合國ニヨリ又三月ニハ帝國政府ニヨリ事實上ノ政府トシテ承認セラル、同年勞農露國ヨリノ承認ヲモ得タリ。

△大正十年十月十三日「カルス」條約ニヨリ土耳其ヨリ法律上ノ承認ヲ得タリ

△米國ハ「アルメニア」窮民救済ニ從事シツツアリ。

外
務
省

REEL No. 1-1130

0342

外務省文書
430
15.6.17

門 1
類 6
環 3
號

在佛國日本大使館

添付

歐米屬

公簿三四〇簿

大正十五年五月十二日

在佛

特命全權大使子爵石井菊次



外務大臣男爵幣原喜重郎殿

高加索諸邦及ウタナイ代表者ノ覺書送付之件

在巴里高加索諸邦及ウタナイ代表者ヨリ別紙寫ノ通是
等諸邦ノ現状ニ関スル覺書ヲ送付シ來リタルニ付御參
考迄ニ送付ス

綴込各書四丁付ウツラスナ

別紙添付

REEL No. 1-1130

0343

La différence ne se remarque que dans leur audace et dans leur plus grand penchant vers de très dangereuses entreprises et aventures politiques.

Peut-on espérer qu'un Etat imbu de tendances et de principes impérialistes, jonglant avec des traditions de nationalisme russe tout autant qu'avec les doctrines du communisme propagé par la III^e Internationale, soit apte à assurer une existence pacifique aux nations allogènes incorporées à l'Etat russe par la force des armes ? Peut-il être garant de la paix générale dont toute l'humanité, et, en premier lieu, l'Europe a une telle soif ?

Evidemment non, car Moscou en soumettant les diverses nationalités à son joug et en reconstituant l'ancienne Russie, provoque de continuelles révoltes et guerres. Non seulement l'Europe Occidentale est menacée mais aussi l'Asie Centrale, toute l'Asie même que les Soviets considère comme un terrain propice à toutes les propagandes. Ils promettent à ces peuples leur libération définitive de l'emprise du capitalisme européen et américain.

C'est au nom du salut des peuples et de leur fraternité que les soviets ont détruit l'indépendance de l'Ukraine, du Turkestan, du Caucase, privé la Boukhara et le Khiva des vagues autonomes dont jouissaient ces Khanats du temps des Tsars, qu'ils ont soviétisé la Mongolie, essayé de s'installer en Afghanistan pour arriver aux Indes, qu'ils se sont immiscés ouvertement dans les affaires intérieures de la Chine et tenté d'autres aventures impérialistes dans les colonies anglaises, françaises.

Tous les liens qui pourraient unir un Etat de ce genre aux diverses nations ne peuvent leur apporter qu'une décomposition politique, économique et morale.

Les peuples du Caucase et de l'Ukraine ont compris quel sort les attend et, en pleine conscience de leurs devoirs envers les générations futures et du rôle qui leur est assigné par l'histoire, ont décidé de leur avenir. Ils ont vu qu'ils n'avaient pas d'autre parti à prendre que de lutter contre les envahisseurs russo-soviétiques en serrant leurs rangs.

L'opinion publique et les Gouvernements des pays civilisés sont suffisamment informés; le sort vraiment tragique de ces peuples a été maintes fois soulevé dans la presse, dans les réunions et dans les parlements des différents pays, beaucoup d'hommes d'Etat, de nombreux écrivains, ont flétri publiquement l'impérialisme des soviets.

Tout ce qui vient d'être exposé justifie donc les espérances de ces peuples, asservis mais non domptés qui attendent du monde civilisé un appui moral dans la défense de leur liberté et de leur indépendance.

trouvé nécessaire de la fermer au monde extérieur et même au commerce transitaire avec l'Asie, mais qui pourtant se sert largement du Caucase dans ses buts de propagande et d'influence politique et militaire dans tout le Proche Orient.

Grâce à cette position avantageuse occupée par les Soviets sur le plus important chemin qui d'Europe mène en Asie, Moscou représentera toujours, comme du temps des Tsars, une menace constante tant pour la Mer Noire, son littoral et les Détroits, que pour les pays du Proche-Orient et de l'Asie Antérieure, notamment pour la Turquie et la Perse. Considérant la Mer Noire comme lac russe, Moscou ne peut s'accomoder du rôle que réserve le statut des Détroits à tous les Etats du littoral de la Mer Noire parmi lesquels se trouvent l'Ukraine et la Géorgie.

La Russie actuelle dans ses visées impérialistes et pour mieux s'assurer l'hégémonie en Asie ne manquera pas si cela lui est nécessaire, de tenter une agression dont les conséquences peuvent ébranler pour longtemps la paix en Orient. Mais il est de toute évidence que la Turquie et la Perse également ont un grand intérêt à voir les peuples du Caucase indépendants, car ce n'est qu'indépendants que ces peuples peuvent barrer la route à la descente russe et sauvegarder la liberté et la pleine sécurité de la grande voie entre l'Europe et l'Asie.

Après l'occupation armée des vastes territoires de l'Ukraine la Moscovie Soviétique s'est considérablement rapprochée de l'Europe Occidentale et ne cesse d'être une menace pour ses voisins Occidentaux. Et l'Ukraine connue par ses immenses richesses naturelles a été privée des moyens d'être jointe à ses plus proches voisins, pour constituer un rempart solide contre l'anarchie bolchéviste et l'impérialisme de Moscou.

Moscou couverte jusqu'ici du masque du communisme, montre son vrai visage, celui que connaissent si bien les peuples allogènes de l'ancienne Russie, pour ne laisser voir que des traits négatifs; tendances dénationalisatrices, désir de s'asservir les esprits et d'entourer d'un réseau de procédés russificateurs tous ces peuples. Ces derniers n'ont aucune raison de s'illusionner sur la possibilité d'une vie commune avec Moscou. Elle équivaldrait pour eux à un asservissement complet et, en même temps, elle viendrait favoriser les visées impérialistes de la Moscovie actuelle qui se propose manifestement de reconstituer l'ancienne Russie dans ses limites démesurées. Les allogènes savent combien il est désastreux pour eux de faire partie d'un immense Etat formé de territoires sans fin allant de la Mer Baltique à l'Océan Pacifique, habités par une multitude de peuples différents de race, d'origine, de religion, de langue, de civilisation, de moeurs, de costumes et de tendances sociales et politiques. Tout dans l'ancien empire des Tsars était artificiel à commencer par le pouvoir central (de Pétersbourg), tout y était anormal et manquait de coordination, ces divers éléments cousus de toutes pièces étaient réunis artificiellement, sans liens naturels communs entre eux et avec le centre directeur.

Les dictateurs actuels de Moscou ayant adopté les anciennes méthodes, cachent comme par dérision leur régime ultraréactionnaire sous le voile du communisme et gouvernent ainsi que jadis, l'empereur autocrate d'un centre unique.

et républicains, aura une politique extérieure, une force armée, des douanes et des organes y relatifs communs. Ces idées sur la Confédération Caucasienne, les Représentants légitimes des Républiques du Caucase les ont développées dans un acte dûment établi et signé.

Les dits Représentants du Caucase, se basant sur des sentiments de sympathie et d'amitié réciproques, entretenus par le désir commun de sauvegarder les intérêts politiques et économiques, et prenant en considération l'occupation de l'Ukraine par les troupes russo-soviétiques ont conclu avec les Représentants du Gouvernement légitime de la République Ukrainienne un accord promettant un appui mutuel économique et politique dans la défense et la conservation de l'Indépendance de leurs Etats et la lutte pour la libération complète de leurs territoires.

Les peuples de l'Ukraine et du Caucase recouvreront-ils leur indépendance ou bien seront-ils par les armes et la violence, réintégrés à la Russie pour lui servir de colonies avantageuses ? - C'est là une des questions essentielles qui se rattachent au problème russe, dans sa large conception.

Les peuples susmentionnés y ont répondu d'une façon irrévocable en se séparant complètement d'avec la Russie par la proclamation des Républiques indépendantes qui ont existé de fait et qui ont été reconnues par d'autres Etats. Il est vrai que ces derniers ont reconnu ensuite le Gouvernement de l'U.R.S.S., mais ils ont fait une évidente réserve (les actes de reconnaissance par les Gouvernements Britannique et Français) en précisant qu'ils reconnaissent le Gouvernement soviétique

"des territoires de l'ancien Empire russe reconnaissant son autorité".

Les peuples susmentionnés sont dans leur droit en se réclamant de cette réserve car, ne reconnaissant pas le Gouvernement soviétique, ils ne cessent pas de lutter contre lui et, par conséquent, considèrent que la reconnaissance du Gouvernement de l'U.R.S.S. par les Etats Européens ne peut pas et ne doit pas les concerner; mais Moscou ne compte pas avec cette circonstance et s'appuyant sur ses armées, il impose arbitrairement au peuple du Caucase et de l'Ukraine son pouvoir néfaste.

Après avoir occupé l'Ukraine, Moscou annonça la constitution d'une République Soviétique Ukrainienne et l'incorpora ensuite à l'U.R.S.S. contrairement aux vœux du peuple Ukrainien. On agit de même au Caucase : tout d'abord, on réunit les trois Républiques Transcaucasiennes (l'Azerbaïdjan, l'Arménie et la Géorgie) en une seule République soviétique fédérative et ensuite on incorpora cette Fédération à l'U.R.S.S., formation toute artificielle, ne tenant aucun compte de l'opinion des peuples intéressés.

Ainsi, actuellement tout le Caucase se trouve dans la dépendance de Moscou, ce qui permet à cette dernière non seulement de dilapider les richesses naturelles de ce pays, mais encore et surtout d'y établir, comme du temps des Tsars, le centre du rayonnement de la politique impérialiste russe dans le Proche-Orient. Le Caucase, cet isthme intermédiaire entre l'Europe et l'Asie, avait toujours été une des voies internationales les plus importantes entre l'Orient et l'Occident. Cette importante voie est à l'heure actuelle, entièrement entre les mains de Moscou qui a

Caucase et de L'Ukraine qui se trouvent en Europe ne cessent de soutenir leur cause nationale. Dans une série de notes et de mémoires adressées au Gouvernement des Puissances, aux conférences internationales et à la Société des Nations, ensemble ou séparément, les Représentants légitimes des Républiques susnommées ont protesté énergiquement contre l'occupation de leurs patries par les troupes russes et ont réclamé le retrait de ces troupes. Attirant l'attention sur le pillage continu des richesses naturelles de leurs pays et spécialement sur les concessions pétrolifères en Azerbaïdjan et dans le Caucase du Nord, charbonnières et agricoles en Ukraine et manganesifères en Géorgie, largement distribuées par Moscou, les Représentants des dites Républiques ont souvent averti les Gouvernements et les milieux financiers européens et américains que toutes les conventions conclues avec les Soviets ou leurs agents se disant représentants du Caucase et de l'Ukraine, seront toujours considérées comme illégales, nulles et non avenues.

Ces Représentants en leur qualité de chef d'Etat et Présidents, ou Membres des Gouvernements nationaux, d'anciens Présidents ou Membres des Constituantes, Parlements ou Délégations à la Conférence de la paix sont toujours en contact suivi avec les populations de leurs pays respectifs et jouissent auprès de leurs peuples d'une réelle influence et d'une véritable autorité. Ils n'ont jamais cessé d'affirmer que leurs Nations ne se soumettront pas à Moscou, n'accepteront

.....

pas le régime soviétique, qui leur est étranger tant par son esprit que par la forme, et ne renonceront pas, malgré les répressions les plus sanguinaires et la sauvage inquisition des bolchéviks, à la lutte pour le rétablissement de leur indépendance. Se basant sur ces faits les Représentants des Républiques : Ukrainienne, Azerbaïdjanienne, Arménienne, Géorgienne et du Caucase du Nord, ont attiré l'attention des Puissances européennes sur le fait que la reconnaissance de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques ne devrait pas s'étendre à leurs Républiques.

La Communauté de leur sort, les rudes coups portés à leur existence nationale, politique et économique, l'analogie des résultats produits par le régime soviétique dans la dévastation générale des pays qui lui sont soumis, ont dû forcément rapprocher les nations opprimées de l'ancienne Russie, et malgré la politique impérialiste de Moscou, à laquelle le maxime "divide et impera" sert de mot d'ordre, les nations Ukrainiennes, Azerbaïdjanienne, Géorgienne et Nord Caucasiennes, se sont unies pour défendre leur liberté et continuer leur lutte contre le pouvoir russo-soviétique.

Les peuples d'Azerbaïdjan, du Caucase du Nord et de Géorgie ont vu la nécessité de créer un front unique contre leurs oppresseurs. Leurs Représentants en Europe agissent par conséquent en commun, ayant toujours en vue une Confédération des Etats indépendants du Caucase. Cette Confédération qui doit se baser sur des principes démocratiques

.....

2.-

sur les territoires ethnographiquement définis.

Ces Républiques ont su organiser leur vie sur des bases démocratiques et dans le respect de toutes les libertés individuelles, de l'égalité devant la loi, sans distinction de race ni de religion.

La reconnaissance de ces Républiques, les unes de jure les autres de facto par plusieurs Puissances fut le résultat de l'établissement de l'ordre à l'intérieur de ces Etats et de l'inauguration de leurs relations économiques et politiques avec les pays étrangers. Cette reconnaissance est une preuve de la vitalité de ces Républiques. Elle venait confirmer qu'elles possédaient des ressources intellectuelles et matérielles suffisantes pour leur assurer une existence indépendante et la justesse de la voie qu'elles avaient choisie en proclamant leur détachement définitif de la Russie.

Mais la force des armées du pouvoir soviétique russe est venue interrompre cette oeuvre laborieusement entreprise. En envahissant les territoires des Républiques d'Ukraine et du Caucase, les troupes russes dispersèrent leurs Parlements et leurs Gouvernements, s'emparèrent du pouvoir et les mirent l'une après l'autre sous la domination de Moscou (1920-1921). Cette invasion donna lieu à des horreurs qu'en-globe le terme de "communisme militaire" : les prisons regor-gèrent de patriotes, les personnalités influentes ainsi que des milliers de paysans et d'ouvriers furent fusillés, les biens de la population, ses maisons, ses terres etc.. furent

.....

3.-

confisqués, et les immenses richesses naturelles de ces pays furent "nationalisées" au profit de Moscou.

Les oppresseurs purent alors constater la haine profonde que manifestèrent à leur égard les peuples du Caucase et de l'Ukraine. La présence même des garnisons de l'armée rouge ne parvint pas à réprimer l'hostilité des masses populaires. Pendant les quelques années de la domination russo-soviétique au Caucase et en Ukraine une suite ininterrompue d'insurrections et d'émeutes n'a cessé d'éclater. Les insurgés exigent armes en mains le retrait des armées d'occupation et le rappel des commissaires soviétiques. C'est un fait commun à toutes les Républiques Soviétisées : Au Turkestan la grande insurrection des "Basmatchis" qui dure encore, en Géorgie une série d'insurrections qui en automne 1924, ont pris un caractère général, en Ukraine des insurrections permanentes ainsi qu'en Arménie, au Caucase du Nord et en Azerbaïdjan, où d'après la statistique officielle des Soviets, il y a eu 58 cas d'insurrection. Tous ces soulèvements ont été réprimés avec une cruauté féroce par les Soviets augmentant d'autant la haine contre l'opresseur. Poursuivant leur idéal ces peuples luttent toujours ne voulant en aucune façon s'entendre avec le pouvoir d'occupation.

Ainsi, depuis cinq ans, les peuples de l'Ukraine et du Caucase mènent une lutte sanglante contre les Soviets; parallèlement, les Gouvernements nationaux, les Délégations et autres représentations légitimes des Nations et des pays du

.....

REEL No. 1-1130

0348

Paris, le 23 avril 1926.

Rond-Point de Longchamp
4, Impasse des Crêtres

Monsieur l'Ambassadeur,

Nous avons l'honneur de vous remettre ci-joint, un exposé sur la situation actuelle de nos pays et de faire part de notre entière solidarité, ainsi que de notre étroite collaboration pour la défense des intérêts de nos peuples unis par la communauté du sort et des liens d'amitié réellement établis.

Nous avons le ferme espoir que le Gouvernement de Sa Majesté Impériale qui s'est toujours inspiré des principes de justice et d'équité ne manquera pas d'accorder sa bienveillante attention à cet exposé.

En vous priant de vouloir bien transmettre cet exposé ainsi que le contenu de la présente lettre au Gouvernement de Sa Majesté Impériale, nous profitons de cette occasion pour vous renouveler, Monsieur l'Ambassadeur, l'expression de notre très haute considération.

(signé) Ali Mardan Toptchibacheff
Président de la Délégation d'Azerbaïdjan

Haïdar Bammate
Président p.i. de la Délégation du Caucase du Nord

A. Tchenkeli
Envoyé Extraordinaire & Ministre Plénipotentiaire de Géorgie.

André Livitzky
Président du Conseil des Ministres
Ministre des Affaires Etrangères d'Ukraine.

Son Excellence
Monsieur le Vicomte TSHII
Ambassadeur Extraordinaire & Plénipotentiaire
du Japon,

PARIS.

MEMORANDUM

Les accords de Locarno ouvrent devant l'humanité un vaste champ d'activité dans une collaboration pacifique et dans le développement des forces matérielles et intellectuelles des peuples.

Dans cet ordre d'idées ces accords ont une énorme importance morale, non seulement pour les puissances signataires, mais aussi pour toutes les nations, grandes et petites, appelées également à prendre part dans la vie de l'humanité, comme membre d'une seule famille.

De grandes espérances sur le rôle pacificateur des accords de Locarno, naissent chez les peuples qui, hier encore, étaient indépendants et voient aujourd'hui leur liberté ravie. Ces peuples sont persuadés que la tendance générale des grandes puissances vers la paix ne manquera pas de fixer leur attention sur l'asservissement et les souffrances des peuples subjugués autant que sur la lutte qu'ils mènent contre leurs oppresseurs.

Parmi ces peuples se trouvent les diverses nationalités de l'ancienne Russie, notamment les peuples d'Arménie, d'Azerbaïdjan, de Géorgie, du Caucase du Nord et d'Ukraine. Ce sont les nations historiquement connues qui, pendant des siècles ont joui de leur indépendance et qui, en 1918, par la voix de leurs Assemblées Nationales se détachèrent de la Russie et proclamèrent l'indépendance de leurs Républiques

.....

REEL No. 1-1130

0349

在オデツサ日本領事館

通商局

公第九二號

第二課

大正十五年十二月一日

昭和貳年三月九日 記録係接受

在オデツサ

領事代理副領事 上村伸



外務大臣男爵幣原喜重郎殿

ウクライナ事情概観送附ノ件

客月二十三日附公第九一号ヲ以テ供貴賢置キタル「ウクライナ」
農業ノ前篇タルベキ首題ノ調査書一部ヲ送附
申進ス

(管内事情其ノ二)

ウクライナ事情

第一章、ウクライナ事情概観

- 「ソウエト」政権確立前於テ「ウクライナ革命史」
- 「ソウエト」政権確立後於テ平和建設
- 「ウクライナ」行政機関
- 「ウクライナ」後進産業発展概観
- 「ウクライナ」貿易
- 「ウクライナ」運輸
- 「ウクライナ」文化施設建設
- 「ウクライナ」保健事業

在オデツサ日本領事館

00012
00016

ソトスルモノデアルカ之ニ先立テ本章ニ於テ其ノ概
要ヲ説明シ一般事情ヲ知ルニ便ナラシム。

●ソヴィエト政権確立前ニ於ケルウクライナ革命略史

一九一五年ニ於テ露西皇帝國政府カ対独戦争ニ大敗
ヲ招キタルヲ好機トシ歐露全域ニ亘リテ革命運動記
リ一九一七年四月十日ウクライナニ於テ「キーエ
フ」國民大會ナルモノ開催セラルレ令會ノ決議ニヨリ
中央國民議會 (Ukrainian Rada) (組織セラルレガ
ル) 設置スルヲ
議長ニ推任シ同年六月十四日「ウクライナ自治國
タリニトシテ世界約ニ署名シ」コトヲ首領トス

在外公館

00001

ウクライナ事情

第一章 ウクライナ事情概観

ウクライナ「ソヴィエト」細部ヲ組織ニ入レシメ共和
國ニシテ其ノ面積四ナニ百九千七百平方キロメートル
百ナニ四百平方キロメートルニ人(一九二五年)首府ヲハリコフ
トシ行政區劃ハ四一郡(ハルィク)地方トナリ土地肥
沃且ツ自然富厚ニ富ミソヴィエト聯邦ノ豊産ト稱セラ
レ恒テ政治経済上格ニト合群キト隔離ニ能ハサル重
要ナル地位ヲ占メテ居ル。本調査書ハウクライナ共和
國ノ革命略史ヨリ説キ始メ政治経済ノ現状ヲ詳述セ

在外公館

REEL No. 1-1130

0351

臨時のライナ政府の組織を見れば至つたのであ
 り。今年十二月十五日に「キエフ」に於て全ウラ
 イナ労働者大会が開催せられた。この階級組織
 への前記中央国民議会の対抗せんとせしむる一運動
 である。歴史を振り返れば、この後開催せられた
 ドネツ、クリウヂョフ、キエフ地方のウラナ大会も
 一因をウラナ労働者大会の組織のウラナに
 於て最も加へたウラナに於ては、基礎の形成した
 而して、メドヴェーエフの委員長トスル中央執行委員
 会の設置の地主工場資本家所有の土地を没収す

在外公館

國有令ヲ發布シ同時ニ「スクルイポ」議長トスル
 ウラナ人民委員會議の組織を見れば至つたのであ
 り。この時期に於てウラナに於ては、二階級即ちハ
 リコフに於ては、ソウエト政府及びキエフに於ては、
 スル國家主義的知識階級政府と中央國民議會が存
 在した。而して此の二階級の向は、新ナキ争闘を統
 ケテ居た。其後「トリエーラ」の革命は、ウラナに
 街軍のハニコフに入市し、一方キエフに於ては、
 暴動起り、一九一八年二月二日に「キエフ」市、
 級の手を帰し、ウラナに於ては、ウラナに於ては、
 級の手を帰し、ウラナに於ては、ウラナに於ては、

在外公館

ノコアハル 然レシ全年二月九日ニハアレストニ於テ
 独露条約成立シ中央國民議會政府ハ両ハ独逸軍隊ノ
 後援ニヨリテ政權奪回ヲ企圖シ夕ノコアアズ 當時独
 逸ハ軍事用糧食カ極度ニ缺乏シテ居タノコア之ヲウケ
 ライナニホノントシ夕ノコアアレ 斯クテキエフ
 於テソウエト政權カ第三回全ウライナソウエト大會
 ヲ開催スルヤ固モ無ク独逸軍隊ノ侵入スル所トナリ
 一九一八年一月一日カリキエフハ固ハ中央國民議
 會ノ手ニ歸シソウエト大會ハエカテリノスラフニ移
 サレタルモ事實上何者ノ権能ヲ有シナカッタコアレ

在外公館

右ニ述ハタルカ如クウライナニ両ハ表面上中央國
 民議會ノ統治スル所トナフタカ實權ハ独逸將軍ノ掌
 握スル所デアラシ地ノ両ハ農民ノ手ヨリ地主ニ返還
 サレタルノミナラズ農民ハ不法ニ土地利用ノ賠償トシ
 テ穀物ノ一部ヲ納付ヲ強制セラル一方地主ノ所有土地
 ニ播種スルハキ義務ヲ負ハサレタノコアレ 斯ノ如ク
 レテ独逸軍ハウライナヨリ穀物ヲ蒐集シ之ヲ本國
 ニ輸送シ野臣夕ノコアアレ 其後独逸軍ハ故園ノ風雲
 急轉ノ結果右中央國民議會ニ対スル支援ヲ打切ル
 餘儀ナキ状態ニ陥リタル一方ウライナ各地ニ於テ

在外公館

地主及資本家ニ対抗スル労働階級ノ躍起ヲ見
 一九一九年二月ニ赤衛軍ハ西ノキエフ台領シ
 カアサニ社ヲ佛國軍隊ヲ掃蕩シウクライナ全境ハ
 ソウイェト政權下ニ入ツタノコトアル。斯クテ一九二〇
 年ニソウライナニ於テ若衆黨ノ組織ヲ見ソウイェト
 政權ハ確立シワ、アリタル折柄一九一九年ノ開債セ
 ラレタル第三回ソウイェト大會ニ於テ土地工場及銀行
 ノ国有ヲ宣スルニ及ビドシ地方ニ於テハガニキン
 カリウイヤ方面ニテハ、ボトリエラ等ノ革命的暴動ノ
 轉地ヲ見弗他洋ナリハ、一時之弊白系黨ノ治下ニ轉ジタルモ

在外公館

今年ノ冬ニカケテデキン及ボトリエラノ間ニ政權
 爭奪戦起リ同時ニウノライナ青年共産黨ハ赤衛軍ト
 相呼應シテガニキンヲ激進シペトリエラヲ国外ニ追
 ヒウクライナニ於テハ、白系黨ヲ一掃スルニ至リタ
 ノコトアル。

●ソウイェト政權確立後ニ於ケルウクライナノ平和的
 建設

斯クテ一九二〇年五月ハリコフニ於テ開債セラシメ
 ム第四回全ウクライナソウイェト大會ハ過去數ヶ年ニ
 対スル革命的暴動ニ基キウクライナニ於ケルソウイェ

在外公館

保^レ收^レ獲^レ希^レ産^レ物^ノ自^レ由^レ販^レ賣^ヲ許^レ可^レス^ルニ^至リ^受ク^ル不^レ
 努^ル一^方兼^民ニ^對シ^テ耕^地ニ^對ス^ル使^用權^ヲ確^レ
 實^ニ家^ヲ商^業及^シ公^衆利^用シ^テ地^方を^濟ス^ル上^ニ
 益^ニ於^テウ^ライ^ナク^テ在^リ新^を濟^政策^を施^スル^ニ
 ミ^ヤシ^クシ^テ政^權下^ニ屬^スル^ニト^スル^ニト^スル^ニ
 切^ライ^ナク^テ先^に平^和建^設ノ^途ニ^ツキ^同時^ニシ^テ
 一^年三^月ニ^シテ^波蘭^トノ^間ニ^リテ^條約^を成^立ス^ルニ^至リ^シ
 タ^ルニ^シテ^波蘭^西軍^隊ノ^波蘭^援助^等ノ^コト^アリ^テ一^九二^一
 乘^シテ^波蘭^ヲ襲^ヒ首^府ワ^ルソ^ノヲ^脅威^嚇ス^ルニ^至リ^シ
 ヲ^テ地^峽附^近ノ^戰闘^ニ於^テ大^敗シ^テ赤^衛軍^ニ更^ニ力^ヲ
 加^シテ^波蘭^ヲ襲^ヒ首^府ワ^ルソ^ノヲ^脅威^嚇ス^ルニ^至リ^シ
 タ^ルニ^シテ^波蘭^西軍^隊ノ^波蘭^援助^等ノ^コト^アリ^テ一^九二^一
 一^年三^月ニ^シテ^波蘭^トノ^間ニ^リテ^條約^を成^立ス^ルニ^至リ^シ
 切^ライ^ナク^テ先^に平^和建^設ノ^途ニ^ツキ^同時^ニシ^テ
 ミ^ヤシ^クシ^テ政^權下^ニ屬^スル^ニト^スル^ニト^スル^ニ
 益^ニ於^テウ^ライ^ナク^テ在^リ新^を濟^政策^を施^スル^ニ
 實^ニ家^ヲ商^業及^シ公^衆利^用シ^テ地^方を^濟ス^ル上^ニ
 努^ル一^方兼^民ニ^對シ^テ耕^地ニ^對ス^ル使^用權^ヲ確^レ
 保^レ收^レ獲^レ希^レ産^レ物^ノ自^レ由^レ販^レ賣^ヲ許^レ可^レス^ルニ^至リ^受ク^ル不^レ

在外公館

建設ノ基礎ヲ確立シテノヲ^アツ^テ先^にシ^テラ^イナ^ク
 一^方兼^民ニ^對シ^テ耕^地ニ^對ス^ル使^用權^ヲ確^レ
 實^ニ家^ヲ商^業及^シ公^衆利^用シ^テ地^方を^濟ス^ル上^ニ
 益^ニ於^テウ^ライ^ナク^テ在^リ新^を濟^政策^を施^スル^ニ
 ミ^ヤシ^クシ^テ政^權下^ニ屬^スル^ニト^スル^ニト^スル^ニ
 切^ライ^ナク^テ先^に平^和建^設ノ^途ニ^ツキ^同時^ニシ^テ
 一^年三^月ニ^シテ^波蘭^トノ^間ニ^リテ^條約^を成^立ス^ルニ^至リ^シ
 タ^ルニ^シテ^波蘭^西軍^隊ノ^波蘭^援助^等ノ^コト^アリ^テ一^九二^一
 乘^シテ^波蘭^ヲ襲^ヒ首^府ワ^ルソ^ノヲ^脅威^嚇ス^ルニ^至リ^シ
 ヲ^テ地^峽附^近ノ^戰闘^ニ於^テ大^敗シ^テ赤^衛軍^ニ更^ニ力^ヲ
 加^シテ^波蘭^ヲ襲^ヒ首^府ワ^ルソ^ノヲ^脅威^嚇ス^ルニ^至リ^シ
 タ^ルニ^シテ^波蘭^西軍^隊ノ^波蘭^援助^等ノ^コト^アリ^テ一^九二^一
 一^年三^月ニ^シテ^波蘭^トノ^間ニ^リテ^條約^を成^立ス^ルニ^至リ^シ
 切^ライ^ナク^テ先^に平^和建^設ノ^途ニ^ツキ^同時^ニシ^テ
 ミ^ヤシ^クシ^テ政^權下^ニ屬^スル^ニト^スル^ニト^スル^ニ
 益^ニ於^テウ^ライ^ナク^テ在^リ新^を濟^政策^を施^スル^ニ
 實^ニ家^ヲ商^業及^シ公^衆利^用シ^テ地^方を^濟ス^ル上^ニ
 努^ル一^方兼^民ニ^對シ^テ耕^地ニ^對ス^ル使^用權^ヲ確^レ
 保^レ收^レ獲^レ希^レ産^レ物^ノ自^レ由^レ販^レ賣^ヲ許^レ可^レス^ルニ^至リ^受ク^ル不^レ

在外公館

地方執行委員會、職員総数、八千七百九十三名に
 民、其数七万人に達して居る。又ウクライナに於ては
 三退きナイノデアアア下級行政機関に因りて居る農
 業ノ権威ヲ保チテ活動シ、アルモノ、僅に三分一
 中ノ下下會議又、令幹部會議其他各種評議會等、相
 當ノ権威ヲ保チテ活動シ、アルモノ、僅に三分一
 千五百三人即ち八七、七九%ヲ占ムテ居る。右總負數ノ
 七人ニシテ其ノ中ウクライナ人々、農民、二十一萬
 二九、四一、五年ノ調査に依リ、ウクライナに於て
 農村ノ下下會議ノ職員總數、二十四萬九千四百十
 アルカ其ノ現状ヲ見レバ、如キモノヲアル。

在外公館

七回全ウクライナノ下下大會及第十回全露ノ下下大
 會ノ決議ニ基キテ、ウクライナ共和聯盟ヲ解シ、社會主
 義ノ下下大會共和聯盟ヲ解シ、ウクライナ共和聯盟
 制後ノ改革、財政整理、民族問題ノ基根、根本的解決ヲ見
 ルニ至ラシノコトアル。

ウクライナに於ける行政機關
 ウクライナ共和聯盟當局ノ問題トシテ其ノ
 解決ヲ努メテ居ルノ、共和聯盟ノ行政機關組織及機能
 就キテ一般住民に周知セシムルト共、之等諸機關に
 対シテ勞務階級ヲ出末得ル限リ多數ヲ致スルコトヲテ

在外公館

ライナノ全人口ハ七〇%ヲ占メテ居ル	ノ中五ニ六%ハライナノ語ニヨリモノテ其他ノ民族語ニヨリモノテ居ル	ヨレハライナノ國書出版部ノ出版シタル書籍數	新ノテ文學其他ノ書籍出版ニ希之等各種民族ノ	獨逸語	波蘭語	猶方語
ハ七〇%ヲ占メテ居ル	ハ四ニ九%ハ露西亞語	ハ三年度ノ調査ニ	ハ五六%	ハ四五	ハ一五	ハ一五

在外公館

ライナノ全人口ハ七〇%ヲ占メテ居ル	ノ中五ニ六%ハライナノ語ニヨリモノテ其他ノ民族語ニヨリモノテ居ル	ヨレハライナノ國書出版部ノ出版シタル書籍數	新ノテ文學其他ノ書籍出版ニ希之等各種民族ノ	獨逸語	波蘭語	猶方語
ハ七〇%ヲ占メテ居ル	ハ四ニ九%ハ露西亞語	ハ三年度ノ調査ニ	ハ五六%	ハ四五	ハ一五	ハ一五

在外公館

五七% = レテ全ク之ヲ解セヤルモノハ一、九%ヲ示ス

中々% = レテ不精確下ノ意表ヲ得ル者ハ四

査シタノ所ニ依リハ、ウクライナナヲ良ク解スルモノハ

ウクライナナニ於ケル主要ナル郡ニ十九ニ就テテ謂

ハシテアル。

何ナル程度ニ使用セラレテ居ルカヲ見レバ尤ノ如キ

件トスト謂フニ在リテ現在ニ於テウクライナナ法カ如

先決問題トシ之ガ解決ノ高ニテ吾等ノ統一ヲ付録案

為ニシテ労働者及農民階級ヲウクライナナ化スルトシ

テ人ニシテウクライナナヲ完全ニソコトイフト化セシカ

在外公館

ウクライナナノ標準中基礎的民衆タルモノ、ウクライ

ノウクライナナ化問題アル。曰ニ述バタカカ

トレテノ民族政策ノ範圍内ニ於テ最も主眼トナルモ

在ニ述バタカカ如クウクライナナ共和国ノ施政方針

ニテ其他ノ露西並チ及少數民族諸ニヨルモノヲアル。

ヨレド總數ハ八十二トナリ其ノ六一%ハウクライナナ語、

ハ概算紙アリテ、斯クテ一九二六年三月一日現在ニ

終數七十四トナリ其ノ五〇%即ニ七リウクライナナ語ニ

ウクライナナ語ニヨルモノヲアル。タカカ一九二五年ニ

ノ總數ハ六十四ニシテ其ノ中ニ十四、概算紙ニシテ

在外公館



ト謂フ。又ウライナ共和国政府ノ各人民委員部等、
 中央機關ニ於テウライナ語ヲ充分解スル者ニ於テ
 五%ニシテ全然スル解セカレ部ハ五分ノ一及テ
 雇員各種トラスト及其他ノ商工業聯合企業ニ於テ
 言語ヲ解スルモノ四五七%解セカレ者五四三%ニシ
 テ解セカレ者ノ割合多ク未ダウライナ化ノ程度ハ
 之ノ成果ヲ示シテ居ナイノナリ。
 次ニウライナ政府ノ統治機關ノ大改革ニ就キテ概
 説スルニ左ノ如クナリ。
 ウライナ政府ノ政治機關組織ハ一九二二年ニ制

在外公館

定セラルタル四階級カニヤウイニエド（縣郡、村、コウソウチセリンイニエド小村）制度ニシテ縣
 一五、六九六デアツカ之等多數ノ政治機關ノ存在ニヨ
 リ行政及財政上不利不便ノ莫多カリシ者ニ之ヲ大改
 革ヲ新行シ其ノ第一階級トシテ先ツ縣オスリケ一トシ郡及
 村ヲ廢シ之ニ代ルルハキ郡ヲ五オスリケトシ地方シヤウシ一七〇六
 衆村セリンイニエドソウエト上會同オスリケ一九三〇セトシタノデアリ。此ノ才一
 次行政改革以前ニ官吏ノ總數ハ九三三〇四人ナリ
 フタカ改革後ニハ四九八一人ナリ、四年五四%ノ人負荷
 沐ヲ行ツタノデアリ。其後一九二五年ニハ三次行

在外公館

行政改革ヲ実行シ縣ヲ廢シテ四十一ノ郡トシ地方數
 六三ニ 村ソゾエト會縣數ヲ一〇二五四トシ地方執行系
 會會及郡府行年會會ノ新設ヲ見タノヲアル。
 右ノ如キ最近ノ於ケル行政革命ノ最も重大ナル結果
 ヲ齎ラシタルモノニシテ今改革前ニ 縣ソゾエト會縣
 ニ於テ凡テノ重要ナル諸問題ヲ決議シテ居タモリヲ
 現在ニ於テ 郡ソゾエト會縣ニ於テ労働者及農民ノ代
 議者ヲ任前ヨリ増員シテ決議スルコトノナリ作業自
 体ヨリ更ニモ郡縣國ニ縣縣國ヨリ莫ク成績ヲ挙げテ居
 ル。斯クテ郡縣國ニ農事荒地ニ近ク工業施設ニ接近シ

在外公館

テ比較的労働階級ノ勞賃増進ニ關係シ居リ管轄區域ハ
 狹小ヨリ狹隘ナルカ爲メ日常ノ一般問題ガヨリ以上
 深ノ慎重ニ立入ルコトガ出来ルノヲアル。
 又財政上ノ關係ヨリ見ルトキハ右行政改革ニヨリテ
 俸給費ノミニテモ五十兆留ノ節給ヲ見テ居ルト知ラフ。
 ●ウクライナニ於ケル産業發展ノ概要
 農業。ウクライナニ於ケル農業上最も良好ナル自然的条
 件ヲ具備シ殊ニ 滋味肥沃ナル矣。此ヲ 世界的糧食
 トナシ稱セラルルモノトシテ 最近數世紀ニ亘リ未ダ嘗テ一度
 天候調ト稱スルハキ程度ニ農業ノ發展ヲ見タコトガナ

在外公館

カツタ。即ち農地地主ノ横暴時代アリ其ノ後外國
 資本家ノ往々ノ富利ノ甚リタル新革命期アリトシ
 テ兵面同ニ新革命期ノ發展ヲ企劃スルモノカナク
 而カモ革命戦ノ農業ノミナラズ有ニ工業ノ徹底的
 ニ破壊シ同時ノ労働年終ノ農民數ヲ著シク減退セシ
 メ労働用家畜ヲ奪ヒ農具ヲ失ヒシメタノヲアル。尚
 右革命戦ハ一九二〇年ニ終熄スルヤ暫ク無ク一九二
 一年ニハウクライナ南部地方全域ニ巨レ大飢饉ニ遭
 遇シウクライナノ農業發展ニ妨ヒテ一大痛棒ヲ與ヘ
 タノヲアツタ。更ニ一九二四年ニハウクライナノ地

在外公館

方總數六三二ノ中一四五ニ巨レ農作物不作ヲ見
 九二五年ニモロシアノ谷片地方、オランダノ一部
 等々不作状況ヲ呈シ斯ノ如ク最近數年尙断テ不
 作ヲ見タリ。單ニ自然的條件即チ旱魃其他ニ起因ス
 ルノミナラズ、ソノ外トシテ政權下ニ在テハ農民ハ未ダ革
 命其他ニヨリ要テタル痛棒ノ憶エカハ爲ラズテ食
 糧ナル農事全消ニシテ自己ノ利用耕地ニ於テ所獲
 ノ對策ヲ講スルコトヲ傳ハシカガリアル。又帝政戦争ノ至革命戦期ニ於テ河川ニ對シテ設備
 ヲ整ヘ且ツ森林ノ亂伐ノ結果等モ亦農業發展ニ對シ

在外公館

多 大 ノ 農 業 ノ 影 響 ヲ 與 ヘ テ 居 ル コ ト 、 速 ク ハ ナ ル 地 ノ ナ イ ノ ヲ ア ル 為 ニ 革 命 的 即 チ 一 九 一 十 年 ニ 在 ル ノ ヨ リ ノ 播 種 耕 地 面 積 ト 大 體 同 年 ノ 一 九 二 一 年 直 後 ニ 於 テ 見 ル 夫 ト ノ 比 較 ヲ 見 レ バ 左 ノ 如 ク ナ リ ト ス	一 九 一 十 年	一 九 二 一 年	一 九 二 三 年	一 九 二 四 年	一 九 二 五 年
千 五 百 三 十 万 ヘ シ テ 一 九 二 一 年	千 四 百 十 万	千 六 百 万	千 七 百 十 万	千 七 百 十 万	千 七 百 十 万

右ノ如クノ結果ニ於テ播種耕地カ逐年急激ニ増大ヲ見テ居ルノ事ニ農民共ノモノノ男婦ナリノ勞力ノ

在外公館

結 果 々 々 ノ 一 方 國 家 々 農 家 々 對 シ テ 種 子 ノ 貸 付 農 業 信 託 及 課 税 ノ 特 許 等 ノ 形 式 ヲ 以 テ 有 ニ テ 援 助 ス ル ノ タ メ ト モ 其 カ ラ ハ 影 響 ヲ 及 ホ シ テ 居 ル 。又 右 ノ 如 ク ノ 播 種 耕 地 面 積 ノ 擴 大 ニ 伴 ヒ テ 穀 物 收 獲 高 モ 逐 年 増 加 シ テ 居 ル 。即 チ	一 九 二 三 年	一 九 二 四 年	一 九 二 五 年
一 八 四 七 、 七 百 万 ヘ シ テ	一 五 五 七 、 二 〇 〇 〇 ヘ シ テ	一 九 七 七 、 四 〇 〇 〇 ヘ シ テ	一 九 七 七 、 四 〇 〇 〇 ヘ シ テ

斯クノ如クナリテノ農業ニ最近播種耕地ノ擴張セラルレノ級の農事改良ト共ニ農作物ノ改良モ著シク

在外公館

了認ムハキモノ「集團農業を済化ノ手段ヲアツテ土
 末夕 斯ク如キ農業ニオハラチ「化ノ手段徴候トシ
 導ニヨリ最近ニ至リテ稍確平々ニ發展ノ徴ヲ示シテ
 テ厚々勤拙ヲ見ツ「アルモ國家機關ヨリノ補助及指
 全クオスベラチ「フノ財政的狀態「極メテ不安定ニシ
 莫ク多イノデアツテ專ラ中農及貧農ヲ以テ組御スル
 増加ニ應ジ「テ内容ノ充實ニ関シテ「甚外シク遺憾ノ
 然ルニ在ノ如キ農業ニオハラチ「フノ「加入者總數ノ
 シメ前年度ノ一四%ニ比スレハ約ニ倍トナツテ居ル。
 コオハラチ「フ「農家總數ニ對スレニ七%ヲ加入セ
 然ルニ在ノ如キ農業ニオハラチ「フノ「加入者總數ノ
 増加ニ應ジ「テ内容ノ充實ニ関シテ「甚外シク遺憾ノ
 莫ク多イノデアツテ專ラ中農及貧農ヲ以テ組御スル
 全クオスベラチ「フノ財政的狀態「極メテ不安定ニシ
 テ厚々勤拙ヲ見ツ「アルモ國家機關ヨリノ補助及指
 導ニヨリ最近ニ至リテ稍確平々ニ發展ノ徴ヲ示シテ
 末夕 斯ク如キ農業ニオハラチ「化ノ手段徴候トシ
 了認ムハキモノ「集團農業を済化ノ手段ヲアツテ土

在外公館

了胎述シテ見ヤウ。一九二五年十月一日ニ「農業
 次ニ「ウ「ライ「ナニ「於ケル「農業ニオハラチ「ス「固シ
 シノ減退シテ居ル。
 ラル、ノ程度ニ止マリ商売タル羊毛「戦前ニ比シ夥
 小農家ノ間、分割セラレ羊毛「自家用トシテ使用セ
 等カ羊毛ヲ商売トシテ市場ニ販賣シテ居タカ現在「
 如キニ戦前ニ「羊毛ノ大部分「大地主ノ手ニ集中シ彼
 年ニ「九百三十五万四千頭トナリ恰モ奔達シタルカ
 六年ニ「其ノ總數六百十四万五千頭ニシテ一九二五
 万七千頭ニ増大シテ居ル。又小家畜類ニ「羊「一九一

在外公館

助ニヨリテ幸ヒテ其ノ存立ヲ保チテ居ルコト勿論
 ナラズ一農事全済ノ平均資本借入高一千万
 円加入者一名ニ対スル平均額ニ十七留トナリ
 テシテノ耕地ニ対シテ平均十五留ノ割合トナシテ居ル
 ○農務ニ於ケル消費ニオハラキ一ノ現状ニ付テ
 言スルニ一九二四年ニ於テ其ノ加入者総数ハ十
 三万六千人ヲアツタ其後遂カニ増加シ百四万三千人
 トナリ一九二五年十月一日現在ニ於テ農家総数ノ
 二一、二%ノ消費ニオハラキ一ノ加入シテ居ルト
 フクトナリ。而シテウクライナニ於ケルコトオヤク

在外公館

地法規ニ基キテ農耕地ノ分限ヲ受ケタル農民ニシテ
 勞使の家畜及農具ナク或ハ勞働力不充ナルモノ即
 チ自カヲ以テ農事全済ヲ管ケコト能ハザルモノカ此
 ノ集團農事全済ニ加入スルノヲアツテ現在ウクライ
 ナニ於ケル斯種全済ノ総数ハ五千五百七十八ヒシテ
 其ノ加入者総数ハ二十八万六千六百八十八ヒシテ
 而シテ右集團農事全済ノ平均耕地面積ハ七十七アヤク
 ニシテ其ノ加入者平均数ハ五十一人即チ一農民平均
 ノ耕地面積ハ一、六アヤクトナルデアリ。又之等ノ農
 事全済農事信託會社ヨリ多額ノ補助ヲ受ケ其ノ補

在外公館

ニ	対	シ	テ	リ	三	七	五	%	大	農	ニ	対	シ	テ	リ	一	七	%	割	合	ト		
報	道	の	店	リ	之	ヲ	細	別	ス	ル	ハ	倉	農	ニ	対	シ	テ	リ	〇	八	%	中	農
全	銀	行	ノ	農	民	ニ	対	ス	ル	信	用	貸	付	額	ハ	進	カ	ニ	右	ノ	類	ヲ	
四	千	七	百	乃	至	四	千	八	百	五	萬	ニ	達	シ	タ	ト	謂	フ	也	然	レ	ト	
以	上	の	リ	資	本	金	ノ	徹	達	ヲ	測	ス	ル	ハ	其	ノ	資	本	金	總	額	ハ	
ル	コ	ト	ナ	リ	二	般	農	民	即	チ	ウ	ラ	イ	ナ	ニ	於	ケ	ル	中	農	ノ	見	
グ	レ	エ	ト	會	議	ノ	決	議	ヲ	以	テ	農	業	銀	行	ノ	資	本	金	總	額	ハ	
二	百	五	十	五	萬	ト	ナ	リ	更	ニ	今	年	十	月	一	日	ハ	千	四	百	四	十	
一	五	百	七	十	七	萬	ニ	シ	テ	翌	一	九	二	五	年	四	月	一	日	ハ	千	一	
ニ	留	ニ	増	加	シ	テ	居	ル	也	斯	ク	テ	第	七	回	全	カ	ラ	イ	テ	ソ	ノ	

在外公館

ナ	リ	フ	ノ	創	立	當	初	ニ	於	ケ	ル	事	業	ニ	主	ト	シ	テ	清	算	ス	ル			
パ	ラ	キ	ノ	フ	ノ	性	質	ヲ	帯	ヒ	マ	ホ	ル	カ	(機	械	農	業)	及	石	油	等	ノ
販	賣	ニ	従	事	シ	テ	居	タ	カ	其	ノ	祭	禮	・	伴	ト	シ	テ	農	業	信	託	コ	ノ	
パ	ラ	キ	ノ	フ	ノ	分	立	セ	ン	メ	タ	ノ	デ	ア	リ	也	也	也	也	也	也	也	也	也	也
農	業	信	託	業	務	ノ	実	績	ヲ	見	ル	ニ	一	九	二	五	年	四	月	一	日	ハ	千	一	
現	在	ニ	ヨ	リ	信	託	貸	付	總	額	ハ	三	千	七	百	七	十	万	留	ア	リ	也	也	也	也
カ	今	年	十	月	一	日	ニ	リ	六	千	三	十	万	留	ニ	増	加	シ	テ	居	ル	也	也	也	
信	託	會	社	ノ	資	金	ノ	大	部	ハ	純	然	タ	ル	國	家	資	金	ニ	シ	テ	而	シ	テ	
會	社	ノ	預	金	又	ハ	辦	理	金	等	ノ	尚	至	リ	テ	敵	力	ヲ	ア	リ	也	也	也	也	
一	九	二	四	年	十	月	一	日	ニ	於	ケ	ル	一	信	託	會	社	ノ	株	本	金	ハ	千	一	

在外公館

ナリ食農、著しく高率トナリ居ル。
 之ニウツライナリ。於テハ農業革命ニ對スル障礙ノ
 一タリモノハ農村ニ於テハ農具機械類ノ缺乏ヲアテ
 一九二二―二三年度ニ於テハ此ガ購入ニ費ヤシクハ資金
 総額ハ三百万留ニ及ンテ居ル。而モ今年ハ前年度ニ
 於テハ鐵籠ノ高ニ農民ノ購買力ハ甚度減退シリト
 キニ於テ尚且ツ右ノ如キ多額ヲアテテ其後一九二四年
 ニハ七百万留 更ニ一九二五年ニハ千六百四十万留
 トナリ戦前ニ於テハ新種標準種類ノ四十四%ニ達シ右購
 入機械ノ八十%ハ外國製品ヲアテル。

在外公館

本年ニ於テハ機械類ノ購買力ハ二千八百万留ノ際
 想シテ其ノ中三五%ハ信託用會社ノ形式ニヨリモ
 ノヲアルカラス事実にノ購買力ハ六五%ヲアテ。又之
 等農業機械ハ戦前ノ評價ニヨリテ却賣トシテ販賣セ
 ラル機械類トリストハ戦前留^{（標準格）}ニハタシ又留トレテ
 一計算ニヨリテ販賣シテ居ルハ機械ノ販賣ニ至ル迄
 ニハ多數ノ官廳ノ手ヲ經由スルハ妨^{（妨）}一諸州至貴ノ價
 格ニ對スルハ一九%ヲ高ム状態ヲアテ。而モ近方役
 用家畜ハ缺乏ニ農耕地ハ革命及鐵籠ノ高ニ甚度萎靡
 シテ居ルノテ遂前ヨリ耕作ノ程度ヲ高メスハ豫期シ

在外公館



タル収獲ヲ得ルニト因難ナリ。現狀ニ鑑ミ農務當局
 全カヲ盡シテトラクタ「化ニ努メテ居ル。即チ米國
 フォード社トラクタ「會社ヨリ技術員ヲ招聘シテ農民
 ニ對シテ之ガ利用法ヲ修得セシメテ居ル。
 ○將來ニ於テ「農業發展計劃」
 前途ノ如ク、タライナ「農業發展ニ對シテ」我多遠
 慮ノ莫多キヲ以テ、タライナ「最高經濟會議」新事業
 發展ノ程度ヲ遺憾ナキニ至ラシムルカ爲メ向テ七年計
 劃ニヨリ發展策ヲ樹テ、居ル。即チ右計劃ノ中ニ「
 耕地整理ヲ始メトシ機械化、穀物種子ノ採擇等」周

在外公館

具體的案ヲ作製シ尙自然的條件ヲ圖ニスルニテ「
 レ」ノステップ(森林林草等地方)別ニ分類シテ居ル。
 先ヅ「ステップ」地方ニ於テ「農業ノ復興」乃至「發展」期
 センガ爲ニ「七ヶ年」ヲ計シテ「資本總額」五千五百五十
 四万六千圓ヲ要スルキ見込「ア」字之ガ実施ノ後ニ「
 一農民ニ對スル」収獲高「高」収獲期ニ對シ「高」
 五布度即チ「一農家」(果樹園ヲ平均シテ)ニ對スル平均収獲高
 百七十五布度ニ達セシムル見込「ア」ル。此ノ計劃ニ
 ヲ「バ」ス「カ」地方ノ収獲高ノ増大ニ「億」六千八百萬
 布度ニシテ「其」ノ一部ヲ除キタル「殘餘」凡テ外國ノ輸

在外公館



出に得んキ穀物アリ。次ニ森林草率地方ニ對スル
 農業發展計劃ヲ見ルニ總資金一億八千八百五十八万
 四千留ヲ要スル見込ニシテ一九三一年即チ七年以後
 ニ於テ此ノ地方ニ於テ農業ミリノ收穫高「一九
 二四年」ニ於テハ夫ヲ超過スルコト五十四%ニ達シ其
 ノ價額三十一万一千七百五十五留ヲアテ新ノ如キ收
 入ノ増額ヲ見タリトキ、現在ハ「ドリスカ」ウレイン
 カヤ其他ニ認メラルル住民過剩、因テ予緩和ニ得ル
 マアラウト謂フ。右ニ述バタニ農業資金ノ中ニ農業
 業信託資金、農業改革ノ要スル資金、製糖業獎勵

在外公館

資金等)マアテ右計劃中「己」シテ上野國策計劃
 局ノ審查ヲ了シ其ノ賛意ヲ得タルモノガアハト稱フ。
 ①、ライナニ於ケル工業瞥見
 「ライナ」ニ於ケル自然局「ライナ」ニ於ケル石炭、鉄、燐、硫
 黄、銅、鉛等カアテ新工業發展ノ將來ニ充分ナル
 保證ヲ有シテ居ル。而シテ現在カ「ライナ」ノ領域内
 ニ於ケル大規模ノ「ソグ」エト「聯邦的企業」トシテ「炭
 坑會社」(「ライナ」)、「南部製鐵會社」(「エーグ」)、「砂糖トラス
 コークス、ヤンゾール」會社、「南那柳機械製作」トラスト等アリ
 ル。又「ライナ」ニ於ケル「南那柳製鐵會社」トシテ「エーグ」ニ於ケル「全

在外公館

イナ工業ノ戦時中ノ蓄積額は、戦前(一九三一年)に比し、戦中(一九四一年)に比し、戦後(一九四五年)に比し、それぞれ約四倍、約五倍、約六倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。戦時中ノ蓄積額は、戦前(一九三一年)に比し、約四倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。戦時中ノ蓄積額は、戦前(一九三一年)に比し、約四倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。

在外公館

倍額に達した。而して一九三一年に比し、一九四一年に比し、約二倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。戦時中ノ蓄積額は、戦前(一九三一年)に比し、約四倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。戦時中ノ蓄積額は、戦前(一九三一年)に比し、約四倍に増加した。これは、戦時中ノ工業ノ急激な発展、戦後ノ復興、戦前ノ蓄積額が少額であったことによる。

在外公館

シ 工 止 研 究 各 種 ト ラ ス ト 運 輸 諸 機 関 等 に 対	郵 政 工 業 金 屬 精 練 工 業 食 糧 島 工 業 煉 瓦 工 業 等 に ソ	方 工 業 に 関 内 の 各 種 産 業 と 接 し 同 係 ヲ 有 シ 織 物	止 マ ル テ ア ラ ウ ト 観 測 サ レ テ 居 ル 又 ウ シ ラ イ ナ 地	留 マ シ テ 計 上 シ タ ノ テ ア ル カ 於 テ ハ 百 五 十 万 留 台 ニ テ	ア ラ フ 事 業 全 費 に 豫 算 ト シ テ 一 千 四 百 五 十 六 万 四 千	年 産 額 一 億 四 千 九 百 四 十 万 七 千 留 一 億 三 千	而 シ テ 一 九 二 五 一 二 六 年 度 に 於 テ は 地 方 工 業 に リ テ	回 る 七 十 七 人 に 増 加 セ シ タ ル 計 劃 ヲ 立 テ 居 ル	數 三 万 六 千 二 百 四 十 二 人 に ア ル カ 之 ヲ 近 ク 三 万 三 千
---	--	---	--	--	---	---	---	--	---

在外公館

各 地 方 執 行 委 員 會 ノ 管 理 下 ニ 屬 ス ル 地 方 工 業 施 設 に 關 テ 一 九 二 五 一 二 六 年 第 一 作 業 期 に 於 テ 勞 働 者 總	一 千 六 百 三 十 万 留 に 對 シ テ 一 千 二 十 八 百 七 十 万 留 に ア ラ ウ タ リ	地 方 工 業	一 千 二 百 三 十 万 留 に 對 シ テ 一 千 二 十 八 百 七 十 万 留 に ア ラ ウ タ リ						
---	--	------------------	--	--	--	--	--	--	--

在外公館



居	テ	シ	ラ	イ	ナ	工	業	復	加	物	至	祭	展	に	対	し	テ	此	際				
に	在	リ	テ	先	カ	シ	ラ	ル	西	比	利	里	其	他	諸	地	方	ヲ	指	摘	シ	テ	
金	屬	工	業	位	進	第	ヲ	見	ル	最	モ	近	キ	將	第	に	於	テ	大	ナ	リ	シ	
大	ニ	シ	テ	多	ク	大	ノ	影	響	ヲ	及	ビ	シ	テ	居	ル	因	リ	テ	高	ク	シ	
次	ニ	シ	テ	大	ノ	影	響	ヲ	及	ビ	シ	テ	居	ル	因	リ	テ	高	ク	シ	テ	居	ル
金	屬	工	業	位	進	第	ヲ	見	ル	最	モ	近	キ	將	第	に	於	テ	大	ナ	リ	シ	
或	レ	ホ	ク	收	メ	得	ル	キ	地	方	ニ	テ	工	場	ヲ	新	設	ス	ル	ト	謂	フ	
に	在	リ	テ	先	カ	シ	ラ	ル	西	比	利	里	其	他	諸	地	方	ヲ	指	摘	シ	テ	
居	ッ	テ	シ	ラ	イ	ナ	工	業	復	加	物	至	祭	展	に	対	し	テ	此	際			

在外公館

者	ニ	給	數	に	對	シ	僅	カ	ニ	三	三	三	%	ニ	過	キ	カ	ル	狀	態	ナ	リ		
に	住	宅	種	に	最	モ	甚	カ	シ	テ	住	宅	制	保	證	ヲ	得	テ	居	ル	方	働		
原	料	ノ	不	足	ヒ	ニ	對	シ	テ	殊	ニ	工	業	勞	働	者	に	對	ス					
熟	練	方	働	者	及	技	術	者	ノ	缺	乏	並	ニ	住	宅	地	料	金	屬	其	他	ノ		
に	熟	練	方	働	者	及	技	術	者	ノ	缺	乏	並	ニ	住	宅	地	料	金	屬	其	他	ノ	
業	カ	シ	テ	最	モ	甚	カ	シ	テ	住	宅	制	保	證	ヲ	得	テ	居	ル	方	働			
需	要	全	額	ノ	五	〇	%	に	及	ン	テ	居	ル	ト	謂	フ	然	ル	ニ	現	在			
に	熟	練	方	働	者	及	技	術	者	ノ	缺	乏	並	ニ	住	宅	地	料	金	屬	其	他	ノ	
和	國	工	業	ト	シ	テ	最	モ	甚	カ	シ	テ	住	宅	制	保	證	ヲ	得	テ	居	ル	方	働
に	熟	練	方	働	者	及	技	術	者	ノ	缺	乏	並	ニ	住	宅	地	料	金	屬	其	他	ノ	
シ	テ	略	種	製	品	ヲ	供	給	シ	テ	居	ル	新	ノ	加	シ	ラ	イ	ナ	リ	テ	先		

在外公館

多大ノ資本ノ投シ第ニテ、聯邦的工業ノ發展上有利ナ
 ヲヤ否ヤニ関シテ、慎重ナル調査及研究ノ結果ハ、
 イナニ於テハ、金屬工業ニ投資セラルルハ、一留ハ、
 毛生產品一留九十一哥タルハ、キコトヲ保證シテ居リ
 右計劃ニヨリハ、資本金一畝ニ付シテ生カワキ生產品
 價額ハ一留〇ハ、哥ヲアツテ遙カニ多ク、
 ノ復興ヲ有利トスルコトノ結論ニ達シテ居ル。即チ
 新工業地方ニ於テ、程度ノ危険ヲ冒シ新條件ノ下
 ニ工場ヲ新設スルヨリモ、旧工業中心地ニテ現存セ
 諸企業ヲ復興スルニ先決セシメ、之カ發展ヲ企劃スルハ

在外公館

遙カニ危険ナキト共ニ有利ナル。
 テハ、目下農具、鋤ノ製造工場設置ニ果ナルモノカ、
 レテ居ルハ、此ノ鋤ハ、拾モトラシク、
 ラシク、製造ノ必要ニ迫ラシテ居ルカ、
 同標ノ状態ニ在リテ、新種工場ハ、
 セラレ、
 右トラシク、
 台ヲ以テ一季節ニ對シ、
 シ得ルモノトシテ、
 分ノ一ヲ耕作センカ、
 在 外 公 館

在外公館



スルコト、ナリウラライナニ於ケルトノタノ販
 路、實ニ驚クノキモノアリカク之ヲ製造工場ヲ分
 スライナニ設立スルコトト至テ^付通シタリ
 トニ相違ナキモ唯外國製ヨリ果シテ佳良且低廉ナ
 ルモノヲ製造シ得ルヤヤ疑問アリ
 ●ウラライナニ於ケル電化問題
 ソグエト聯邦ニ於ケル電化計画案、ウラライナニ未
 ダ革命戦ハ終熄セカリシ時代ニ編成セシメタリ
 ヲカ右計画ニ於テモ己ノウラライナニ於ケル電化ノ
 必要ヲ指摘シテ居ル然レモ右計画ノ実施程度、更ニテ

在外公館

貧弱ニシテウラライナニ於ケル唯一ノ地方発電所ト
 ヲトシテ、於ケルシテロフスカヤ^ヤ発電所、己ニ設
 立シ着手セシ以テ四年ヲ至^ル現在ニ於テモ高
 之カ見込ヲ見ナイ程デアリ。而シテ右ノ発電所、ウラ
 エト聯邦ノ國家資金ヲ以テ設立中デアリ其ノ計画
 餘リニ貧弱ニアラズトシテ炭坑事業ニ對スル電力需
 要ノ一小部分ノ供給シ得ルニ過キナイデアリカ
 炭坑事業トシテ、各炭坑地方別ニ発電所ヲ設立シテ
 居ル者、電力ニ甚カシク高價ナモノトナテ居ル
 右ノ外各都市ノ自治体、濟機團モ亦小規模ノ発電所ヲ

在外公館



展ニ対シ最モ重大ナル使命ヲ帯ビテハ問題アリ。
 抑モソノゴエト聯邦並ニ各回者共和國ノ國家政策中
 リ資金ヲ引出シ得バキ事業ハ現在ニ於テ一般の産業
 ノ發達ヲ阻害シテ居ル事業ノ撤回ヲ目的トスル事業
 又ハ國內ノ富出欠乏ヲ避ケンカチハ投資ノ窮乏ナキ
 工業企業並ニ利権又ハ半利権ノ形式ニヨリテ外國資
 本ヲ注入シ得バキ事業等ヲ指シコトカ出来ルノテ
 アツテ右ノ条件ヲ具備スルモノハ(1)廉化、燃料、金高工
 業等が最モ急務ノ問題アリ。(2)故(3)下不ボロストロ
 イト称スルハ(1)河運便化及水運便化中(2)最モ急務

在外公館

有シテ居ルカ何レモ至當ニ陥ツテ居ル。而シテ少
 クライナノ金屬工業及採鑛事業ハ價格低廉ナル電力
 利便ヲ痛感シテ居ラテ南部鉄鉱山及滿鐵工業ハ殊
 ニ甚カシク二万乃至三万キロワットノ電力ヲ有ルルハ
 規模ノ増大所ニテ到底其ノ需要ヲ充テスルコトハ
 困難ナルト謂フ。
 ●(3)河運事業復興計劃
 本問題ニ對シテハ鐵道事業ノ發展計劃ト共ニ最近ニ
 於テソノゴエト聯邦中共同問題トシテ多クノ計劃案ヲ
 考ヘテ居ラテライナノ工業及其他一般經濟發

在外公館

勤カヲカハシテ勤勞ノ及ビシテ居ル。革命戦ニヨリテ最
 ニ住宅問題ニ甚敷困難ヲ感シ地方工業ノ發達ニ對シ
 此少クテイナニ於ケル各都市自治経済ノ現状ヲ見ル
 ○ 地方自治経済 (旧市廳)
 其ノ十分ノ一乃至十分ノ一ニ相當スル額アリ。
 高ニ千六百萬ヲ留ラ有スルモウライナノ最高経済會
 議ノ豫算ニ僅カニ八十万乃至九十万留ニ込カズシテ
 其ノ最近至費節減ノ結果百萬留ヲ削減セラシタレモ
 比較的充分ノタイトノトナリ。豫算關係ヨリ見ル
 之明瞭ナシカ如クシテトテ、聯邦ノ最高経済會議ノ豫
 算、最近至費節減ノ結果百萬留ヲ削減セラシタレモ

在外公館

而カ解決ヲ急ガソ、アル重大問題アリ。茲
 ニ一言スルキニト、本年リ燃料ハ已ニ大ナル缺乏ヲ
 来タシテ居リ金屬原料ノ不足ヲ感シテ居ルノ比際
 全島精鍊工業ノ發展ニ對シ當局カ積極的ニ手假シ講セ
 ヲトキ、未年ニシテ新業ノ停頓ヲ来ス虞シカアルト
 ノコトヲ當局ニ之カ解決ニ血眼トナシテ居ル。現在工
 業ニヨル年生産額ノ約十億留アリカシク、ライナ
 花テ、新業ノ指導機關ニ著シク微力ヲアツケル
 ライナ最高經濟會議ニシテ、聯邦ノ當該機關トノ
 聯絡リ、勿論共和國內ノ諸トラストノ聯絡ヲモ比

在外公館

手がアレンシテ極度ノ住宅難ヲ唱ヘテタル全市ニシ
 テ高層ハリコフヨリ其ノ雅度ヲ緩和サシテ居ルノ下
 アレ。其外各都市・就テ東京トナリノ異ニシテ是レ如住宅
 難ノ用サカレ所ニナイ状態ナリ。斯ノテ本問題ヲ
 解決センカガモリ莫大ナル資本ヲ要シハリコフニ於
 ケル此ノ方面ニ用スル技師ノ調査ヨリハ全市ノ多
 コテモ年額六千万留テ下ラカク改修費ヲ投じ向フ六
 ケ年ヲ要過セカレバ一般住宅標準ニ達シ得ルト
 謂フ。勿論右ノ如キ莫大ナル資本ヲ要出カスニト
 不可無テアレカ故ニ茲般ノ年ヲ要過セバ住宅問題

在外公館

住宅ヲ破壊セシタル「エカテリノストラフ」ハリコ
 フ「オデッサ」及「キエフ」シテ之等諸都市・於ケル住
 宅問題ノ急務ニ極度ニ達シテ居ル（オデッサ市・於テ本
 年ノ始メヨリ多額ノ地方豫果ヲ割キテ主要ナル建物
 ヲ修復シ道路ヲ改修スル等カクライナク於ケル他市
 ニ比シ難シク緩和セラレタルヲ認メシコトが出来ル
 殊ニハリコフノ如キ人口三十七万一千人ニシテ毎
 年人口ノ増加率五、六%ニシテ現在於ケル市民一
 人ニ對スル平均住宅面積「一〇、九平方メツ」ニ過カナイ。
 因ニモ「オデッサ」能ク一人ノ平均住宅面積「一三、五

在外公館

己一ヶ月平均九千隻車トナラテ居ル。ノ如クアルカ
 道當局カ如何ノ努力ニテモ到底運輸関係ヲ解ナラ
 ントコトニ出来ナイノヲアル。而シテ一九二一年ニ於
 テハ原料以上ノ巨額ニ對シテ是等ナル輸送能力ヲ有
 スル貨車數ハ八千八百四十ニシテ現在ニ於テハ僅
 カニ其ノ數五千四百九十トナラテ居ル。斯レハ鐵道
 ニ運輸業ノ缺陷、水運業ニヨリノ外ナキ状態ナルヲ
 示テ前ニモ述べタル如ク現在ノ如クハ水運優
 越ノ點カ唱ヘラレタマフノヲアル。

在外公館

力・増進シテ居ル。岸トシテライナノミナラズソノ如
 イエト奎那邦ノ經濟發展ニ本年ニ於ケル如キ鐵道
 運輸力ノ余裕ナル状態ニヨリテハ將來ニ於テ停頓ヲ來
 タス懼アリ即チ一九二一年ニ於ケル貨物輸送力ハ八
 千四百四十万トナラシメテ其後一九二一年ニ全然杜
 絶シ一九二四一五年年度ニ於テハ四千四百八十萬七
 千噸・増進シテ居リ即チ戰前ノ運輸力ニ對シテ減
 シタルヲアル。之ニ及ビ商出其他貨物ノ移動ニ著シ
 ヲ増大シ一九二二年ニ於テハ平均商出積載貨車數
 五〇〇・シテ一九二四年ニ於テハ四六〇・五一九二五年ニ

在外公館

一、一九二四年より其ノ総額一億二千九百三十万留
 シテ翌一九二四―二五年度より一億九千二百万留トナリ
 更、一九二五―二六年度より二億五千三百六十万留ト増
 大ヲ見テ居ル。而シテ國家豫算中ヨリ地方豫算ニ對
 スル補助費トシテ支出方ヲ認メラシメ居ルモノヲ加
 フトトキハ二億五千五百万乃至二億五千六百万留ト
 ナルノヤアル。又一九二二―二四年度に於ケル地方豫算ハ
 二千六百六十万留ニ至リ、翌年より三千七百八十万留ト更
 ニ一九二五―二六年度より四千五百万留ト増大シテ中心
 豫算ニ移轉シツ、アル現象ヲ認ムルコトが出来ル。

在外公館

●ウライナニ於ケル文化施設ノ建設
 ウライナニ於ケル教育制度ハ、其ノ共同ニ此レ
 精進ナクテアリテ其ノ組織ハ勿論國(本邦)大(大連)合(合資)三(三)等
 労働學校(七ヶ年卒業)單(單)職(職)業(業)學(學)校(校)(二ヶ年)ヲ基礎的(基礎的)教育
 トシ專(專)ノ工(工)業(業)學(學)校(校)他(他)專(專)門(門)學(學)校(校)アリ高(高)等(等)以上
 進(進)マントスル者ニ對シテハ專(專)攻(攻)部(部)及(及)女(女)子(子)院(院)カアル。

一九二四年に於ケルウライナノ學生總數ハ百五十
 三万三千九百三十五人即チ兒童總數ノ二八%ニシテ
 一九二五年より學生總數百七十二万五千九百九十五人
 ニシテ兒童總數ノ三五%ニ相當シテ居ル。

在外公館



ル	又	現在	に	居	テ	リ	食	農	子	弟	及	学	術	者	子	弟	ノ	教	育	ハ	
周	シ	テ	リ	當	局	ハ	最	モ	苦	ム	ル	ヲ	ア	シ	テ	リ	目	下	給	フ	
覺	生	ノ	收	入	額	ハ	一	万	九	千	人	ニ	シ	テ	苦	ノ	給	費	額	ハ	
八	萬	五	千	兩	ニ	シ	テ	留	ア	ル	ト	謂	フ								
○	ウ	ラ	イ	ナ	ニ	於	ケ	ル	保	健	幸	業									
最	近	數	ハ	於	テ	農	林	ノ	施	療	区	數	ハ	千	三	百	〇	三	十	リ	シ
モ	ノ	カ	千	三	百	七	十	六	區	ト	ナ	リ	施	療	ヲ	マ	ケ	ル	患	者	數
ハ	千	四	百	二	十	万	人	ニ	達	シ	同	時	ニ	施	療	所	ノ	設	備	モ	著
ク	充	備	シ	テ	居	ル															

在外公館