

十一月廿日 傍

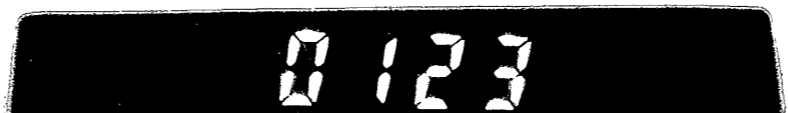
第一五〇号
府下及在行之小新聞及雑誌雜報
二係之題名系三發行場所昨日御
未談之趣三係り別紙之通調査
御廻申候也

信濃守長清
御印

淺田公信局長殿

追而雜誌雜報共時事ニ関係ナリ
于專ラ世子御等ニ属スルハ取除申
候此旨申添候事

内務省



打聞

徳賣新聞

東京徳賣新聞社

日就社

東京新聞

日比谷

西文社

改進黨

日比谷有精舎

三友社

新入自由新聞

日比谷三井物産

新入自由新聞社

新報新聞

日比谷三井物産

新報社

新報新聞

日比谷三井物産

新報新聞社

自由新聞

日比谷三井物産

自由新聞

日比谷三井物産

自由新聞

日比谷三井物産

自由新聞社

内務省

新活報

但學術ニ係ルモノヲ除ク

國語

神田新聞社

吾妻新聞

吾妻新聞社

中外物價新聞

東京新聞社

東京新聞

東京新聞社

兵部新聞

兵部新聞社

芳澤新聞

芳澤新聞社

通信雜誌

通信社

萬物一覽

萬物一覽社

東京新聞

東京新聞社

東京新聞

東京新聞社

兵部新聞

兵部新聞社

吾妻新聞

吾妻新聞社

交通雜誌

交通社

新活報

新活報

明治
 二十
 年
 三月
 二十
 日
 東京
 府
 文
 部
 省
 内
 務
 省
 出
 発
 書
 第
 一
 号
 第
 一
 号
 第
 一
 号

高武新社

南高師
 大車社

以師子協會雜誌

日本
 師範
 協會
 雜誌
 社

高師新社

高師
 新
 社

朝陽新社

朝陽
 新
 社

正教新社

正教
 新
 社

公教新社

公教
 新
 社

内務省

以教新誌

以教
 新
 誌

明治十七年十二月廿日
十二月廿日

第一五二号

今日貴行越強新用謾言ト題七
文中、井上角五郎直話記載ト
其意より取捨即ち打草及人即日
貴行より取捨用ト其節取捨
七下レ多レ因行ト明瞭記載ト有之
吾或以新用ト即日貴行ノ郵便
知新用等ト時事新報ヲ指シ
討新ト者ハ下流意トシテ可越強
新用ト多ク誤此中過也
明治十七年十二月廿日

逓信局長

内務大臣官署在法部省

内務

内務大臣官署在法部省

出テ今日新用トト評ト内閣迄取ト
題セシ事取捨教有之者ト云テ貴行ノ
取捨ト依レテ取捨ト者ハ此取捨ト
必取トセシト、取捨ト者ハ其題名
取捨ト抹殺ト方取捨ト取捨ト
取捨ト取捨ト取捨ト取捨ト

本日昔の愛児勉強新聞第九百八
号社説欄に「漫言」ト題之於朝鮮
之變に井上角五郎、佐藤中成、佐藤
三郎、若原の等々ト云ル部外他ノ新聞中
記載且し「我」ト云フ改換、又「在」ト云フ
改換、且「イ」ト云フ改換、又「在」ト云フ
改換、及「置」ト云フ改換、

十七年五月廿日 東京現存内務省三機係内

外務省公信長浅田徳助殿

警視廳

別冊

朝鮮事変ニ付局ニ十九日暗播電信ツ以テ
此面報ヲ新聞檢院内規ノ義ハ固ヲ秘密
ニ屬シ公ニス可ラサルハ論ヲ發ス然テニ廿日廿一
日發シノ主憲政黨新聞ニ其事項ヲ掲載ス
右ハ主士者不注意ノ致ス所ナルヘケル也斯クノ如キ事
項ヲ輒シ發ス路多ハ甚ク不都合存談主任者
ハ相当ニ處分可相成事トハ存得考其協助
照會ニ次第ニ有ク其間此級小官ヲ得意
此尚其意見ノ如ク在り相成度也

明治三十二年十二月廿七日

海保局長清浦奎吾

大阪府知事建野郷之儀

内務省

三月三十日 前十一時 大坂府 赤事 号 昭号

検定内規ノ項目ハ悉ク重大ノ系係アル事項ニシテ一度
新聞紙ニ掲載セシムル世ノ感觸ニ後日反消正
誤等ハ毫モ之ヲ執回シ能ハサルベシニ記載後ノ自
断然ニ記載セシムル方至極得策ト認ノ者編輯人
ヲ召喚シ深ク注意スル方ヲ論達スニ方リ真ニ主任及
一己ノ考トシテ之ニ是等ノ麻痺ハ自今考ニ於テハ
ノ眼目トモ見込居ルルヲシテ殊更ニ注意ヲ加ヘテ口述
シタル未彼ノ麻痺文字ヲ主任及ノ手抄中ニテアリシモノヲ指
引シテ馬鹿リシ志モアリシ趣アリ固ヨリ公文ノ體ヲ爲シテ指
示シタルニ非ス直接ノ見聞セシ者ハ結ル其主意ヲ了解セシ
ハ然レ編輯人ノ概ニ名義ニシテ實際編輯ニ是レ
スルモノニ非ス依テ主任及ノ主意ハ夫レハ記載者ニテ徹
サリシヨリ斯ク不都合ヲ生シタルモノナラン歟然レハ新
主任及ノ心得方ヲ判明シ掲載シタル迄ニテ是カ公文ナ
リトシテ真ニツ克ハサル旨ナリ依テ報告之ヲ罰スルモ存
例ニ當
ルノ旨ニ當リシ動ル底禁断止ノ外更ニ罰シ得ヘカラスト
思方ス主任及ノ主意ハ夫レハ後ノ書面ニテ報告ス

内務省

明治七年七月廿八日
八月廿八日發遣

卿

輔出



主任渡邊

親見

警務局長清浦

局長武田

朝鮮事變後新聞原稿檢閲内規ノ項目表三百發行

大阪憲政黨新聞ノ掲載ニル件ノ右係 主任者不注意ノ致ス

的ニハク斯ノ如キ事項ヲ輒ノ披露後ハ甚多不都合ニ有キ該主任者

ニ對シ相當處分相成致旨大阪府知事ノ御照會之趣去月廿日附

外務省

親展第百六号ヲ以テ御申越相成委由頭兼然ルニ右ノ如ク

秘密ノ内規ヲ公然新聞紙上ニ發露相成後ハ畢竟何事ノ

儀ニ原因後ヤ當該官司ニ大阪府ニ於テ正當ノ式ニテ

秘密内規掲載ヲ新聞紙上ニ公許シ而シテ其紙上ニ發露セルト

スル者其罪ヲ新聞紙上ニ公許シ而シテ其紙上ニ發露セルト

分セシムルニモシテ可成ヘリ後海兵省ニ於テ右内規ニ係ル

主任者ノ不注意多クシテ正當ノ式ヲモ悞ラス誤テ官衙ノ秘

密ヲ漏シタルトスレハ之ヲ漏ス所ノ主任者ハ勿論之ヲ掲載スル

漏

所ノ新聞社モ亦又式ニ依リ宣布セラル公文ヲ當該官司正當ノ
 許可ヲ得シテシテ掲載セラル。新聞條例第三十條ニ其筋ハ
 告發セラルルモノニ有之此場合ニ於テハ之ヲ漏ル所ノ主任者ト
 之ヲ揚ル所ノ新聞社兩ナカラ相當ノ處方ヲ可受セト存後
 是後股ノ如キ事情ニ官府ノ秘密ヲ新聞紙ニ洩漏後
 之ノ判明後トキハ新聞條例ノ其筋ニ告發ニ受ニ其
 以助ノ公訴ニ有テ廷ノ審判ヲ請フコト要セス。行政上
 歸機ノ發所ヨリ遠宣洩措置相成後モラモ可然畢竟ス
 外務省
 此ニ今面付ノ如キ秘密ニシテ其式ニ見トヨミタルトヨミス。到底世
 宣布スハモ官府ノ公文ニシテ斯ノ新聞紙上ニ洩漏ニシテ
 而シテ其社向テ法律上行政上ニ一モ問フ所ナキ如クハ終ニ各
 官府機密事件ノ執務上ニ於テ何等ノ取締ヲモナシテ能ハル
 ニシテ其向申渡就テハ右公文洩漏ノ原因至急洩取用相成
 其原因果シテ後改ニ其事情ニ有之後トキハ該新聞社ニ對シ
 何分ノ洩取直相成後様致後存モ右等後ハ貴官
 於テ洩取ニ洩取者意相成後事トハ好意洩取前取親儀也

三浦の長に於ては獨り主任若慶方紙三國の事御中越
相成候に由り為念高見候旨申進候此段御座候事存候也

外務省

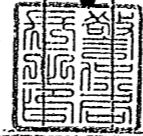
REEL No. 1-0152

0135

老ルレハ百所親展才二十九号ノ以テ照合ニ依ルニ
誤件ノ起因ニ一筆ニ大坂府知事ヨリ御件ノ通
電者ヲ以テ報看シテ次弟ニ依レテ多分ニ照
式ニテ之身布トセサル公文ヲ掲載シタル立康ノ以テ
スヘキモノニアラス又行政處名ヲ以テ誤新少クハ
行ノ禁止ニ依クハ傳止スルモ標當ニ依リテ此段
少クハ進テ也

ヤチマキ月三十日

警保局長清浦奎吉



公信局長浅田德則殿

内務省

明治二十一年一月三日
同 八年四月四日發遣

輔印 公信局長
主任 花房貞

親展第 〇〇〇 號

去坂村知事達野の三股

事務省 公信局長清田徳則

過渡期警備局の五回達て朝鮮の件

各 新の原稿検査の規其府の刊行

外務省

立憲政體新の稿載り付の既

警備局の五回會の重く相當の交

分及びその事況に決りて

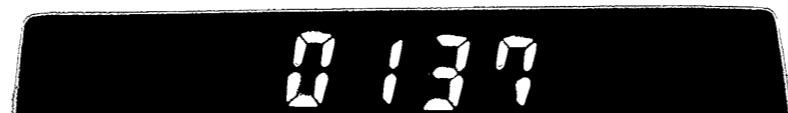
公布の事性體の者なきに於て

新の稿の五回會の重く相當の交

少の稿の五回會の重く相當の交

の稿の五回會の重く相當の交

の稿の五回會の重く相當の交



慶應義塾大学
図書館蔵書

明治三十二年

外務省

REEL No. 1-0152

0138

特甲第三編

於解子件三年各社使然格之元由規之頃
目付下之重要政令社中より提出せし件を
方より承知せられたる事より以て此等之類
政令等も亦いふ所にて任受可振振り届
力并り形より形令より形令之類あり
古くより承知せられたる事より以て此等之類
監査令之類も亦いふ所にて任受可振振り届
事より承知せられたる事より以て此等之類
此れよりいふ所にて任受可振振り届

昭和十八年一月十四日 大坂府知事 田中 伸三

大坂府知事 田中 伸三

此等之類も亦いふ所にて任受可振振り届

大坂府

此等之類も亦いふ所にて任受可振振り届

此等之類も亦いふ所にて任受可振振り届

明治二十八年十一月三日 申
八年十月廿二日 發遣

輔

公信局長

主任
初任

親像

親展第... 號

陸軍省

參謀本部副官坂本隆照殿

外務省
公信局長清田徳則

府下各新學校掲載載法、朝鮮事件、愛宕

諸項之當者、於之原稿を檢査の上

外務省

多刊行せしむる、其中兵隊ノ運動軍器糧

食其他軍須ノ運搬等、關於諸報を外交上

新の音不少の、ミナス又或ハ未だ、屬の件を掲

載の事、ミナス、此等ノ類、際際ニ

属の浮説を流傳せしむる、大ニ人心を憂

政の存此等ノ類ハ檢査ノ際、注意を以テ

唯々事ノ確實ニシテ世間ニ公布ノ妨ケナキ

之掲載是行ハ檢査後、就ニ右様ニ

時、當省之通知事務、其當省於
其各社より提出の原稿検査に際し
通知と標準との検査、格段に注意
及び照會也

其事務は、由るべき也

進、本省、於、八、年、の、朝鮮、事件
の、実、情、を、報、じ、る、に、格、段、に、注、意、を、付、す、に、此、の
由、を、上、道、に、通、知、す、也

外務省

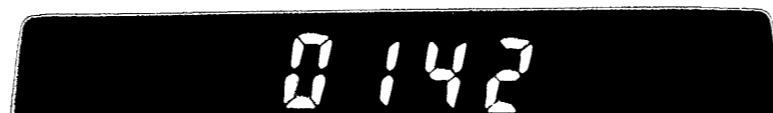
陸軍省送甲第二一號



陸軍省第一一號

明治

府下又新制軍法編載結少朝
 野子子件國法法以於少自
 下應其原籍ヲ控發上列以先
 許ノ所兵一運部軍各海軍
 列ノ運搬ノ國ニハ法被外交ノ影
 仰者不少且人心ニ感係其年
 ノ宿望ニシテ世間ニ公布シ以テ無之
 分ノ獨載トモ許一底此ノ在
 財十午分付之者向トテ國
 津東戸毎日未惟眼ノ海軍
 令ノ取了海軍ノ是ノ部軍頂
 ノ運搬未盡トシテ是又其ノ
 陸軍省
 今時ニテ通致了及自生未
 結、不存件新被法原籍
 下多トナシ成ハ其法以
 明治十年一月五日
 陸軍省長官見給
 事務官長官見給
 田徳昌敬



本日送元朝邦新可胡鮮子件ト是ル襍報
揮白ニ亂後之日京條ヲ逃来リ光卓梁ノ居李
姓ハ去ル有夕刻法岳西大川ノ傍ヲミ於テ日
在婦人ノ懷胎ヲ解剖スルヲ見タリト云ル一項
ヲ記載シアリ有疾クウ等ト云フト有テ此伊大
社人心ニ関テ一應ノ道立也
ヲ年十月日

公信島長法浦在吾



公信島長法浦在吾

内務省

明治二十一年一月七日 起草
同 年 八 月 九 日 發 遣

卿

輔 曰 了

公 信 局 長 徒 印

主 任 印

親 屬 第 一 號

内務卿伯爵山縣有朋 外務卿代理吉田善成

今日朝鮮身位之儀、外交機密之関シ、不尠後、東京
府下各新聞紙原稿、當省ニ於テ刊行前豫メ檢閲致
後、慶京都大阪神戸長崎等各地方ニ交通ノ聖地ニ
隨テ新聞紙發賣ノ紙數モ多ク他ノ新聞紙ニ對シ

外 務 省

報道ノ中心トモル成後、モ、可有之、後、此等ノ新聞紙豫メ原稿

ヲ檢閲シテ外交機密ヲ發漏ヲ防止セザレハ、大ニ

紙ニ記載シタル後之ヲ取消シテ原稿モ、其効ナカルベシ

依テ自今右諸府縣ニ於テモ東京府下同様刊行前

豫メ原稿ヲ檢閲スル様致シ、此際原稿ヲ檢閲

シテ之ヲ新聞紙ニ記載スルヲ認許スルハ、小官ヨリ全ク

其地ノ府知事縣令ニ委任可致、府知事縣令

ニ於テ前モ新聞紙原稿ノ外交機密ニ涉ルヲ認メ、モ、ハ

其意見次方直ニ之ヲ紙上ニ記載スルヲ禁止シ不苦後
依テ前頭京都大阪以下樞要地ニ於テ右指圖^執行相
成後様速ニ其府知事縣令^御令達^九叙及此改御
明旨ニ由ル也

迄テ前頭利行前原稿指圖執行後俄各新聞社、内達
相成後趣、其新聞紙上、掲載^分論他人^{通報}後
儀ニ不相成等、日々府知事縣令^右内達^九叙及

外務省

於テ掛官ノ不注意ヨリ新聞指圖内規ヲ被漏致儀有
之^後日^付取^取内達^ニ付^キテ^右儀^一在^様ノ不都合若^起ル
儀無之様致後依テ前頭府縣内別^テテ大阪府
對^シテ^右之^趣一層^以取^重ニ御令達相成^多様^致
被^為名^止取^申渡^也

明治二十一年一月八日 起草
同日 發遣
輔 卿

主任 波多野

東京始審裁判所檢事野崎啟造 外務省檢事長波多野

令聞朝鮮事件の條公文の討論の報風説と雖比往々外交

上機密に關し世上に發漏するの防止を以て其の少カラズ故に

新聞紙條例第三十四條第二項に外務省の外交上の事件は

特ニ年令ヲ下シテ記載ヲ禁ズルヲ爲ルニアルニヨリ此種ノ事

外務省

項ニ付キテ外務省の條年令ヲ下シ悉皆之ヲ新聞紙上に

記載スルヲ禁ズルヲ爲ヘキナリ然レモ其往々外交上の機密に

關するモノルガ故ニ之に係ル所ノ一切ノ事項ヲ悉ク之ヲ新

聞紙に記載セシムル能ハカランニル如キハ亦新聞紙ノ場ニ

便宜ヲ出フ所アルモノ以テ當省に於テハ此事情ヲ酌量シ東京

府下各新聞雜誌ノ原稿ニシテ尙モ令聞ノ朝鮮事件に關

係ルモノハ悉ク其刊行前ニ檢閲シ外交上妨害ナキモノト認

定ムル限リ之ヲ紙上に記載スルヲ允許スルノ法ヲ設ケ去上月

<p>日別紙甲号ノ通り内務卿ニ照會シ同卿ヨリ新聞雜誌 管轄官衙ナル警視廳ヲシテ別紙乙号ノ通り東京府 下各新聞雜誌持主ニ令達セシメ各々之レが受書ヲ出サ シルトオシタリ然ルニ東京初下銀座四丁目番地朝野 新聞編輯人村木覺助ニ本年一月 日英元朝野 新聞紙上ニ於テ當省撫閣誌誌ヲ經スシテ今圓ノ朝 野事件ニ係ル事項ヲ別紙丙號ノ通り記載セリ故ニ 右編輯人村木覺助ハ曩ニ外務卿ガ新聞雜誌管轄官 格ナル警視廳ヲ經テ特ニ本年令ヲ下シ今圓ノ朝野事件 ニ係ル公文ハ勿論私報風説ト雖モ細大トナリ都テ當省 ノ認許ヲ得カレハ紙上ニ記載不相成トシテ禁シタル旨ニ違 ヒタルヲナリトス依テ朝野新聞編輯人村木覺助並ニ同 新聞做持主兼印刷人加藤正年ニ對シ新聞條例ガ三 十四條ガ三項ニ照シ相當ノ御處方相成後右告発後 也</p>	<p>外務省</p>
--	------------

朝鮮事件

送付七十八號

朝鮮十八年一月十日公報局接受
一月十日

日報に及ぶもの新なりと西新の
朝鮮京城を初め末掲載方少
多きもの日南報系外交上の関係
を一面のソベコト由陸軍部に
其趣意を達し其結果掲載
を中止せしむる旨を陸軍部
に呈請して其旨に依りて本
報に於ては

陸軍省
陸軍部
公信用長坂田總助殿



陸軍省



高平

高平

一月十九日 昭和十八年一月十九日 公使局 授

公信茅八号

朝鮮事件ニ就キ香港日新ニ掲載セシ社説別紙切換送付スル也

十八年一月廿日

領事代理町田実



外務大臣輔吉田清成殿

在香港日本領事館

一月廿七日新報

The recent disturbance in Korea has brought about a condition of affairs large with possibilities of a rupture between China and Japan. The Korean Government on its part is willing to make all the reparation in its power to the injured parties. The facts of the outbreak are thus concisely set out by the *Choya Shimbun*:—"The radical section of the Progressionists, exasperated by the powerful influence exercised by the Conservatives, rose suddenly on the 4th December and massacred *Ming Yong-ik* and other leaders of the Conservatives. This naturally caused much disorder and confusion in the city, and when Mr. *Takazora*, at the head of the Japanese troops, proceeded to the Palace in compliance with the request of the King, the commanders of the Chinese troops forced their way into the Palace and fired on our troops. The Minister, perceiving the inconvenience arising from the smallness of his forces, retired to the Legation. At that time the capital was in a state of complete anarchy. The natives who hated the Japanese and Japanese influence rose in disorder and destroyed the Japanese Legation. The Minister retired to Chemulpo in consequence, where he was holding negotiations with the newly constituted Korean Government and Chinese authorities up to the latest date of our information about the affair. Thus the recent disturbance was, beyond doubt, the work of the Progressionists, and no injury would have been caused, nor insult offered to the Japanese, had it not been for the complications caused by the intervention of the Chinese and the consequent rising of the natives." For all practical purposes Korea may for the present be left out of the question. She will be simply a pliable object in the hands of whichever of her more powerful neighbours gains the ascendancy. Both these powers have dispatched commissioners to adjust the difficulties, and it is earnestly to be desired that their efforts in this direction may be successful. The case is not one,

however, which will be found too easy of solution. The Chinese troops fired on the Japanese, and it is for this that Japan is concerned to obtain satisfaction. Hence it is suggested in the Japanese papers that the Japanese commissioner will probably have to proceed to Peking. With the meagre information available it is perhaps too early to pronounce definitely on the merits of the dispute, but the evidence so far as it goes seems clearly to show that the Chinese were the aggressors in the encounter which occurred between the troops of the two nations. If the Peking Government refuses to acknowledge this and to make reparation Japan will have to consider whether she is not bound, having due regard to her honour, to exact it. The *Choya Shimbun*, in a very temperate article on the subject, says:—"Any page of international history will strengthen the conviction that, when two independent nations enter into a dispute, it is the deformation on either side to fight that brings about a peaceful conclusion. Public opinion is in favour of peaceful measures, but it will never countenance forced submission to China's improper demands on the ground of our desire to maintain peace between the two powers." While recognising the undesirability of creating irreconcilable enmity on the part of China, the same paper says that Japan "must resolutely open negotiations in Peking with regard to the recent disturbance, and our Government should take the utmost advantage of China's existing complications with France for the achievement of its object. And to do so we must be determined to fight if it be a necessity, for in that case only is peace possible." If this accurately represents the temper of the Japanese Government and people, it is impossible not to recognise the danger of the two countries becoming involved in actual hostilities. Just now, while she has the difficulty with France on her hands, it might be supposed China would be prepared to make any reasonable concessions, but the mandarins are in such

a bellicose frame of mind that this is by no means certain. It is, moreover, very evident that China is anxious to increase her power and influence in Korea, and this can only be done by a corresponding diminution in the influence of Japan. Before the recent disturbances China had in that country a regiment of 800 soldiers, while Japan only maintained a legation guard of 120. Count *Inouye*, the Japanese commissioner, left Japan unattended by any force, while *Wu Ta-chung*, the Chinese commissioner, although the Peking Government announced that it was its intention not to send a single soldier, is said to be taking 400 men with him, and it is even rumoured that he has five thousand troops under his command. The sympathy of foreigners will naturally be given to Japan, because, as the *Japan Mail* justly remarks, "there can be no manner of question that, in the approaching negotiations, Japan will represent progress and comity; China, stagnation and exclusiveness. If Chinese influence is to prevail in the peninsula, all that has been done during the past eight years towards unriveting the fetters of Korea's semi-savage conservatism will be so much lost labour."



The Daily Press.

HONGKONG, DECEMBER 29TH, 1884.

THE additional particulars which have come to hand concerning the outbreak in Korea leave no doubt as to the origin of the disturbance. It commenced with the progressionists, who, irritated by the opposition of the reactionary party and the avowed desire of some members of that faction to place the kingdom under direct Chinese control, and chafing at the presence of Chinese soldiers in the capital, had determined to strike a blow for the supremacy, and with this view included the four commanders of the native troops in their list of victims. It is to be regretted that the party, which under ordinary circumstances would have commanded the sympathy of all foreigners, should have been so ill-advised as to resort to the desperate and unworthy expedient of assassination. We do not, however, for one moment credit the accusations made, in some quarters, against the Japanese of instigating and supporting such a *coup d'état* as that attempted on the 4th inst. at Seoul. In the first place it is quite opposed to the conciliatory policy which Japan has steadily pursued in Korea; in the second, it is in the highest degree unlikely that the Japanese Government, which had just foregone an indemnity demanded for an outrage committed on their Legation in Seoul two years before, would countenance a movement so certain to provoke another outbreak; and in the third place, had such a course ever been meditated by the Japanese Ministers they certainly would not have withdrawn a portion of the Legation guard, as was done some time ago. But, quite independently of these obvious prudential considerations, we are satisfied that Japan would not connive in such a despicable plot as that which involved the murder of nearly all the Korean Ministers of State because they still upheld the old policy of se-

clusion. The Japanese may not always have been discreet in their intercourse with the Koreans, and may have desired to urge on progress a little too fast, but they have shown a genuine desire to aid their neighbour and secure her independence.

With regard to the collision between the Japanese and Chinese soldiers and the massacre of Japanese merchants and residents in Seoul, it seems pretty clear that the Commander of the Chinese troops is mainly responsible for those events. It may be, and there seems reason to believe, that the encounter between the respective garrisons would never have taken place had not the Japanese been posted in the Royal Palace as guard to the King. His Majesty, evidently not trusting his own Korean guard, sent to Mr. TAKEZOYE, requesting assistance, and after consideration the Japanese Minister despatched one hundred of the Legation guard to the Palace. As the *Japan Mail* says, commenting on this action, in complying with the King's application Mr. TAKEZOYE "had no reason to doubt either the propriety or the legality of the cause he espoused. His knowledge of what had preceded the request was probably limited to the facts that a collision had occurred between the two parties; that the progressionists had secured a temporary advantage, and that the Palace was in danger of an attack by the seclusionists; while his conception of the position must have been, that to aid in protecting the King against the consequences of his liberalism was to promote the interests of civilization, and to strengthen the hands of those with whom all foreigners must sympathise." The Minister for Foreign Affairs and the new Commander of the Korean troops, who are both violently anti-foreign, are suspected of having used their influence to bring about this collision between the troops. The Japanese soldiers were entrusted with the task of guarding the Palace building itself, and the gates and enclosure were garrisoned by Korean troops. The Chinese General addressed a communication to the Japanese announcing his intention of sending his troops to guard the

在香港日本領事館

Royal Palace, but this letter seems to have arrived either subsequent to or simultaneously with the writer's force. The progressionist officers who had assumed the leadership of the Korean troops would seem to have at once disputed the advance of the Chinese, and some shots were exchanged, but the Korean soldiers soon made common cause with the invaders and the Japanese had to fight their way through and retreat to the Legation. How that building was destroyed by fire, and the Japanese were compelled to retire from the capital and make their way to Chemulpo, is already matter of history. The Chinese General may not have entertained any deliberate intention of bringing about the unfortunate collision that occurred, and pro-

bably only desired to prevent, as he thought, the King from falling under the influence of the anti-Chinese faction. However that may be, little doubt can be felt that the Japanese acted prudently in retiring before more blood had been spilt, and great credit is due to Mr. TAKEZOYE for his calmness and moderation in presence of great exasperation and strong excitement.

Although matters as they stand have a rather ugly appearance, and pessimists look forward to hostilities between Japan and China as an inevitable consequence, we are disposed to agree with the *Japan Mail* in thinking there will be no serious complications. Our Yokohama contemporary says:—"The King of Korea, who is now at the Japanese camp, has given audience to Mr. TAKEZOYE, and assured him, in the presence of the Chinese General as well as of the United States' Minister, that the friendship of Korea for Japan is unaltered, and that she is ready to make any reparation which the MIKADO may desire. The account with China may not be so easily settled, especially as the Korean Minister for Foreign Affairs is not likely to admit anything unfavourable to his party. The public will do well, however, to believe very little of the current rumours with regard to the despatch of Japanese troops and other measures of a

like nature. The intentions of the Tokyo Cabinet are known to be entirely pacific, so much so that steps have been taken to control the utterances of the press, which, as may be supposed, showed a disposition to be exceedingly outspoken on the subject of China's conduct." This latter fact is an unmistakable proof of the pacific disposition of the Japanese Government and of their desire to come to an amicable settlement of the new difficulty which has been created by the *rencontre* of their troops with the Chinese soldiers at Seoul. As will be seen by the telegram published in another column, Count INOUE KAORU, the Japanese Minister of Foreign Affairs, has been appointed High Commissioner to the Court of Seoul, and left for Korea on the 22nd inst., escorted by the corvette *Kongo*. It is probable that the departure of Count INOUE KAORU was what was meant by our recent telegram from Shanghai, which stated that Japanese troops, number unknown, had left for Korea. No troops would seem to have been despatched from Japan to Korea, and it is evident that the Japanese Government, in entrusting the investigation of the outbreak to such able hands as those of Count INOUE, are determined to avoid a quarrel with Peking if it be possible. We believe that the Chinese Government are no less desirous of arriving at a peaceful solution of the difficulty, but it is, of course, more especially their interest to avoid war.

明治二十一年一月九日 起草
同日 月 日 發遣

輔 卿

主 務 省

由神省警備隊乃長清浦中屋書及外務省長官長官等

本別紙廣告原稿日報社より差本後殿其全文ノ結構

疎略ニ過キ意義不分明ニ有之殊ニ義勇兵云々是ニ出ル

準備ノ間ニ因放也等ノ文字ノ弊ハ衆人ニ不穩ノ感觸ヲ

惹起可申又之有之存存有廣告ニ紙上ニ掲載不相成後

外 務 省

旨不取敢同社ノ相違也尚ホ今固ノ事件ニ関シ不穩

ノ感觸アル廣告ハ勿論前記ノ如キ意義不分明掲載故ニ

往々シテ不穩ノ感觸ヲ惹起ス(キモノ為ニ一應其勸)

認許ヲ經カレハ紙上ニ掲載不相成後旨府下各新聞社ノ

湖濱ニ成後俄兼ニ右ノ趣旨ヲ該廣告依頼者ノ請手相

成後俄トシテ湖濱ノ意見次第可然湖取計ニ成後此致

廣告禁止故ニ湖報告云々ニ申進(後也)

予輩ハ清國ノ地理ヲ詳シ語ニ通シ傍ラ英佛	○北京官話戲陣常話	鄭 琦州
諸ヲ解ス今回朝鮮大事件ニ付地方義勇兵ノ美	○北京官話跬步集	山内 義民
譽アルヲ見ル故ニ予輩同志数十名相計リテ其	○清國十八省物産誌	松村 駒太郎
出兵準備ノ間ニ周旋セン	○清國十八省地誌	
	○高麗地誌	
	○日本支那交通略記	
	右書籍ハ芝罘町十三番地松村宛ニテ御相	
	談ヲ願フ	
		外 務 省

明治十一年一月十一日
同 一年 七月 八日 發遣

輔 卿

信 身

主任 渡邊 武

親 厚

親 厚 式 號

内務省 警務局長 楠屋 吾敬 外務省 警務局長 田代 利

通刻 御來談之趣 今夕 吉田 外務卿 代理 一具 状 及 多 慶 同

代理 三 氏 面 朝 御 申 付 儀 祈 商 務 局 刊 行 前 指 圖 議

要 案 到 底 檢 査 申 上 事 件 等 類 年 令 引 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

檢 査 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

又 右 指 詳 悉 之 趣 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨 申 上 之 旨

皇朝の藩政の一斑を窺ふに足るものあり

十時より午後九時まで日曜日及大祭日午前十時より正午

十二時より午後五時より午後九時より有之度又大阪以下

諸府縣に訓示致す(年内規之儀、貴省官負御出張相成後

節當省掛官卜打合之上申定為致度後、左様御座

置相成度後、右外務卿代理新設之儀十條申進致此致

御座候也

此等陸軍省、軍務省、海軍省、文部省、逓信省、農商務省、

各省、各府、各縣、各支庁、各町村、各官署、各官舎、各官車、

外務省

曾致置度、次印、有之度、目下、處、別、同

省官吏、出張、請、及、間敷、又、貴省、官負

御出張、成、後、不、認、視、廳、安、付、出張、申、渡、也

へ、相、心、得、度、此、致、申、渡、也

御書

一昨日御面高及立、朝鮮事件ニ関スル新
可原信檢定手續吉田外務卿代理、送送ヲ
經テ申越ノ極委細領表則檢定ノ為ノ平日
午前十時ヲ午後九時迄日曜日及大祭日ハ午
十時ヲ正午十二時迄午後五時ヲ日九時迄警保局
員三名宛奉省、出既ヒシノ旨且檢閱四規草定
ノ儀ニ當リ省務殿、打后左様詳細ノ旨奉省
左様少部對立奉省左内務卿、經向、上此段及
此由答奉也

明治二十一年一月十一日

警保局長清浦奎



公信局長淺田德則殿

追テ本文出既、向久、左、三名、被命奉省州殿

内務省

添テ申進奉也

警保局長負

内務權少書記官武内維積

内務四等局 高橋千秋

内務五等局 少野武衛

親(弟)等(海)
 人(田)朝(鮮)事(件)之(義)之(外交)機(密)之(関)心(モ)
 不(少)也(モ)都(大)阪(兵)庫(長)等(地)方
 點(開)成(系)強(利)南(部)諸(島)等(地)方
 之(外交)機(密)之(涉)ル(ト)認(ル)モ(ハ)自(身)に(對)シ(テ)多(ク)禁
 止(ス)ル(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)後(年)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 甲(寅)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 乙(卯)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 丙(辰)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 丁(巳)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 戊(午)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 己(未)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 庚(申)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 辛(酉)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 壬(戌)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ
 癸(亥)之(方)可(決)計(ト)見(ル)所(ナ)リ(ト)見(ル)也(モ)其(時)に(至)リ(テ)亦(ハ)在(久)シ

明治六年丁酉 日清戦争 外交機密
 内務省 印刷
 省 印

外交機密
 外務大臣 吉田清成 殿



一月十三日

朝辭奉作身別紙一通
此紙云云云云云云云云
明治六年一月十三日

明治六年一月十三日

郵傳局長清浦奎吉



長清浦奎吉

内務省

一月十五日午後三時五分衆大改之旨

知事ヨリノ電報

昨日ノ旭新聞及ヒ今日タノ大東日報ニ
在ノ事件ヲ掲載セリ右ニ取消ベキヤ公使
入京後田田警部巡查一名門内ニ入リ
シトセシニ支那兵之ヲ拒ニ抜口シテ振り舞
ヒ小銃ニ銃弾ヲ込メ取巻キタリ田田カ引
取ニ際シ後口ヨリ発砲シ田田ノ身ノ中ヲ
カスレリ云々

内務省

親展 觀覽第三 二十一年一月十三日 呈請

敬言新報七期以來大政府電報之事實有無湖國合
相成難處有記事不明分有之復其畢畢竟別紙
一月旨附報告書中ノ事實多出入儀有之年
無限ノ誤ト疑申上存多尤之前題ノ原稿ハ當
省新聞社因掛於之是迄掲載差止置為右湖國
管マテ別紙相請此啟申進後也

一月十三日 外務省長清浦大藏

敬言保乃長清浦大藏

外務省

機密

明學八年正月附在仁川井上大侵より來簡寫

前畧 本日午後六時井上議官京城より俄に來者なり其
 仔細承り候へば本日竹添公使ヨリ 巡查二名我兵營ノ燒跡
 監査ノ為メ指遣後殿中敷詰門ト申ス門ヨリ看守
 ノ清國兵之ヲ押止し且ツ一発放銃致候旨 巡查モ不取
 敵校銃致候旨 青兵ノ身 銃知リ以テ巡查ヲ西三田突
 キ後退共衣服ヲ被知程言無之ト云先ツ其ナリト引取
 成り後由歸船ノ上申立候由且又其前近麻書記官入京
 ノ節モ麻浦ニ於テ朝鮮兵其行ヲ阻メ政府ハ付出ノ上
 通行可為致杯申張リ先趣ホニ有之候依テ五條竹添
 支那學長ニ向テ嚴重ニ其理由ヲ詰問可致朝鮮政
 府ハハ拙者入京ノ節徑上ニ於テ第一是れ様不都
 合之極相警告ハキ旨申送置當方ニ於テモ印接
 官嚴世永ヲ召シ麻書記官ヲシテ前案次々
 申問テ速ニ其政府ハ申方為取計置候云々

外務省

大
色

明治十六年一月十六日起草
同年八月八日發遣

輔卿

徳心

主任

親歴第四號

内務卿伯島山縣有朋啟 外務卿代理左大臣成

過刻内閣於貴覽共復朝鮮事件係新聞

檢閱内規之儀淨寫之上別紙差出後付篤ト御覽

之上御意見次第無御速應御添刪相成度多尤

内規制定之儀目下焦眉之急有之可成本日中ニモ

外務省

令達方手續相運度復有貴官於此皆意見御覽

御意見之趣折返シ御回答相成後様致致此段申進候

也

迄前顯内規之儀新内閣原稿檢閲之為貴省

引出張ノ掛官ニ一應御協議相遂尚亦當省

意見相加起草致致之有之候此段申進

也

新編拾遺由規

一 論説ニシテ在ノ諸項ニ係ル者ハ掲載ヲ

林ニスヘシ

一 今般京成ノ於テノ談判結果ニ関シテラ
政教チタルハ勿論陰ニ不満ニ志ヲ表シ

子

● 第六條約ノ簡条、清國トノ談判
● 結了ニ至リキレバ

外務省

一 清邦方面ニ對シテ政府ト交渉スル其
ニシテ政教等ノもの

一 用戰ヲ主張シテ甚シク人心ヲ煽動スル者

一 大使其他派遣員ノ舉動ノ由

日外交上ニ影響有ル諸項ニ係ル者

一 掲載スル者ハ諸項ニ係ル者ハ掲載ス

林ニスヘシ

一 掲載スル者ハ諸項ニ係ル者ハ掲載ス

ル者

但シ論議難ハ此限ニアラス

在根高後ヲ揚テ交際上ノ不利ヲ来ケル

一 記事ヲ於テハ海軍軍艦ノ事トナシ

右ノ諸項ヲ注目スル

第一 我國ノ理直ヲ傷クヘキ諸報ヲ

矯言ハハ朝鮮事件ヲ吃之ラシムルハ

比添公使朝ノ乱党ニ其クセリト云

日本ニ於テ朝ノ乱民ヲ陰庇スト云

我兵清兵ニ先手ヲ及ビシタリト

云フカ如シ

第二 西報清國政府ノ威嚇ヲ如何ニ

外務省

報流ヲ揚テ

解ハハ我政府ヲ於テハ此事件ノ為

ニ軍備ヲ整フルカ云フカ如キ事

第三 軍事方面ノ事ヲ如何ニ

心ヲ激動セシムルカ云フカ如キ事

解ハハ我兵初民ノ慘虐ナル事也

第四 軍事方面ノ事ヲ如何ニ

交際ノ方面ニ如何ニ

解ハハ在ルカ如キ事也

第五 機密ノ事

属

并々後ヲ之ニ
人心ヲ激動
スルカ如キ事

此ノ事ハ如何ニ

外務省

内務省

一 議院中

一 議院中

者

一 議院中

一 議院中

一 議院中

一 議院中

一 議院中

一 議院中

外務省

新聞檢閲内規

一 論説ヲ檢閲スルニ主意ハ外國ト交渉ノ際ニ於テ全國ノ人心ヲシテ成ルルハ一致ノ方向ヲ執ラシメ支離ノ患ナカラシムルニヤリ

一 朝鮮ノ開港事件既ニ終結シ

朝鮮ノ開港事件既ニ終結シ

地方官ノ不作為ニ付南滿政府カ

シテ執心政畧並ニ大使ノ談判ニ関スル

外務省

記事論説其ノ要ヲ檢閲スル要ス

一 對清ノ政畧其ノ談判ノ準備等將ニ

談判ニ関スル記事論説モ其ノ要ヲ檢

スル要ス

一 對朝ノ政畧談判ニ對シテ全ク反對ノ議

論ヲ唱スルモノ著シ

一 對清政畧ニ於テ政戦ノ説ヲ執ルモノ著

シク其ノ甚ク過激ノ議論ヲ揚クルモノ

一 對清政畧ニ関シ其ノ甚クシク政府ノ政戦

スルモノ著シ

新中檢定規

一 朝鮮事變に關し、廟議ヲ編纂ス

一 大使ノ奉勅并談判に關し、御題

御文字ヲ用テ其旨ヲ傳其要ヲ示満

ク、其旨之ヲ明瞭ニ示ス

以テ、其旨ヲ陽ニ陳シ、陰ニ懸ク、又ハ

辭ヲ用テ、其旨ヲ外ニ示シ、内ニ

示シ、其旨ヲ總ニ傳フ、其旨ヲ決シ、其

旨ヲ示ス

存、其旨ヲ檢査ス

一 朝鮮事變に關し、其旨ヲ

示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ傳フ

但、其旨ヲ示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ

傳フ

一 支那政府ト交渉談判に關し、其旨

ヲ示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ傳フ

其旨ヲ示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ

傳フ

一 廟議又ハ其旨ヲ文武官ニ示シ、其旨

ヲ示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ傳フ

其旨ヲ示シ、其旨ヲ軍機ノ旨ニ

傳フ

一朝鮮金匱均等ノ徳我國 階級ス
ル等ノ説ヲ揚ス

右ノ説乃至三頂ノ事ハ如ク自今論

ヲモ檢見以テ事ヲ付母前ノ注ニテ

要旨即チ第三頂但去ノ如キ已ノ

思想ニ出ルモノト雖凡ハ交ノ實ニ種

實ニ種ハ以テ事ヲ保セ以テ其地

載ニ事多クハ全ク檢見友ノ能カニ

之ヲ判別ス事ヲ了ス

外務省

又朝鮮事変ノ関ニ其偏見ヲ撤

等一由後ノ訪英ノハハ併セ之を

檢見ニシテ其地載を其多クを其凡

又自義ノ事ハ内規ニ其今日ノ在テ者

其載を其多クを其凡ニ其今日ノ在テ者

免的ス

朝鮮の初

朝鮮半島に自軍艦を出し、その島嶼に派遣し、その糧食は多量に後へ

新聞検閲内規

一 兵事ト關スル事

（注）兵事トハ

一 竹添公使ノ体面ヲ甚シク誹識スルノ文字ヲ用

ユル事

一 日本兵敗ハトノ事

一 竹添公使ト彼政府トノ外交談判ハ事ノ有無

ニ關ワス知ルベキ調レナシ

一 韓奴又ハチヤンノ文字ヲ用ニ直接ニ締盟國

ヲ誹識スル事

一 竹添公使カ黨典シタリトノ事

外務省

明治 年 月 日 起
同日 月 日 發遣

主任

今日朝報事件、新聞紙掲載、右三國シ先
視聽ヨリ相違置度次第有之、復處今又別紙之通相
達、殊此旨可相心得、右三國シ

各省其相違ノ官衙ニ於テ新聞紙原稿控授ヲ執行スル事及ヒ
得本達ハ勿論、右三國シ義、當省若シ
新聞紙ニ掲載シ又他人ニ通報スル
外務省

其大意味、右三國シ新聞紙ニ掲載不相成又他人ハ
通報スルト不相成後事

明治 年 月 日 外務省

第一

新聞紙掲載不当事項(新聞)朝鮮事件に係る記事論

説國画詩歌廣告正誤等、都ラ外務省ノ詔許ヲ經ル

新聞紙掲載不相成事
新聞紙掲載不当事項(新聞)朝鮮事件に係る記事論

關係ヲ有セラルトモ亦々外務省ノ控閲詔許ヲ經ル

一陸軍海軍ニ係る事(陸務)外國交際ニ係る事

一朝鮮事件ノ為ニ生ズル内外ノ時事ノ景況並ニ評論言

行

外務省

一支那朝鮮兩國人共ニ兩國ニ直接ノ關係アル人ノ言行

一同上ノ人ニ對スル言行

一官衙ノ公文處置

右ニ係ル事項、之ヲ社説雜報雜録漫言等何等ノ欄ニ掲グル

ヲ關スル都ラ控閲詔許ヲ經ルヘキモノトス

第二

明治二十八年一月十三日起
同 年 月 日 發 遣
輔 卿

主 任

新聞控管内規

一 論 說 之 在 人 諸 項 係 者 掲 載 ヲ 禁 止 ス

一 今 般 京 城 於 之 談 判 結 束 之 間 政 府 派 出 大 使
勿 論 陰 謀 不 滿 之 意 ヲ 表 示 ス

條 約 簡 條 及 清 國 談 判 結 束 之 事

外 務 省

事 務 等

一 清 韓 兩 國 之 對 立 政 府 之 憂 慮 甚 シ 攻 擊 ス

一 開 戰 之 主 張 甚 シ 人 心 ヲ 煽 動 ス

一 大 使 其 他 派 遣 貴 官 之 舉 動 論 難 之 外 交 上

之 影 響 及 及 ホ カ シ ム

一 根 本 之 清 韓 兩 國 之 關 係 論 難 之 外 交 上

但 論 難 スル 此 限 以 外

新聞拾遺内見

消ル

消ル

消ル

消ル

朝鮮事變ノ

前ル

最後ノ

人

日露戦争ノ内戦ハ此新聞ノ中ニ都テ包圍スルニ此項ニ詳シク

朝鮮事變ノ閣議ヲ論難スル事

大使ノ至動英談判ニ閣議ヲ非難スル文字ヲ用フルハ

勿論其真意置キテ滿ラズ之ヲ非難スル事

以上二項ハ陽ニ閣議ヲ非難スルニ又壁紙ノ諧謔成ハ

外ヲ見ハシ内ヲ悟ラシムル等總テ論者評語ノ此點

ニ在ルモノヲ檢査スベシ

朝鮮事變ニ閣議支那ニ對スル政府ノ政略軍機

付之ヲ評論スル事

但記者一己ノ思想ヲ述ル此限ニテラス

支那政府ノ外交談判ニ閣議軍機洩漏スル事

ノ整理等ノ誤ヲ指シテ

閣議ノ貴顯文武官ノ密議ナリト云ニ據造ヒテ之ヲ

指シテ

朝鮮金玉欽等ノ後代國ニ潛匿スル等ノ説ヲ指シテ

右一項乃至三項ニ至テ如ク自今論説ヲモテ檢査スベキ付

要ニ注意スル要ス即チ第三項但書ノ如キ一己ノ思想ニ出ル

モノ雖モ外交ニ閣議ノ障害ヲ醸スコトナキヲ保セテ其記

載ヲ禁ズルハ今ヲ檢閲官ノ能力ニテ之ヲ判別スベキ事ト

心得ベシ

又朝鮮事變ニ閣議ヲ論説報章等内ニ妨害アリ

ルモノハ保セテ之ヲ檢閲シテ其記載ヲ禁ズルヲ要ス

又閣議ニ先内規ニ其今日ニ在ラ高記載ヲ禁ズルヲ要ス

ハキ事項ハ宜ク斟酌スベシ

外務省

新聞検閲内規

一朝鮮事変ニ関し廟議ヲ論難スル事

一大使ノ奉勅英ニ談判ニ関し誹議ニ涉ル文字ヲ用ユル事

以上二頂ハ陽ニ褒シ陰ニ貶シ又ハ譬喩諧謔或ハ外ヲ顯シテ内ヲ悟ラシムル等總テ論旨評語ノ此点ニ在ルモノヲ検査スヘシ

一朝鮮事変ニ関し支那ヲ基スル政界軍機ヲ評論スル事

但政府ノ措置ニ関ヤテ記者一己ノ思想ヲ述ルモノハ此限ニアラス

一支那政府トノ外交談判ニ関し軍備派遣又ハ軍備ヲ整へん等ノ説ヲ揚ぐル事

外務省

一朝鮮事変ニ関し支韓兩政府ノ處置ヲ評シテ直接ニ曰盟國ヲ誹議スルニ涉ル論者ヲ揚ぐル事

一廟堂又ハ貴顯文武官ノ密議ナリト安リテ指送シテ之ヲ揚ぐル事

右各頂ノ内其社説論評ニ係ルモノハ必ず皆外交ニ関シテ事實ヲ離スルハ為スヘキ又ハ之類但書ノ如キ一己ノ思想ニ出ルモノト知テ其評言ナキヲ保セストル故ニ其記載ヲ禁スルハ全ク検閲官ノ能カニテ之ヲ判別スヘキナリ、以テ得ヘシ

又朝鮮事變ニ関し直接報載等ノ内位ハ好意アルモノハ併セテ之ヲ検閲シテ其記載ヲ禁ズルヲ要ス

又御旨示レタレ内規ヲテ今日ニ在テ尚祀載ン禁メ
ルニ要スハキ事復ハ宣テ奉テ酌スヘシ

外務省

REEL No. 1-0152

0180