

第三章 間島協約ト大正四年日支條約トノ關係ニ關スル
係争問題経緯

大正四年^{5月25日}南滿洲及東部内蒙古ニ關スル日支條約（別紙第一號）締結後同月十八日在間島鈴木總領事代理ヨリ間島協約第三條及第四條ハ右新條約ノ規定ニ依リ當然消滅スヘキモノト解シ差支ヘ無キヤニ付請訓ノ次第アリ本省ニ於テ考究ノ結果之ニ對シ公平ニ謂ヘハ間島協約ハ特別ノ地方ニ關スル特殊ノ協定ナルヲ以テ其ノ第三條及第四條モ新條約第八條（「滿洲ニ關スル日支現行各條約ハ本條約ニ別ニ規定スルモノヲ除クノ外一切從前通り實行スヘシ」）ノ結果從前通り實行セラレ居ルモノト解スルヲ至當トス可キモ新條約ト間島協約トノ關係ニ關スル解釋問題ハ出來得ル

大正四年五月二十五日南滿洲及東部内蒙古ニ關スル日支條約（別紙第一號）締結後同月十八日在間島鈴木總領事代理ヨリ間島協約第三條及第四條ハ右新條約ノ規定ニ依リ當然消滅スヘキモノト解シ差支ヘ無キヤニ付請訓ノ次第アリ本省ニ於テ考究ノ結果之ニ對シ公平ニ謂ヘハ間島協約ハ特別ノ地方ニ關スル特殊ノ協定ナルヲ以テ其ノ第三條及第四條モ新條約第八條（「滿洲ニ關スル日支現行各條約ハ本條約ニ別ニ規定スルモノヲ除クノ外一切從前通り實行スヘシ」）ノ結果從前通り實行セラレ居ルモノト解スルヲ至當トス可キモ新條約ト間島協約トノ關係ニ關スル解釋問題ハ出來得ル

本古書ニ由ルハハコトイ

朝鮮人ハ朝鮮人トシテ人同シキモノトシテハハコトイ

又ハ朝鮮人ニ對シテハ朝鮮人トシテハハコトイ

典ハ其ノ由リ一節ニハハコトイ

ニ對シテハハコトイ

ハハコトイ

ハハコトイ

ハハコトイ

ハハコトイ

ハハコトイ

ハハコトイ

(二) 在支朝鮮人ハ一縣ヨリ他縣ニ移ルニ依リテ彼我異リタル法權ニ

服スルノ不便ナルハ勿論相互關係ノ事件ニ付何レノ法權ニ服ス

ヘキヤ假リニ間島内諸縣ト之ト隣接セル諸縣ノ居住鮮人間ニハ

相互錯綜スル事件ハ頻出セストスルモ間島ニ於テハ内鮮人雜居

スルニ至ルヘキヲ以テ其間ニ於テ訴訟事件ノ起ル機會モ多カル

ヘクスル場合ニ於テ同一國民ニテアリナカラ一方ハ我法權ニ服

シ他方ハ支那法權ニ服スルニ於テハ其處理上非常ナル困難ヲ生

スヘキコト

(三) 我カ政策ニ不滿ヲ抱ケル朝鮮人カ間島ヲ排日運動ノ策源地トス

ルノ氣勢ヲ一層助長スルニ至ルヘキコト

ヲ理由トシテ間島協約ノ一部ハ新條約ニ依リ當然失效スヘキモノト

解スルヲ得策ト思考スルニ付再考アリタキ旨ノ意見ヲ具申シ次テ七月鈴木總領事代理ヨリモ右ト同様ノ意見ヲ稟申越シタリ茲ニ於テ政府ハ現地ニ於ケル對朝鮮人施政上兩條約ノ關係ニ付テ更ニ慎重詮議ノ結果前記朝鮮總督ノ意見ノ如キ解釋ヲ採ルヲ以テ至當且得策ナリト認メ同年八月十三日ノ閣議ニ於テ次ノ如キ決定ヲ爲シ直ニ其ノ趣旨ヲ關係出先公館ニ敷衍訓令スル所アリタリ（別紙第三號）

政策上及實際上ノ便否ニ顧ミ且新條約ノ明文ニ照ラシ畢竟間島協約第三條及第四條ノ全部並第五條規定ノ大部分ハ之ヲ消滅スヘキモノト看ルヲ以テ帝國ニ取り有利ニシテ且理論ニ適合スルモノト認メラルルニ付帝國政府ハ此際支那政府ニ對シ特ニ之カ廢棄方ニ關シ通告又ハ商議ヲ須キス日支新條約ト抵觸スル規定ハ當然消滅ニ歸スヘキ

（Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some characters are difficult to discern but appear to be vertical columns of Japanese text.)

何等カノ誤解ニ出テタルモノト認めラルルニ依リ貴公使ヨリ該領
 事ニ轉飭シ從前通り辦理セシメラレ度キ
 旨ノ抗議ヲ提出セリ
 依テ我方ヨリハ同代理公使ヲシテ九月十八日外交部ニ對シ
 支那側ハ新條約第八條ノ規定ヲ根據トシテ間島協約ハ新條約ニ依
 リ何等影響ヲ受ケサルコトヲ主張スルモ我方ニ於テハ同條ノ規定
 ヲ以テ反對ニ間島協約ノ一部カ其ノ影響ヲ受クヘキモノタルノ根
 據ト爲サムトス蓋シ同條ニハ滿洲ニ關スル日支現行各條約ハ本條
 約ニ別ニ規定スルモノヲ除クノ外一切從前通り實行スヘシトアリ
 テ其ノ反面ヨリ謂ヘハ若シ新條約ニ別ニ規定スルモノアラハ之ト
 同一事項ニ關スル他ノ條約中ノ規定ハ從前通り實行セラレス新條

同一事象ニ相違ハシテ、前記ノ如ク、
 其ノ旨ヲ以テ反駁セシムル所アリタリ
 外交官ハ右ニ對シ九月二十五日附覺書ヲ以テ更ニ大要次ノ如ク抗議
 シ來レリ
 本部ノ見ル所ニテハ間島協約ト新條約トハ何等衝突スル所無シ其
 ノ理由三アリ

約ノ規定力之ニ代ハルヘキモノナリ即チ間島協約中第四條ノ規定
 ノ如キハ新條約ノ實施ト共ニ當然其ノ效力ヲ失フヘキモノタリ然
 ラハ在間島帝國領事力新條約ノ實施ト共ニ圖們江北地方雜居區域
 內墾地ニ居住スル帝國臣民タル朝鮮人ノ訴訟ヲ受理シ又吏員ヲ派
 遣シテ之カ召喚ヲ行フニ至レルハ素ヨリ當然ニシテ帝國政府ニ於
 テハ本件ニ關シ遺憾ナカラ支那政府ノ希望ニ副フ能ハス
 トノ旨ヲ以テ反駁セシムル所アリタリ
 外交官ハ右ニ對シ九月二十五日附覺書ヲ以テ更ニ大要次ノ如ク抗議
 シ來レリ
 本部ノ見ル所ニテハ間島協約ト新條約トハ何等衝突スル所無シ其
 ノ理由三アリ

(一) 間島協約ハ東三省五案件ニ關スル取極ト交換的意味ニ於テ締結セラレタルモノニシテ即チ支那ニ於テ鐵道鑛山ニ關シ多クノ讓歩ヲ爲セルニ對シ日本ニ於テハ間島カ支那ノ領土ニ屬スルコト及開墾居住ノ朝鮮人カ支那ノ法權ニ服スルコトヲ承認シタルモノナリ然ルニ今復朝鮮人管轄權ヲ要求スルカ如キハ締結當時ノ本旨ニ反ス

(二) 間島雜居區域内ノ朝鮮人ハ日韓併合後日本國臣民タルモ他ノ日本人トハ異リ特殊ノ權利ヲ享有シ又特殊ノ義務ヲ負フモノナリ即チ日本國臣民ハ南滿ニ在リテ僅カニ土地ヲ商租シ得ルニ過キサレニ朝鮮人ハ間島雜居區域内ニ在リテハ土地ヲ所有シ得ルヲ以テ朝鮮人カ他ノ日本人ト異リ支那ノ法權ニ服スト解シテモ何

八 間島協約ニ關スル
 一 協約ノ目的
 二 協約ノ内容
 三 協約ノ效力
 四 協約ノ施行
 五 協約ノ變更
 六 協約ノ廢止
 七 協約ノ適用
 八 協約ノ解釋

是等間島輸入式券、日本人イ與テ支拂、其外ニ是等式券ハ、
 今ハニ種、日本人ハ、間島協約締結前ニ於テハ、其外ニ是等式券ハ、
 間島日本國臣民ニ對シテハ、其外ニ是等式券ハ、
 本人イハ、其外ニ是等式券ハ、
 間島協約締結前、日本人ハ、其外ニ是等式券ハ、
 本國ニ入ル

ハ、其外ニ是等式券ハ、
 間島協約締結前、日本人ハ、其外ニ是等式券ハ、
 本國ニ入ル

等不當ナル所ナシ

（三）新條約第五條第一項ニ依ルニ「日本國臣民ハ例規ニヨリ下附セラ
 レタル旅券ヲ地方官ニ提出シ登録ヲ受ケ」云々トアリテ新條約ノ
 及フ所ノ日本國臣民ハ旅券ヲ下附セラルル人タルヲ見ルニ足ルヘ
 ク然ルニ間島協約ノ規定ニ依ル朝鮮人ハ未タ曾テ旅券ノ下附ヲ受
 ケス兩者ハ判然混淆ヲ許ササルモノナリ
 之ヲ要スルニ新條約ニハ朝鮮人ニ關シ何等特別ノ規定無キヲ以テ
 新條約第八條ノ規定ニ依リ間島協約ハ新條約ニ依リ何等變更ヲ受
 ケサルモノト解セサル可ラス

此間ニ於テ間島ニ於テハ支那官憲カ朝鮮人ニ對シ説諭威嚇等有ラユ
 ル方法ヲ以テ實際上我法權ノ排除ニ努ムルノ情勢アリタルヲ以テ帝

國政府ハ在支代理公使ニ對シ若シ支那側ニシテ右ノ如キ態度ニ出ツ
 ルニ於テハ我方ニ於テモ已ムヲ得サルヲ以テ實力ニ訴ヘテモ我條約
 上ノ權利ヲ防護スルノ手段ヲ執リ之ニ對抗セサル可ラサル旨嚴重支
 那側ニ申入方訓令スル所アリ同代理公使ハ直チニ曹外交次長ニ面會
 シテ警告シタルモ先方ハ容易ニ之ヲ首肯セス却テ前記支那側第二回
 抗議ニ對スル日本政府ノ回答ヲ促ス所アリタリ
 茲ニ於テ帝國政府ハ在支代理公使ヲシテ
 支那側ニ於テハ新條約ト間島協約トハ何等衝突スル所無シトスル
 理由トシテ三點ヲ舉ケ居ル處
 (一)第一ニ假リニ間島協約ニ規定セル朝鮮人ニ對スル支那ノ管轄權
 ハ當時ノ案件タリシ鑛山鐵道問題等ノ讓歩ニ對スル我對價ナリ

大正六年四月二十一日
 支那政府ハ在支代理公使ニ對シ若シ支那側ニシテ右ノ如キ態度ニ出ツ
 ルニ於テハ我方ニ於テモ已ムヲ得サルヲ以テ實力ニ訴ヘテモ我條約
 上ノ權利ヲ防護スルノ手段ヲ執リ之ニ對抗セサル可ラサル旨嚴重支
 那側ニ申入方訓令スル所アリ同代理公使ハ直チニ曹外交次長ニ面會
 シテ警告シタルモ先方ハ容易ニ之ヲ首肯セス却テ前記支那側第二回
 抗議ニ對スル日本政府ノ回答ヲ促ス所アリタリ
 茲ニ於テ帝國政府ハ在支代理公使ヲシテ
 支那側ニ於テハ新條約ト間島協約トハ何等衝突スル所無シトスル
 理由トシテ三點ヲ舉ケ居ル處
 (一)第一ニ假リニ間島協約ニ規定セル朝鮮人ニ對スル支那ノ管轄權
 ハ當時ノ案件タリシ鑛山鐵道問題等ノ讓歩ニ對スル我對價ナリ

トスルモ右ノ事實ハ毫モ間島協約ヲ以テ新條約第八條規定ノ適用外ナリトスル理由トナラス事實上新條約ニモ間島協約ニモ裁判管轄權ニ關スル規定アリ而シテ間島協約カ新條約第八條ニ所謂滿洲ニ關スル日支現行各條約ノ一タルニ於テハ同條ノ規定ニ依リ舊條約カ影響ヲ受クヘシト爲スハ當然ナリ且實際論トシテモ假リニ支那ノ所謂利益交換ノ見地ヨリ觀ルモ支那ノ所謂鐵道鑛山ニ對スル報償トシテ帝國カ讓歩セル所ノモノハ間島地方ノ領土權ソノモノナリ然ルニ領土權讓歩ノ結果トシテ當時事實上同地方ニ居住往來セル多數ノ朝鮮人ハ忽チ同地方ヨリ退去セサルヘカラスコトトナルヘキヲ以テ已ムヲ得サル便法トシテ支那ニ於テハ右等朝鮮人ニ居住其他ノ權利ヲ承認シ我ハ更ニ之カ

日本列島全土を統治せしむるハテキハ謂フ迄モ無ク而シテ間島協約中ニハ右新條約ノ規定ト同一事項ニ關スル規定アルヲ以テ新條約第八條ノ規定ニ基キ間島協約中ノ是等ノ規定ハ當然失效スヘキモノナリ而シテ支那側覺書中ニ指摘セル土地ニ關スル權利ノ如キハ我當初ノ提案ニ依レハ南滿洲一帯ニ於テ所有權ヲ認メムコトヲ希望シタルモ妥協ノ精神ニ基キ特ニ商租權ト爲シタル迄ニシテ素ヨリ爲メニ間島ナル地域ヲ區別セムトスル趣旨アリタルニ非ス從テ間島協約第五條ノ韓民所有ノ土地云々ノ如キ規定ノ如キモ裁判ニ關スル規定同様新條約ノ規定ニ依ルヘキハ帝國政府ニ於テモ異論ヲ挾マサル所ナリ

（三）支那側第三ノ主張タル新條約第五條第一項旅券ノ規定ハ單ニ旅

（三）支那側第三ノ主張タル新條約第五條第一項旅券ノ規定ハ單ニ旅

四、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 五、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 六、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 七、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 八、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 九、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十一、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十二、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十三、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十四、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十五、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十六、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十七、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十八、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 十九、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ
 二十、支那領土内ノ主權ヲ侵蝕スル事ヲ許サズ

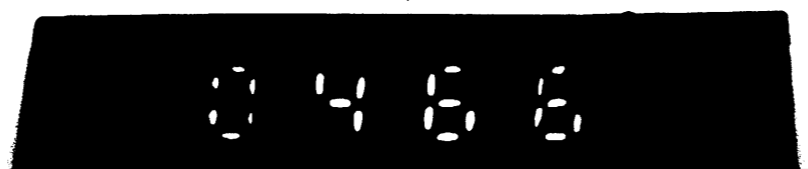
券下附ノ手續形式ヲ定メタルニ過キスシテ第二項ノ適用ヲ受ク
 ヘキ日本臣民ノ範圍ヲ限定セムトスル趣旨ニ非ス殊ニ旅券下附
 ノ件ノ如キモ帝國政府ニ於テハ日本國臣民ヲシテ之カ提出登録
 ノ義務ヲ負擔セシムルハ其ノ欲セサル所ナリシモ之亦特ニ互讓
 ノ精神ニ基キテ支那側ノ希望ヲ容レタル迄ニシテ之ヲ以テ間島
 在留朝鮮人ト他ノ日本國臣民トヲ區別セムトスル趣旨ニ非サル
 ナリ
 以上述ヘタル所ニ依リ帝國政府ハ前回ノ覺書ニテ申述ヘタル通
 リ間島協約中ノ規定事項ノ或ルモノハ新條約ニ於テ別ニ規定スル
 モノアルカ故ニ第八條ニ依リ其ノ效力ヲ失フヘシトノ主張ヲ改
 ムル能ハス

トノ趣旨ノ回答ヲ爲サシムルト同時ニ右回答文提出ニ際シ懇談トシ
 テ本問題ハ理論上ヨリ見ルモ支那側ノ主張ハ如何ニモ不徹底ナル處
 假リニ議論ヲ離レ實際上ノ便否及政策上等ノ立場ヨリ見テモ帝國ハ
 是非トモ間島在留朝鮮人ヲ其ノ法權ノ下ニ置カサル可ラサル理由ニ
 ルヲ以テ其ノ爲メニハ如何ナル手段ニ訴フルモ敢テ辭スル所ニアラ
 ス斯クテハ或ハ容易ナラサル事態ニ立到ルヤモ計ラレサルカ故ニ此
 上ノ議論ハ中止シ大局ニ願ミ速ニ我方ノ主張ヲ認容セムコト希望ニ
 堪ヘサル旨併セテ申入レシムルコトトセリ
 依テ小幡代理公使ハ十一月九日右訓令ニ基キテ作成セル覺書ヲ外交
 部ニ送附スルト共ニ同十五日曹外交次長ヲ訪問シ懇切ニ我方ノ主張
 ヲ申入レタル處同次長ハ支那政府ニ在リテモ充分誠實ナル研究ヲ遂

ム事御ハス
 今ノ日ヨリハ山ニ存入類ニ歸リ其ノ後ニマケルヘクノ主權ノ地
 〇國意密成中ノ誠意非敢ハテ棄メテハ海運ニ切實ノ注意ヲ
 〇取立ルヘクハ消ニ當リ皆誠懇向ヘ能爾ノ敬意ヲ生應ヘクハ
 〇テリ
 〇海軍大臣ハ日ノ海軍増強ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ海軍大臣ハ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ
 〇海軍大臣ハ陸軍大臣ハ陸軍ニ對シテ海軍大臣ハ海軍ニ對シテ

クヘキモ兎モ角新條約實施後間島ニ入レル朝鮮人ニハ新條約ヲ適用
 シ從來ヨリ間島ニ在留スル朝鮮人ニ付テハ何等適當ナル辦法ヲ案出
 シ度キ考ニテ目下講究中ナル旨答ヘタリ而シテ同次長ノ所謂辦法ナ
 ルモノハ北京ニ於ケル本件交渉ト殆ント同時ニ延吉道尹ヨリ在間島
 鈴木總領事代理ニ提起セラレタル辦法即チ(一)間島在留朝鮮人ニシテ
 西曆千九百十三年(大正二年)迄ニ支那ノ國籍ヲ取得シ居ル者ニ對
 シテハ日本政府ニ於テ其ノ歸化ヲ認許スルコト(二)新條約實施ノ際間
 島ニ在住シタル朝鮮人ニシテ將來支那ニ歸化セムトスル者アルトキ
 ハ日本政府ハ之ヲ認許スルコトノ二條件ヲ承諾スルニ於テハ支那政
 府ハ新條約ニ因ル間島協約一部失效ヲ認ムヘシトノ提案ト同一趣旨
 ナルコト判明シタルヲ以テ小幡代理公使ハ(一)朝鮮ニハ未タ國籍法ノ

マ申入ノハハ新條約實施後間島ニ入レル朝鮮人ニ付テハ何等適當ナル辦法ヲ案出
 シ從來ヨリ間島ニ在留スル朝鮮人ニ付テハ何等適當ナル辦法ヲ案出
 シ度キ考ニテ目下講究中ナル旨答ヘタリ而シテ同次長ノ所謂辦法ナ
 ルモノハ北京ニ於ケル本件交渉ト殆ント同時ニ延吉道尹ヨリ在間島
 鈴木總領事代理ニ提起セラレタル辦法即チ(一)間島在留朝鮮人ニシテ
 西曆千九百十三年(大正二年)迄ニ支那ノ國籍ヲ取得シ居ル者ニ對
 シテハ日本政府ニ於テ其ノ歸化ヲ認許スルコト(二)新條約實施ノ際間
 島ニ在住シタル朝鮮人ニシテ將來支那ニ歸化セムトスル者アルトキ
 ハ日本政府ハ之ヲ認許スルコトノ二條件ヲ承諾スルニ於テハ支那政
 府ハ新條約ニ因ル間島協約一部失效ヲ認ムヘシトノ提案ト同一趣旨
 ナルコト判明シタルヲ以テ小幡代理公使ハ(一)朝鮮ニハ未タ國籍法ノ



ニ非ストスル我主張ニ關シテハ支那側ヨリ抗議アリシ毎ニ一々委
 曲ヲ盡シテ説明スル所アリ殊ニ最後ニ客年十一月十五日小幡代理
 公使ト曹外交次長トノ會見以來ハ帝國政府ニ於テハ其際同次長陳
 述ノ次第ト其後支那側ヨリ何等申出無キ事實トニ顧ミ支那側ニ於
 テハ内實我主張ノ正當ナルヲ認容セルモノト了解シ居タルニ不拘
 他面間島地方官憲ニ於テハ相變ラス我ニ反對ノ態度ヲ固執シ居ル
 趣ナルカ察スルニ支那政府ハ正面ノ論争ヲ避ケ間島ニ於ケル我領
 事館員等ノ手薄ナルニ乘シ事實上ノ施設ニ依リ我カ條約上ノ權利
 ヲ阻害セムトスルモノニ非サルナキカ果シテ然ラハ我亦相當ノ手
 段ヲ講セサル可ラサルヘク斯クテハ間島ニ於テ如何ナル混亂ヲ見
 ルニ至ルヤモ計リ難キニ付屢々申述ヘタル通支那政府ニ於テ從來

支那側ヨリ抗議アリシ毎ニ一々委
 曲ヲ盡シテ説明スル所アリ殊ニ最後ニ客年十一月十五日小幡代理
 公使ト曹外交次長トノ會見以來ハ帝國政府ニ於テハ其際同次長陳
 述ノ次第ト其後支那側ヨリ何等申出無キ事實トニ顧ミ支那側ニ於
 テハ内實我主張ノ正當ナルヲ認容セルモノト了解シ居タルニ不拘
 他面間島地方官憲ニ於テハ相變ラス我ニ反對ノ態度ヲ固執シ居ル
 趣ナルカ察スルニ支那政府ハ正面ノ論争ヲ避ケ間島ニ於ケル我領
 事館員等ノ手薄ナルニ乘シ事實上ノ施設ニ依リ我カ條約上ノ權利
 ヲ阻害セムトスルモノニ非サルナキカ果シテ然ラハ我亦相當ノ手
 段ヲ講セサル可ラサルヘク斯クテハ間島ニ於テ如何ナル混亂ヲ見
 ルニ至ルヤモ計リ難キニ付屢々申述ヘタル通支那政府ニ於テ從來

ノ行掛ヲ捨テ帝國政府ノ主張ヲ容レ間島地方官憲ニ對シ帝國ノ法
 權執行ヲ妨クルカ如キコト無キ様速ニ訓令アリ度
 トノ趣旨ヲ申入レシムル所アリタリ
 爾來日支双方ノ間ニ再ヒ公然ノ論爭ヲ爲スコト無カリシモ支那側ハ
 裏面ニ於テ依然トシテ其ノ態度ヲ改メス事實上ニ於テ朝鮮人ニ對ス
 ル其ノ法權ヲ維持スルニ腐心シテ今日ニ至レリ

此ノ際ハ日支間ノ紛争ニ對シテ帝國政府ノ主張ヲ容レ間島地方官憲ニ對シ帝國ノ法
 權執行ヲ妨クルカ如キコト無キ様速ニ訓令アリ度トノ趣旨ヲ申入レシムル所アリタリ
 爾來日支双方ノ間ニ再ヒ公然ノ論爭ヲ爲スコト無カリシモ支那側ハ裏面ニ於テ依然トシテ
 其ノ態度ヲ改メス事實上ニ於テ朝鮮人ニ對スル其ノ法權ヲ維持スルニ腐心シテ今日ニ至レリ
 此ノ際ハ日支間ノ紛争ニ對シテ帝國政府ノ主張ヲ容レ間島地方官憲ニ對シ帝國ノ法
 權執行ヲ妨クルカ如キコト無キ様速ニ訓令アリ度トノ趣旨ヲ申入レシムル所アリタリ

南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約
（大正四年五月二十五日調印）
第一條 兩締約國ハ旅順、大連ノ租借期限並南滿洲鐵道安奉鐵道ニ
關スル期限ヲ何レモ九十九箇年ニ延長スヘキコトヲ約ス
第二條 日本國臣民ハ南滿洲ニ於テ各種商工業上ノ建物ヲ建設スル
爲又ハ農業ヲ經營スル爲必要ナル土地ヲ商租スルコトヲ得
第三條 日本國臣民ハ南滿洲ニ於テ自由ニ居住往來シ各種ノ商工業
其他ノ業務ニ從事スルコトヲ得
第四條 日本國臣民カ東部內蒙古ニ於テ支那國國民ト合辦ニ依リ農
業及附隨工業ノ經營ヲ爲サムトスルトキハ支那國政府之ヲ承認ス
ヘシ

別紙第一號

南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約

（大正四年五月二十五日調印）

第一條 兩締約國ハ旅順、大連ノ租借期限並南滿洲鐵道安奉鐵道ニ

關スル期限ヲ何レモ九十九箇年ニ延長スヘキコトヲ約ス

第二條 日本國臣民ハ南滿洲ニ於テ各種商工業上ノ建物ヲ建設スル

爲又ハ農業ヲ經營スル爲必要ナル土地ヲ商租スルコトヲ得

第三條 日本國臣民ハ南滿洲ニ於テ自由ニ居住往來シ各種ノ商工業

其他ノ業務ニ從事スルコトヲ得

第四條 日本國臣民カ東部內蒙古ニ於テ支那國國民ト合辦ニ依リ農

業及附隨工業ノ經營ヲ爲サムトスルトキハ支那國政府之ヲ承認ス

ヘシ

テ東部内蒙古ニ於ケル適當ナル諸都市ヲ開放スヘキコトヲ約ス

第七條 支那國政府ハ從來支那國ト各外國資本家トノ間ニ締結シタル鐵道借款契約規定事項ヲ標準ト爲シ速ニ吉長鐵道ニ關スル諸協約並契約ノ根本的改訂ヲ行フヘキコトヲ約ス

將來支那國政府ニ於テ鐵道借款事項ニ關シ外國資本家ニ對シ現在ノ各鐵道借款契約ニ比シ有利ナル條件ヲ附與シタルトキハ日本國ノ希望ニヨリ更ニ前記吉長鐵道借款契約ノ改訂ヲ行フヘシ

第八條 滿洲ニ關スル日支現行各條約ハ本條約ニ別ニ規定スルモノヲ除クノ外一切従前通り實行スヘシ

第九條 本條約ハ調印ノ日ヨリ效力ヲ生ス

本條約ハ日本國皇帝陛下及支那共和國大統領閣下ニ於テ批准セラ

第... 支那國政府ハ從來支那國ト各外國資本家トノ間ニ締結シタル鐵道借款契約規定事項ヲ標準ト爲シ速ニ吉長鐵道ニ關スル諸協約並契約ノ根本的改訂ヲ行フヘキコトヲ約ス

將來支那國政府ニ於テ鐵道借款事項ニ關シ外國資本家ニ對シ現在ノ各鐵道借款契約ニ比シ有利ナル條件ヲ附與シタルトキハ日本國ノ希望ニヨリ更ニ前記吉長鐵道借款契約ノ改訂ヲ行フヘシ

第八條 滿洲ニ關スル日支現行各條約ハ本條約ニ別ニ規定スルモノヲ除クノ外一切従前通り實行スヘシ

第九條 本條約ハ調印ノ日ヨリ效力ヲ生ス

本條約ハ日本國皇帝陛下及支那共和國大統領閣下ニ於テ批准セラ

別紙第二號

大正四年日支新條約ト間島協約トノ關係ニ關スル解釋
ニ付在間島總領事ニ對スル訓令
(大正四年八月十四日)

間島在留朝鮮人ニ對シ滿蒙ニ關スル日支新條約適用
ニ關スル件

(前略) 新條約第八條ニ所謂滿洲ニ關スル日支現行各條約トハ特種
協約タルト否トニ拘ハラス總テ之ニ包含セララルモノニシテ間島協
約ノ如キモ其ノ一ナリト見ルヲ以テ穩當ト致スヘク而シテ同協約ノ
規定事項中ニハ新條約ニ別ニ規定スルモノアルニ依リ是等事項ニ關
スル限リ間島協約中ノ規定即チ同第三條及第四條ノ全部並第五條ノ
大部分ハ廢滅ニ歸シ滿蒙ニ關スル新條約ノ規定カ之ニ代ハリタルモ

第四章 間諜ニ於ケル我警察機關ノ沿革

明治四十二年間島協約成立ニ伴ヒ龍井村、局子街、頭道溝及百草溝ノ四地開放セラレ龍井村ニ總領事館爾餘ノ三箇所ニ分館ヲ開設スルコトトナリタル結果同年十一月龍井村ニ於ケル統監府臨時間島派出所ヲ閉鎖シテ新ニ總領事館ヲ開設シ同時ニ局子街及頭道溝ノ分館開設セラレ翌年三月百草溝分館モ事務ヲ開始スルニ至リ而シテ是等本館及分館ニハ合計約三十名ノ警察官ヲ配置セリ又琿春ニ關シテハ間島協約ニ於テ何等ノ規定ヲ見サリシカ從來同地ニ入り込ミ居リタル邦人ニハ無頓無耻ノ徒多カリシ爲之カ取締ノ必要アリタルト同地邦人ノ貿易發展上保護機關ノ設置ノ急務ナリシニ鑑ミ在間島總領事館分館ヲ開設スルコトトナリ明治四十三年四月支那政府ノ承諾ヲ得總

領事官ヲ派遣シテ之ヲ監督スルコトトナリタルニ至リ而シテ是等本館及分館ニハ合計約三十名ノ警察官ヲ配置セリ又琿春ニ關シテハ間島協約ニ於テ何等ノ規定ヲ見サリシカ從來同地ニ入り込ミ居リタル邦人ニハ無頓無耻ノ徒多カリシ爲之カ取締ノ必要アリタルト同地邦人ノ貿易發展上保護機關ノ設置ノ急務ナリシニ鑑ミ在間島總領事館分館ヲ開設スルコトトナリ明治四十三年四月支那政府ノ承諾ヲ得總