

第四章 滿洲ニ於ケル第三國ノ利益ニ關スル諸問題

0600

REEL No. A-0205

0316

アジア歴史資料センター

關係者ヨリノ申出

一、滿洲事變突發ト同時ニ舊張學良政府各機關ハ盡ク閉鎖セラレ其ノ責任者何レモ逃避セル結果第三國商社ヨリ是等舊政權各機關ニ納入セル物品材料ニ對スル賣掛代金ノ一部又ハ全部未收ノモノノ解決方及是等賣掛代金等ノ支拂ニ充ツル爲舊政權當局ノ振出セル支那側銀行宛手形ニシテ事變發生前ニ第三國商社側又ハ第三國銀行側ニ於テ之カ支拂ヲ受ケサリシモノノ解決方ニ關シ是等商社銀行ヨリ直接又ハ當該國領事館ヲ通シ在奉天總領事館宛斡旋ヲ求メ來レルモノ昭和七年一月末迄ニ百餘件ニ上リ又在本邦當該國大公使館ヲ

第四章 滿洲ニ於ケル第三國ノ利益ニ關スル諸問題

第一節 第三國商社ノ舊政權ニ對スル債權解決問題

我方ノ應酬方針

通シ外務省ニ申出ノモノモ數件ニ上レリ其ノ主ナルモノニ付テハ後節ニ其ノ經緯ヲ列記セルカ我方トシテハ是等申出ニ對シテハ本件支拂問題ハ舊政權ト第三國商人トノ間ノ問題ニシテ我方ハ第三者ノ地位ニ在ルモノナルモ是等債務ニ關シテハ成ルヘク舊政權ニ代ル事實上ノ東三省ノ新政權タル奉天其他各省新政府（最初ハ地方維持委員會）ヲシテ之カ整理ヲ引受ケシムル様側面ヨリ好意的斡旋ヲ爲スモノナリト建前ニテ第三國側ニ對シ説明應酬シ來レリ

銀行關係

一、事變發生ト共ニ滿洲ニ於ケル支那側銀行ハ首腦者逃避セルモノ多ク又掠奪等ノ危險ニ顧ミ閉店ノ儘軍側ニテ之ヲ保護

シ來レルカ其後事態ノ緩和ニ伴ヒ漸次開店ヲ見ルニ至レリ  
 即チ中國交通兩銀行ハ九月二十八日開店シ張學良政府ノ機  
 關銀行タリシ東三省官銀號及邊業銀行モ十月十五日ニ地方  
 維持委員會ノ手ニ依リ開店セラレタリ  
 右官銀號及邊業銀行開店ト同時ニ地方維持委員會ハ兩銀行  
 管理辦法ヲ公布セルカ全辦法第三條第一項ニ「從來ノ公金  
 預金ノ拂戻ハ之ヲ留保ス」トノ規定アリ（關東軍司令部ハ  
 今次事變發生後ノ過渡期ニ於テ支那側銀行ニ於ケル舊張學  
 良政權所屬公金預金ノ引出ヲ原則トシテ禁止スル方針ヲ執  
 リタルカ右ハ公金引出ニ依リ張學良側カ帝國軍ニ對スル敵  
 對行為ノ資金ヲ入手スルコトヲ防止セントスル軍事上ノ必

要ニ基ケルモノニシテ前掲管理辦法第三條第一項ノ規定モ  
 右司令部側ノ意向ニ依リ設ケラレタルモノナリ）又交通銀  
 行及中國銀行等ニ對シテハ右兩行ノ性質ニ順ミ維持委員會  
 ニ於テ前記官銀號及邊業銀行管理辦法第三條第一項ノ如キ  
 規定ヲ設ケシメサリシカ軍ニ於テ自衛上ノ必要ニ基ク舊政  
 權ノ預金引出防止ノ目的ヲ以テ交通銀行及中國銀行ノ開店  
 ニ當リ兩行代表者ヨリ軍司令官宛自發的誓約トシテ九月二  
 十五日附ヲ以テ舊政權公金ニ對シ此際拂戻ヲ行ハサルコト  
 ヲ誓約ストノ一札ヲ入レタリ（但シ右ハ前記官銀號及邊業  
 銀行管理辦法中ノ規定ト異リ全然發表シアラス）  
 右ノ結果舊政權振出ノ是等銀行宛手形ニシテ事件發生後受

提出方申越セリ

整理委員  
會ノ設定

取人ニ於テ支拂ヲ求メ來レルモノニ對シテハ銀行側ニ於テ  
一律之カ支拂ヲ拒絶シ來レル次第ナリ

未拂ノ賣掛代金中ニハ客年末迄ニ既ニ地方維持委員會又ハ  
省政府ニ於テ支拂ヲ爲シタルモノ十數件ニ及ヘル處昭和七  
年一月十八日奉天省政府ハ奉天省積缺商款整理委員會ヲ組  
織シテ別紙第一號簡章及別紙第二號整理規則ヲ制定シ委員ト  
シテ省政府財政廳及官銀號ノ代表者五名ヲ任命シ金井、色  
部、首藤ノ三邦人顧問ヲ同會ノ兼任顧問ニ指命セリ

各國領事  
宛ノ通知

而シテ奉天省政府ハ二月三日附公文ヲ以テ（別紙第三號）  
各國領事宛整理委員會ノ成立ヲ通報スルト共ニ外國人債權  
者ハ當該國領事經由向フ三ヶ月以内ニ證據書類添付請求書

別紙第一號

奉天省積欠商款整理委員會簡章

第一條 本會ハ舊政府ノ中外ニ對スル積欠商款（滯積未拂物品代金）整理ノ爲設ケラレタルモノニシテ奉天省積欠商款整理委員會ト名ツク

第二條 本會ノ中外ニ對スル積欠商款整理範圍ハ左記各項ヲ以テ限リトス

一 舊遼寧省政府所屬機關ノ未拂ニ關スルモノ

二 上記負債機關ハ現存セサルモノニ限ル其機關名目變更アリテ實際上接續辦理セルモノハ其未拂金ハ接續辦理セル機關ニ於テ自ラ之ヲ整理ス

三 舊軍事機關ノ未拂ニ關スルモノ

四 凡ソ個人名義ヲ以テ機關ヲ代表シ貨品ヲ訂購セルモノハ調査ノ上其貨品カ確實ニ公用ニ係ルモノハ其未拂金ハ本會ニ於テ整理シ其純然タル私人ノ負債ニシテ公衙ト關係無キモノハ此限リニアラス

第三條 本會ニ委員七人ヲ置キ左記各機關人員ヨリ省長之ヲ指派充任ス

一 省政府秘書處ヨリ二人

二 財政廳ヨリ二人

三 實業廳ヨリ一人

四 東三省官銀號ヨリ二人

本會ハ必要ニ應シ關係各機關ヨリ人員ヲ招聘シ顧問及會計

員トナスコトヲ得

第四條 本會ニ委員長一人ヲ置キ各委員中ヨリ公推セシム會議ノトキハ委員長ヲ主席トス委員長事故アルトキハ委員中ヨリ一人ヲ公選シ之ヲ代理セシム

第五條 本會ハ積欠商款整理手續ヲ明瞭ナラシムル爲別ニ整理規則ヲ定メ委員會議ニ於テ之ヲ決定ス

第六條 本會ハ開辦後三個月内ニ整理ノ結果ヲ省政府ニ呈報スヘシ

第七條 本會ハ各項事務處理ノ爲事務主任一人事務員若干人ヲ置キ各關係機關職員ヲ以テ兼充セシメ別ニ俸給ヲ支給セス

第八條 本簡章ハ省政府ニ呈請シ核准ノ日ヨリ施行ス

別紙第二號

奉天省積欠商款整理規則

第一條 凡ソ舊遼寧省政府所屬機關及舊軍事機關カ二十年九月十八日以前ニ未拂トナリ居ル中外商家ニ對スル物品代金ハ奉天省積欠商款整理委員會簡章規定ニ依リ之ヲ整理ス

第二條 整理着手辦法ハ先ツ本會ヨリ公布シ並ニ奉天駐在各關係領事館及省城商會ニ通知シ新聞ニ登載公布ノ日ヨリ開始ス債權各商ハ聲明書ニ記入ヲ了シ證據及關係文書ヲ添付シ外國商社ハ各該國領事或ハ代辦領事經由中國商社ハ商務曾經由夫々本會ニ轉送スヘシ右期間ハ最長三個月ヲ以テ限トス其ノ聲明書式ハ別ニ之ヲ定ム

第三條 凡ソ右債權ヲ有スル商社ニシテ前條ノ規定ニ依ラス

ヲ有スルモノハ其債權債務ヲ調査審核シ確定後夫々差引清算ス

第七條 各商社報告ノ欠款額ニシテ若シ調査ノ上故意ニ多額ニ報告シ或ハ舊機關人員ト結托シ證據ヲ偽造シタルモノアリタルトキハ其全部ノ債權ヲ取消ス九月十八日以後舊有ノ各機關カ舊機關名義或ハ個人名義ヲ以テ發行シタル小切手領收證等ハ一切無効トス又何等據ナクシテ捏造報告シ騙取ヲ企圖シタルモノハ夫々情節ノ輕重ニ從ヒ法ニ依リ核辦ス

第八條 前項ノ欠款ハ本會整理完了後作表シテ省政府ニ送付シ再調査ノ上更ニ辦法ヲ定ム

第九條 本規則ニシテ若シ未タ盡ササル事宜アラハ本會ハ隨

本會ニ聲明セルモノハ其欠款ハ永遠ニ無効トス

第四條 凡ソ第一條所定各機關定購ノ貨品ニシテ二十年九月十八日以前ニ全部或ハ一部未交收ノモノハ本會ハ其貨品ヲ引受ケス又已ニ交附済ノ金額カ已ニ納付済ノ物品代貨ヲ超過スルトキハ均シク雙方協商シ公平ニ之ヲ處理ス

第五條 本會ハ前項聲明書ノ提出ヲ受ケタル後順次分別調査審核ス其手續ハ債權債務雙方ノ帳簿及關係文書ヲ以テ根據トシ若シ帳簿及關係文書ニシテ検査ノ方法無ク或ハ雙方ノ證據符合セサルトキハ其他ノ各項方法ヲ採リ之ヲ證明審核ス

第六條 各商社カ第一條所定ノ各機關ニ對シ相互ニ債權債務

時會議ノ上増改シ呈請シテ之ヲ變更ス  
第十條 本規則ハ簡章ト共ニ省政府ノ承認ヲ受ケ公布ノ日ヨ  
リ實行ス

別紙第三號

奉天省積欠商款整理委員會公函第一號

拜啓陳者今回奉天省政府ヨリ訓令第四十二號ヲ以テ従前舊省  
政府及軍事機關カ機器其他各項物品購入ニ因ル中外商行ニ對  
スル積欠貨款ハ極メテ複雑ナルニヨリ速ニ法ヲ設ケテ整理シ  
以テ端緒ヲ清クスル爲ニ應ニ財政廳ニ官銀號及關係各方面ノ  
人員ヲ會同シ積欠商款整理委員會ヲ組織シ規則ヲ擬訂報告ス  
ヘントノ達示アリ依テ簡章ヲ作り本會ハ一月十八日奉天省政  
府内ニ組織成立シ並ニ整理規則ヲ擬訂シ省政府ニ呈報許可ヲ  
受ケタルニ付茲ニ整理規則第二條ノ規定ニ遵ヒ貴總領事ニ照  
會ス就テハ御査照ノ上所屬各商社ニ御通告相成リ凡ソ簡章第  
二條所定ノ欠款範圍ニ屬スルモノヲシテ速ニ整理規則ニ照シ



關東軍側ノ見解

然ル處奉天日本軍司令部側ニ於テハ舊東三省所管軍需ノ土地建物内ニ在ル物品ニシテ軍需品ト認メラルモノハ日支戰鬪ノ結果戰時國際法ノ適用ニ依リ我方ニ於テ當然押收シ

方嚴重要求アリ  
類ノ如キ)中我方ニ於テ之ヲ軍需品ト認メテ抑留セルモノ十數件ニ及フ處是等ニ關シテハ關係國領事等ヨリ數次引出

概説

第二節 日本軍ノ第三國人所有品抑留ニ關スル問題

一奉天等ニ於ケル日本軍占據區域ニ屬スル舊東三省政府所管軍需ノ土地建物内ニ所在スル第三國人ノ所有品(例へハ外

所定ノ様式ニ依リ聲明書ヲ填具セシメ本會ニ御轉送相煩シ度別紙添付此段申進候 敬具

中華民國二十一年二月三日

奉天總領事館ト關  
東軍側ト  
折衝

得ル所ナリ是等土地建物内ニ所在スル限リ第三國人ノ所有品ト雖モ支那側所有品ト同様ニ取扱フヲ妥當トストノ見解ヲ持スルモノノ如ク十月二十七日奉天司令部ノ發シタル聲明(別紙第一號)モ右ノ見解ニ基キテ爲サレタルモノト認メラル(尤軍側カ右聲明書ノ如キ取扱ヲ決定セルハ將來賠償問題等ニ觸ルル虞アルニ鑑ミ差當リハ一切手ヲ觸レサルヲ得策トストノ考慮モアル趣ナリ)

ニ在奉天總領事館側ニ於テハ右司令部側ノ見解ニ對シ支那側所有軍需品ノ終局的處分ニ關スル國際法上ノ議論ハ別問題トシ第三國人所有品ニ關スル限リ右所屬ニ關スル證據確立セラルルニ於テハ之カ沒收ノ途ナキノミナラス右ノ如キ些

細ナル事項ノ爲ニ大局ニ不利ヲ來スカ如キハ得策ニアラストテ百方折衝ヲ重ネ來レルモ司令部側ニ於テ之ニ同意セス右ハ前記國際法上ノ見解ノ外ニ右十數件ノ第三國人所有品ノ引渡ヲ容認セハ延テ第三國商社ノ支那諸官廳ニ對スル賣掛代金約二千萬弗ノ問題ニ影響スヘキヲ懸念シ居ルカ爲ナルヤニ察セラレタルヲ以テ總領事館側ニ於テハ此ノ種第三國人所有品ニ關スル事項ハ事件發生後既ニ三ヶ月ノ久シキニ亘ルニ拘ラス僅ニ十數件ヲ算スルニ過キス且日支戰鬪行爲ノアリタル南滿ニ於テハ奉天以外ニ外國領事駐在セサル點ヨリ見ルモ之以上本件類似ノ事項發生スヘシトモ思ハレ

ス又第三國人所有品ノ問題ハ債權債務ノ問題ニ關スル支那

側諸官廳ニ對スル賣掛代金ノ問題ト全然性質ヲ異ニセルヲ以テ軍側ニテ懸念セルカ如キ結果ハ別個ノ方法ニ依リ之ヲ防止シ得ヘシトノ論法等ト合セ大局上ノ見地ヨリ軍側ト數次折衝ノ結果十二月中旬ニ至リ漸ク軍側ニテモ好意的考慮ヲ加フルニ至リタル事情ニ鑑ミ同總領事館ヨリ十二月十八日元來軍側從來ノ立場ハ主トシテ前記國際法上ノ解釋ニ根據スルモノナルニ付軍側ニ對スル折衝上ノ資料トシテ「我軍占據區域ニ屬スル舊東三省政府所管軍衙ノ土地建物内ニ所在スル第三國人所有品ハ國際公法上押收シ得ルヤ否ヤ」ニ付至急國際法學者ノ意見ヲ徵シ國際法上ニ於ケル前例等ト共ニ通報方請訓アリタリ

外務省ノ  
意見

四 依テ我方ヨリ十二月二十五日在奉天總領事館宛「平時占領ニ關スル「ペーテイ」博士意見（別紙第二號）及立博士意見（別紙第三號）」ヲ電報スルト共ニ外務省結局ノ意見トシテ左ノ通申送りタリ

(1) 關東軍法律顧問ハ日支戰鬪行爲ノ結果トシテ當然戰時國際法ノ適用アルヤノ見解ヲ執リ居ル處右ハ今次我軍ノ行動ヲ以テ平時國際法ニ依ル自衛權ノ發動ニシテ戰爭ニ非ストナス我方ノ根本的主張ニ反スルコトトナリ對外關係上我方ノ立場ヲ困難ナラシムル處アリ

(2) 從テ今次事變ニ關シ我軍ノ執ル措置ノ適否ハ「自衛上ノ必要ニ依リ定ムヘキモノナリ尤モ自衛行爲ト雖戰時ニ

サエ許サレサル措置ヲ執ルヲ得サルコト勿論ニシテ右意  
味ニ於テ自衛行爲ハ戰時國際法ノ制限ヲ受クルモノト云  
フヘク又自衛行爲カ自衛上ノ必要限度ヲ逸脱セサルヲ要  
スルコト當然ナリ

(イ) 占據地域ニ於ケル財産ノ押收等ニ付テモ絃上ノ趣旨ニ基  
キ自衛上必要アル場合ニ限り之ヲ爲シ得ヘク且其必要ナ  
キニ至ラハ之ヲ返還スヘキモノナリ尙ホ右ハ原則トシテ  
支那側官公有財産タルト私有財産タルト又ハ第三國人所  
有品タルトニ依リ異ル所ナキモノトス故ニ冒頭貴電關東  
軍押收ノ第三國人所有飛行機等モ今後張學良所屬軍隊ノ  
手ニ歸セシメサルコトニ付確實ナル保證ヲ得ルニ於テハ

陸軍省ノ  
關東軍ニ  
對スル指  
示

其尙陸軍省ニ於テモ外務省ト協議ノ結果左ノ通關東軍ニ對シ  
テ一般的指示ヲ與ヘタリ

(イ) 關東軍ハ戰爭ヲ行ヒツツアルモノニ非スシテ自衛ノ必要  
ニ基ク軍事行動ヲ採リツツアルモノナルコトヲ出發點ト  
シテ萬事ヲ律スルヲ要スルカ故ニ敵性ヲ有スル(註参照)  
動産、不動産ノ押收(用益ヲ含ム)破壊、沒收等ノ行爲  
ハ自衛上必要ナル場合其必要ノ限度ニ止ムルヲ可トス  
(ロ) 土地、建物等ノ不動産ハ如何ナル場合ニ於テモ沒收シ得

サルモノト解スルヲ至當トス

(イ) 私有財産ハ戦争ノ場合ニ於テモ必要已ムヲ得サルニアラサレハ破壊、押収又ハ没收シ得ス是ヲ以テ自衛上ノ必要ニ基キ押収シタル私有財産ハ其必要ナキニ至ラハ返還スルヲ原則トスルヲ可トス

又市區町村ニ屬スル財産ハ私有財産ト同様ニ取扱フヘキモノトス

(註。當方ニ於テハ「敵性ヲ有スル」ナル辭句ハ戦争ニ非ストスル建前ニ一致セサルモ外部ニ發表セサル限り差支ナキ旨軍例ニ對シ回示シ置ケリ)

(別紙第一號)

十月二十七日奉天司令部聲明

一、舊東北四省政府所管軍營ノ土地建物内ニ在ル軍需品(兵器、彈藥、器材、被服、糧秣、衛生材料、馬等)ハ本事件ノ解決迄一律ニ軍ニ於テ監視シ以テ之レカ我方ニ對シ敵對行爲ニ出ツル虞アル者ノ手ニ歸スルコト並ニ治安維持上無賴漢等ノ爲ニ掠奪セララルコト等ヲ固ク防止スルコトニ努メツツアリ

二、前項ノ軍需品及其ノ材料等ハ日本人、支那人其ノ他外國人ノ納入ニ屬シ代金未拂ノモノモ少ナカラサルカ如シ是等ノ事實ニ關シテハ軍部トシテモ個人ニ對シ同情ニ堪ヘサルモノアルモ是等債權債務ノ關係ハ各國商人對學良政府ノ關係

テハ日本人タルト支那人タルト將又外國人タルトヲ問ハス  
 全然一律公平無私ノ取扱ヲ爲シツツアリテ此ノ間何等私心  
 無シ事件當初混雜ニ紛レ一、二右精神ニ反セル行爲アリシ  
 如ク傳聞セルモ若シアリトスルモ其ハ軍本來ノ意圖ニハ非  
 リシモノナリ

ニ屬シ日本軍若ハ日本政府ノ干渉シ得サル問題ナリ又是等  
 商人ノ一方的請願ヲ以テ之ヲ處理スルコトハ事實上不可能  
 ニシテ且ツ今回ノ事件カ學良政權ノ不法行爲ニ原因セル關  
 係上日本軍トシテハ本事件ノ解決迄ハ假令學良ノ承認アル  
 モノト雖モ是ヲ以テ商人ニ引渡ヲ爲シ得サルモノナルコト  
 ハ何人ト雖モ首肯シ得ル所ナリ又以上ノ地域内ニハ稀ニ私  
 有物件ノ存在スルコトモ推測シ得サルニ非ス若シアリトセ  
 ハ個人ニ對シテハ氣ノ毒ナルカ之ト雖モ何レカ個人ノ所有  
 ナルヤヲ的確ニ認メ難ク遺憾乍ラ當分ノ間處理シ得サルモ  
 ノト考フ

三、以上ニ關スル請願ハ各國人ヨリ日々多數ニ上レル處軍トシ

freed from all the embarrassments and minutiae of the extremely complicated and ambiguous terms of the Hague Conventions.

As was stated in the Revue Générale de Droit Internationale Public, Vol. 23 (1916 A.D.) - "toute occupation militaire en pays étrangère, quelqu'en soit le caractère, a pour effet de donner compétence à la juridiction de l'Etat occupant pour tous les crimes et délits qui peuvent être dirigés contre lui." "C'est la nature de l'occupation qui l'impose."

I reiterate, therefore, my opinion of 2 October, that in the protection of the Japanese troops, and in the maintenance of peace and order, all necessary steps can be taken without any resort to the "Laws of War."

## II

With regard to the specific question of measures regarding the persons and property of individuals who are neither of Japanese nor of Chinese nationality,

I

0628

Pacific Occupation

## I

One of the most important matters at the present juncture is to be able to say, without fear of contradiction, that Japan is not at war, nor intending to be at war. It is therefore necessary to avoid any steps which can be pointed to as an admission that Japan is at war: and any resort to an invocation of the laws of war as a justification of, or a standard for, any measures taken by our forces in Manchuria is accordingly a tactical error of the first magnitude.

It is all the more to be deprecated, because, without any such resort to the Laws of War, our Military Forces can accomplish any step that they judge necessary. The necessities of the case are their sole standard, and they are thus

freed

(別紙第二號)

平時占領ニ關スル「ペーテイ」博士意見

0627

614

you did not, in fact, interfere with that of  
foreigners": and there would be much force in the  
observation.

Th. Baty.

21 Dec., 1931.

0630

613

I am of opinion that no special consideration attaches  
to them. Therefore their property can be dealt with  
in any fashion dictated by military necessity.

As the whole situation arises from sheer necessity  
and not from war with China - the Chinese population  
are entitled to just as much consideration as persons  
of other nationalities; all alike must bear the brunt  
of what is done under stress of necessity. I consider,  
therefore, that it is a very lenient measure, to call  
upon such persons of foreign nationality for proof of  
their interest. But I should add that such special  
leniency to non-Chinese would furnish the Chinese  
with a not ill-grounded case for complaint. The  
Chinese population are not enemies: they are friends  
who are forced by circumstances to sustain the brunt  
of measures of necessity: residents of other natio-  
nalities are in no better and no worse position -  
and in my opinion should be treated exactly the same.

Otherwise, the Chinese argument will be -  
"There was no necessity to take our property - for  
you

0629

REEL No. A-0205

アジア歴史資料センター



ルモ自衛ノ緊急の必要ニ基キ平時ニ於テ例外的ニ行ハルヘキ軍ノ強力の行動カ戦争状態ノ開始後ヨリモ自由ナリト言フヲ得ス戦時國際法ハ敵ノ抵抗力ヲ挫クノ戦争ノ目的ヲ達スル爲メニ必要ナル行動ニツキテモ人道俠勇ノ精神精練サレタル利己心等ニ基キテ制限ノ設ケラルルニ至レルモノニシテ此種ノ制限ハ平時ニ於ケル自衛上ノ必要ニ基ク行動ニ關シテモ準用サルヘキナリ一般的ニ言ヘハ已ニ交戦國間ニ於テ強力ノ支配ノ行ハルルコトヲ認メラルル戦争状態ニ於テスラ之ヲ行フコトヲ許サレサル行爲カ平時例外的ニ認メラルル自衛的行動ニツキテ許サルト言フヲ得ス故ニ原則トシテ言ヘハ平時ニ於ケル自衛的行動ニツキテモ戦時國際法ノ制限ハ準用サルヘキ

(別紙第三號)  
 平時占領ニ關スル立博士意見  
 今回ノ滿洲事變ニ於ケル我軍ノ行動ハ自衛的行動ニシテ戦争状態ヲ開始スルニ至ラサルモノナリ平時ニ於ケル自衛的行動ハ自衛ノ緊急の必要ノ範圍内ニ於テ行ハルヘキモノトス所謂自衛トハ我軍ノ自衛及帝國臣民ノ身體財産ノ防衛ヲ含ムモノトス  
 是ノ如ク我軍ノ行動ハ自衛ノ緊急の必要ノ範圍内ニ於テ行ハルヘキモノナリト雖モ戦時國際法上ノ規則カ我軍ノ行動ニツキ全ク基準ヲ與フルコト無シト言フヲ得ス戦時國際法ノ當然適用サルヘキハ固ヨリ戦争状態ノ發生後ニ於テスヘキモノナ

リ然レトモ第三國人ニ屬スルコトカ立證サレタルトキハ之ヲ  
 沒收スルヲ得サルハ勿論敵手ニ落ツル等ノ虞ナク軍ノ自衛上  
 押收ノ必要ナキトキハ之カ押收ヲモ爲シ置クヘカラスシテ之  
 ヲ釋放スヘキナリ總テ是等ノ點ニツキテハ自衛上ノ緊急的必  
 要ト戰時國際法上ノ規定トヲ併セ考ヘテ決定スヘキナリ  
 第三國人ニ非スシテ對手國人タル私人ノ所有ニ屬スル場合モ  
 第三國人ノ場合ト同様ニ取扱フヘキナリ

立 作 太 郎

0634

モノト爲ササルヲ得ス但シ自衛的行動ハ自衛ノ緊急的必要ノ  
 範圍内ニ於テ行ハルヘキモノナルヲ以テ戰時國際法上許サル  
 ル行爲ナルノ故ヲ以テ自衛的行動トシテ當然許サルモノト  
 言フヲ得ス原則トシテ言ヘハ自衛的行動ハ自衛上ノ緊急的必  
 要及戰時國際法規ナル二重ノ制限ヲ受クルモノト認ムヘキナ  
 リ  
 第三國人ノ所有シ軍用ニ供シ得ル財産ニシテ公有財産ト混シ  
 テ存スルモノニツキテハ第三國人ヨリ其ノ所有ニ屬スル旨ノ  
 立證ヲ爲ササルヘカラス立證ノ成效セル場合ニ於テモ例ヘハ  
 之ヲ釋放セハ敵ノ用ヲ爲スノ虞アル等軍ノ自衛上ニ於テ之ヲ  
 押收シ置クノ必要アルトキハ之ヲ依然押收シ置クヲ得ヘキナ

0633

英國領事ノ  
申出

第三節 北寧鐵路借款償還資金支拂問題

一、北寧鐵路局ハ一八九八年ノ借款契約及一九二一年ノ複線借款ニ從ヒ *British and Chinese Corporation* ニ對スル償還資金ヲ在奉天官銀號及交通銀行宛手形ヲ以テ香港上海銀行奉天支店ニ送付セル處官銀號及交通銀行ハ香上銀行ニ對シ本件資金ノ引出ヲ拒絶セル旨昭和六年十一月九日奉天香上銀行ヨリ報告アリタル趣ヲ以テ在奉天英國總領事ヨリ森島總領事代理ニ對シ又之ニ引續キ在支英國公使ヨリ重光公使ニ對シ本件手形支拂方幹旋アリ度旨申出アリタルカ次イテ十二月三十日英國大使永井次官ヲ來訪シ「北寧鐵路局カ奉天香上銀行ヘ送付セル官銀號及交通銀行宛手形合計一、四一

二、三六〇元五三八兩銀行ニ於テ支拂ヲ拒絶セルヲ以テ奉天英國總領事ハ日本總領事ヲ通シ右支拂方軍側ニ幹旋ヲ依頼セルモ未タニ軍側ハ之ニ承諾ヲ與ヘサルカ軍側ニ於テハ既ニ本件支拂停止解除ヲ原則的ニハ認メタルモノナルヤニ見受ケラルル一方鐵路當局ハ既ニ香上銀行ニ對シ支拂停止解除ノ際ニハ支拂ヲ受ケタル資金ヲ「英國借款支拂勘定」ニ繰入ルヘキ權限ヲ與ヘタル處右ハ本件資金カ借款支拂ノ目的ノ爲ニノミ用ヒラルヘキ完全ナル保障ナリ英國政府ノ見解ニ依レハ北寧鐵路借款カ同鐵路ノ直接收入ヲ擔保トシ居ル事實ニ鑑ミ中英兩國公司カ支拂ヲ受クヘキ本件資金ハ實質上英國ノ財産ナリ就テハ本國政府ノ訓令ニ依リ出來得ル

## 問題ノ解

限り速ニ本件支拂停止ノ解除ヲ貴大臣ニ於テ關係官憲ヨリ  
 取付ラルヘキコトヲ強ク希望スル旨ヲ茲ニ表明ス一云々ト  
 ノ趣旨ノ外務大臣宛公文ヲ提出説明シ尙同大使ハ本件資金  
 ハ英領ノ手ニ歸屬スヘク張學良ノ軍資トナラサルコト明ナ  
 ル旨ヲ述ヘ且右ノ外ニモ懸案アルモ成ルヘク地方的解決ヲ  
 試ミ居リ本件ハ地方的ニ結了ヲ見難キニ付已ムナク茲ニ提  
 出セル次第ナリト述ヘタリ

三元來本件ハ支那關係各銀行ト中英公司トノ間ノ問題ニシ  
 テ帝國政府トシテハ第三者ノ地位ニ在ル次第ナルコト第一  
 節所掲ノ通ナルモ在奉天關東軍司令部ニ於テ今次ノ事變發  
 生後官銀號其ノ他ノ在滿支那關係銀行ニ對シ是等銀行ニ於ケ

ル舊張學良政府官金預金ノ拂出ニ關シ右拂出ニ依リ之カ帝  
 國ニ對スル敵對行為ノ資金ニ流用セララルコトヲ防止スル  
 ノ見地ヨリ或ル制限ヲ加ヘ居ルコト及省政府及關係支那側  
 銀行ニ邦人顧問ノ入り居ル等ノ關係ニ顧ミ當方ヨリ在奉天  
 森島總領事代理ニ對シ本件ノ圓滿解決方ニ付關係者間ニ斡  
 旋方ヲ訓令シ右斡旋ノ結果在奉天中英公司代表「ブー」  
 「」ハ昭和七年四月六日奉天省長臧式毅氏ニ又同七日官銀  
 號當局ニ面談シ其ノ結果北寧鐵路局ノ振出セル本形手形ニ  
 對シ支拂ヲ爲スコトハ諸般ノ關係上之ヲ困難トスル事情ア  
 ルニ付右手形支拂ノ問題ハ暫ク之ヲ措キ別ニ之ト切離シ支  
 拂延滞トナリ居ル千八百九十八年借款支拂金客月十二月分

ノ外ニ本年一月分各七千九百二十六磅四片及千九百二十一年  
年複線借款支拂金中客年九月ヨリ十二月ニ至ル四ヶ月分ノ  
外ニ本年一月分ヲ加ヘタル分ヲ加ヘ毎月一萬磅五ヶ月分累  
計六萬五千八百五十二磅八片ヲ省政府ヨリ官銀號ヲシテ支  
拂ハシムヘキ旨ヲ告ケタル處「ゾ」ハ之ヲ了承シタル趣ニ  
テ一月八日省政府ヨリ官銀號ニ支拂命令發セラレタル結果  
官銀號ハ香上銀行ニ對シ右支拂ヲ了シタリ

通信杜絶  
ニ依ル損  
害賠償問  
題

第四節 在奉天米支通信用無電台ニ關スル問題  
通信恢復  
問顯  
一、事件發生後日本軍ハ在奉天米支通信用無電台（米國「ラヂ  
オ」社建設）ノ通信ヲ停止シ之ニ保護ヲ加ヘ居レルカ九月  
廿四日米國國務長官ハ出淵大使ニ對シ日本軍ノ本件無電台  
占領ニ言及シ同無電台ノ設備ハ米國ヨリ供給シ代金未拂ナ  
ルカ其ノ點ハ暫ク置キ本電台ニ依ル通信ハ公衆ノ利益ノ爲  
メ成ルヘク速ニ復舊スル様致シタシト切言セリ（昭和六年  
七月在奉天總領事館ヨリノ報告ニ依レハ代金ハ支拂濟ニシ  
テ未拂ノ儘トナリ居ルハ米人技師ノ滞在費ノミナル事ナリ）  
ニ又在奉天米國總領事ヨリ在内地帝國總領事ニ宛テ九月廿五  
日付公文ヲ以テ米國「ラヂオ」社ハ東北電信當局ト米支無

テハ陸軍省トモ打合せノ結果十月七日在奉天總領事ニ對シ  
我方遞信官憲等ノ手ニ依リ本件電台ノ通信再開ヲ計ル様奉  
天司令部側ト折衝方訓電セリ（右訓電ト前後シテ軍部ヨリ  
モ關東軍ニ對シ通信再開準備方ヲ電報セル趣ナリ）右ノ結  
果奉天軍側ニ於テハ滿鐵ノ技師ヲ用ヒ米支間ノ無電通信ヲ  
開始スルニ決シ十月十七日其準備ニ取り掛リタル處十月廿  
九日在奉天米國總領事館ヨリ本國國務省ヨリ電報アリタリ  
トテ日本總領事館ニ對シ米支間無線通信再開期日ヲ尋ネ越  
シタリ當時機械ノ修理其他通信開始ノ準備ハ已ニ整ヒ居リ  
タルモ通信技師呼寄セノ必要モアリ一週間後ニハ再開ヲシ  
得ル見込ナリシニ依リ帝國總領事館ヨリ右ノ趣旨ヲ米國側

我方ノ通  
信恢復措  
置

○奉天軍側ニ於テハ通信自体ヲ妨クル意思無ク豫テヨリ必要ア  
ラハ我方ノ手ニ依リ本無電台ヲ運用セシムル意圖ヲ有シタ  
リシカ前記米國代理大使ノ申出モアリシニ願ミ外務省ニ於  
白カラスト述ヘタリ

米國代理  
大使ノ言

○十月五日在本邦米國代理大使永井次官ヲ來訪シ本件通信恢  
復方ニ言及シタル際向代理大使ハ「本件無電台ハ實際ノ使  
用者カ何人ナルカハ問題ニ非ラス唯機械ヲ廢カセ置クハ面  
ニ付申越セリ

米國領事ノ態度變更

へ答へたり

十一月早々愈々通信技師其他凡テノ準備整ヒタルニ依リ帝國總領事館ニ於テハ軍側ノ依頼ニ基キ米國總領事館ニ對シ波長其ノ他技術上ノ事項ヲ本國ニ問合セ方申入レタルトコロ米國領事ハ早速本國へ問合スヘキ旨ヲ答へたり

然ルニ十一月二十五日米國領事「ヴィンセント」ハ帝國總領事館員ニ對シ同人ハ其ノ後米國總領事館トシテノ立場ヲ研究シタル結果本件無電台カ支那側ノ所有ニ係ハル以上米國總領事館カ一時之ヲ管理スル日本軍ノ「エージェント」トナリテ波長等技術上ノ事項ニ付回答スヘキ筋合ニアラスト認メ前記日本總領事館ヨリ問合ノ次第及右同人ノ見解ヲ

國際通信ニ關スル軍側ノ意向

本國ニ電報シタルトコロ昨二十四日右見解ヲ承認スル旨國務省ヨリ回電ニ接シタル趣ヲ語リたり（右米國領事ノ談話ニ依ルニ本件通信再開ノ爲メニハ米國側ノ態度ヲ變更セシムル外ナカルヘキ處右米國領事ノ談話ハ第三項既記十月五日米國代理大使ノ永井次官ニ對スル「何人カ通信ニ當ルカハ問題ニ非ラス云々」ノ陳述ト全然矛盾スル次第ナリ）

六總領事館側ニ於テハ米支無線通信再開方ニ關シテハ本件電台ニ依ル無線事業ヲ名義上東北電政管理處ノ業務ノ一部ト爲シ事實上軍ニ於テ運用スル事問題解決上最モ捷徑ナルヘシト思考シタルモ（外務省トシテモ同意見ナリ）右ニ就テハ無線電信カ軍事上重要性アリトノ理由ニ基キ奉天軍側ノ

同意ヲ得ルニ至ラザリシニ依リ更ニ總領事館側ニ於テ屢次  
關係ノ向ト折衝ヲ試ミ來リシ結果二月下旬ニ至リ漸ク軍ノ  
通信部トシテハ單ニ軍用通信ヲ管掌スルニ止メ對外無線通  
信ハ有線電信同様東北電信管理處ノ業務トシテ軍側ニ於テ  
之ヲ指導スルニ止ムルコトニ漸ク軍側ノ諒解ヲ大体取付ク  
ルニ至レリ（尤モ右實現ノ曉ニ於テモ實際上ハ必要人員カ  
軍囑託タル資格ニ於テ電信管理所ニ備聘セララルコトトナ  
ルヘシ）  
尙軍側ニ於テハ一月一日以來本件無電台ヲ内地ヘノ軍事通  
信及放送中繼ノ爲使用シ居レリ

出 獨逸側申

第五節 在奉天獨逸關係無電臺ニ關スル問題

一 在奉天獨逸通信短波無電臺（獨逸「テレフォンケン」社建  
設）其他ノ獨逸關係無電臺モ米國關係無電臺ト同様爭變  
生後日本單ニ於テ之カ保護ニ當リ居レルカ在奉天獨逸領事  
ヨリ在奉天帝臨總領事宛九月二十二日附公文ヲ以テ右短波  
電臺別屬材料ニ關シ四月三十日現在ノ未拂代金米貳三二、  
三九五弗六三アリ「シーメンス」商會ニ於テ所有權アルモ  
ノナルニ付保護アリタキ旨申出アリ其後更ニ十月十九日附  
公文ヲ以テ日本側ハ同電臺ヲ使用セントシ居ルモ「シーメ  
ンス」社ハ同電臺ヲ支那側ニ引渡シ居ラサルニ付使用材料  
ノ所有者トシテ日本側ノ運用ニ抗議シ且日本憲兵カ十月十



六日持去リタル材料數點返還方取計ハレ度旨並ニ右電臺ニ  
對スル損害賠償請求確ヲ保留スル旨申越セルカ十月中旬伯  
林ニ於テモ外務省東方局長「フォン、シエーン」ヨリ東  
郷參事官ニ對シ同電臺ハ代金ヲ未タ支拂ヒ居ラサルヲ以テ  
今尙獨逸側ノ財産ナル故爲念申上ケ置ク旨述ヘタリ  
又在支獨逸公使モ十月三十日上海ニ於テ重光公使ニ對シ在  
上海「シーメンス」社（「テレフンケン」代理店）ヨリ同  
電臺ハ「テ」社カ一九二八年東三省無線管理局ノ註文ニ應  
ジテ設置セルモノナルカ右電臺ハ未タ民側ニ引渡シ居ラ  
ス又代金ノ支拂モ残り居ル處日本軍侵入以來同所ノ民側人  
ハ逃亡シ之カ保護及管理ヲ引受け居ル無線管理局顧問「フ

我方ノ應  
酬振

「リゼ」(「テ」社技師)ニ於テ電臺保全万ニ付獨逸領事  
日本軍部及總領事方面ニ種々交渉セルモ何等結果ナキ一方  
日本軍側ハ機微ヲ連轉セントシ居ルカ如キ處設計ヲ知ラサ  
ル爲却テ機微ニ大ナル損害ヲ生スヘキ有欲ナリ右ニ付獨逸  
外務省ニ對シ在支獨逸大使ヲ通シ交渉方ヲ願出テ居ルモ在  
支獨逸公使ヨリモ適當ノ手段ヲ講セラレ度キ旨申出アリタ  
ルニ付何分ノ盡力アリ度シト述ヘタリ  
其後十一月二十八日在本邦獨逸大使永井次官ヲ訪問シ本件  
ハ地方的解決ニ委セ置キタルモ未タ曙光ヲ認メス本國政府  
ノ訓令ニ依リ茲ニ外務本省ノ斡旋ヲ依頼スル旨申出タリ  
ニ仍テ我方ニ於テハ十一月三十日在奉天森島總領事代理ニ電

633

我方ノ通  
信恢復措  
置

訓シ軍側ト協議セシメタルカ軍側ニ於テ専門家ヲシテ本件  
無電臺ヲ鑑定セシメタル處評價二百萬圓以上ノモノナルニ  
對シ「シーメンズ」ノ請求額ハ利子七千弗ヲ含メ三萬二千  
四百金弗ニ過キス實價上所有確カ依然獨逸側ニ在リトハ考  
ヘラレストノ意向ナリシカ一方總領事館側ノ獨逸領事ニ對  
スル應酬振トシテハ前記九月二十五日附同領事ノ公文ニ對  
シ關係契約書寫ノ送付ヲ求メタルニ對シ奉天「シーメンズ」  
代表者ヨリ單ニ浩瀚ナル契約寫ヲ提示セルノミニテ之ヲ交  
附セサリシ爲更ニ同領事ニ對シ寫送付方ヲ求メ同領事モ之  
ヲ承諾セリ

十二月下旬ニ至リ軍側ニ於テハ本件無電臺ノ復舊及試験ヲ

0649

634

獨逸側債  
權ニ關ス

了シタル處獨逸領事ハ昭和七年一月二日附公文ヲ以テ軍ノ  
使用方法カ技術上適當ナラサルニ依リ重大ナル損害ヲ生ス  
ヘク右ハ日本軍ノ責任ナリト「シーメンズ」社ノ主張ヲ  
傳達越シ同四日更ニ軍側ニテ強テ使用ノ場合ハ損害ノ發生  
防止ノ爲「シ」社ヨリ提供スヘキニ付「レクテイフアイア  
ー、ヴァルヴ」三個ヲ増加使用アリ度又獨逸人技師ヲシテ  
運用ヲ援助セシメラレタキ旨申越タリ右ニ對シ我方ニテハ  
軍側ト協議ノ上「ヴァルヴ」ノ増加使用ハ差支無キモ獨逸  
人技師ヲ運用セシムルコトハ軍事上ノ必要ヨリ承認シ難キ  
旨ヲ回答セリ

一月二十九日在奉天獨逸領事ヨリ帝國總領事館ニ對シ事變

0650

出  
ル追加申

當時同館ニ通知セル獨逸側無電臺關係債權ニ關スル公文（九月二十二日附）ニ記載洩レアリタリトテ右債權ハ客年十月三十一日迄ノ利子ヲ含マセラレ度即チ果北無電總臺ニ對スル未拂金元利合計未實三三、九二五弗五六及別ニ短波無電臺ニ對スル未拂金元利合計米貨七二、五七六弗一六（此ノ方彙ニ通知洩ノ趣）ナル旨申越タリ

對獨通信  
開始期

二月十六日在奉天森島總領事代埋ヨリノ電報ニ依レハ本件「テレフンケン」無電臺ニ關スル「シ」社トノ債務關係ニ付目下省政府整理委員會ニテ處理中ニシテ軍側ニテハ右處埋ノ上又ハ處理方針確立ノ上對獨通信開始ニ付交渉ヲ開始スルコトニ決定シ居ル趣ナリ

在支和蘭  
公使ノ申  
出

第六節 和蘭藥港公司ニ關スル問題

十月八日在支和蘭公使（北平）矢野參事官ヲ來訪葫蘆島ノ和蘭藥港會社代表ヨリ「葫蘆島ノ事業資金ハ北寧鐵路局ヨリ奉天ノ邊業銀行官銀號外一行ニ預入シアリ邊業ニハ二百四十萬元位特ニ預入シアル筈ノ處今回日本軍ノ同行占領ニ依リ九月分ノ月拂四十萬元ノ手形引出シ得ヌ困惑シ居レル」旨ノ訴アリタルニ付右引出方御配慮願ヒ度ト述ヘタリ（註其ノ後ノ取調ニ依レハ右四十萬元ハ昭和六年三月分支拂金ナルモ十月初旬振出サレタルモノナルコト判明セリ）之ニ對シ矢野參事官ハ邊業銀行等ノ再開方ニ付テハ日本官憲ニテ考慮中ノ筈ナルモ事情奉天ニ照會スヘシト答ヘタリ（同

邊業銀行  
ノ支地拒

日右ノ次第ヲ矢野參事官ヨリ在奉天總領事へ電報セリ

邊業銀行ハ官銀號ト共ニ十月十五日地方維持委員會ニ依リ  
再開セラレタル處和蘭會社カ支拂ヲ受クヘキ前記四十萬元  
ノ手形ハ米國花旗銀行（ナシヨナル、シテイ、バンク）奉  
天支店ニ於テ裏書讓渡ヲ受ケ邊業銀行ニ支拂方ヲ請求シタ  
ルモ邊業ハ右手形ノ支拂ヲ拒絶シ且右ハ日本軍ヨリ北寧鐵  
路勘定ノ支拂ヲ禁セラレ居ルニ依ル旨ヲ書面ヲ以テ通知セ  
ル由ナリ

米國側ノ  
申出  
三十月廿六日在奉天米國總領事ヨリ帝國總領事宛右手形ハ花  
旗カ貸付金ノ引當ニ受取リタルモノナルニ付支拂許可方軍

部ニ斡旋アリ度キ旨申出タルカ其後十一月廿七日在本邦米

637

0653

在本邦和  
蘭公使館  
ノ申出

國大使永井次官ヲ來訪大体同一趣旨ノ「メモランダム」ヲ  
提出セリ

四十一月十四日在本邦和蘭公使館ヨリ外務省宛「エード、メ  
モアル」ヲ以テ邊業銀行ノ邦人監察員カ本件手形ハ東京ノ  
指令無キ限り支拂ヒ難キ旨ヲ述ヘタリトテ（イ）邊業ニ對シ前  
記手形ノ支拂方ヲ訓令アリ度キ旨並ニ（ロ）中國官憲カ和蘭會  
社勘定トシテ邊業銀行ニ預金シアル四百五十萬弗ノ額ヲ花  
旗銀行ニ移轉方ニ關シ邊業監察員カ反對ヲ爲ササル様日本  
政府ノ仲介ヲ希望スル旨ヲ申出來レリ

638

奉天ニ於  
ケル本件  
實情

五仍テ我方ニ於テハ十一月二十五日奉天總領事館ニ電訓シ軍  
側ニ就キ事情ヲ糾サシメタル處（イ）軍側ニテハ官銀號及邊業

0654

銀行ニ於ケル舊政權關係ノ預金引出ハ學良側ノ軍資金ニ流用セラルル虞アルニ付原則トシテ之ヲ禁止スル意嚮ナルコト第一節所掲ノ通ニテ本件手形モ此ノ例ニ屬スルモノト認メ居リ(一兩銀行管理辦法第三條第一項ハ之ニ相當スル規定ナリ)又(二)本件手形ノ件ハ右原則ニ觸ルル前ニ花旗銀行、官銀號間ノ係争問題ヲ考慮ノ要アリ即チ花旗銀行ハ邊業ト同様支那側銀行タル官銀號カ同行ニ對シテ有スル預金ノ引出ニ應セス目下係争中ナルニ鑑ミ(詳細ハ第七節參照)花旗カ其ノ態度ヲ改メサル以上邊業銀行トシテモ花旗ノ一方的要求ノミヲ支持スルハ困難ナルヲ以テ在奉天帝國總領事館ニ於テハ在内地米國領事ヲシテ花旗ノ態度ヲ變更セシム

ル様仕向ケ居ル次第ニシテ花旗、官銀號間ノ係争解決セハ帝國總領事館トシテモ略ホ軍備ヲシテ本件手形四十萬元ノ拂出ヲ應諾セシメ得ヘキ見込ナルモ右係争ハ當分解決ノ曙光ヲ見難キ現状ナルニ鑑ミ在奉天帝國總領事館側トシテハ本件手形ノミヲ切離シテ何等カ解決ノ方法ヲ見出スヘク折角軍側ト折衝中ナル旨報告アリタリ又第五項既記和蘭公使申出ノ(四)築港關係邊業銀行預金ノ花旗銀行ニ對スル預替ニ關シテハ北寧鐵路局ハ邊業銀行ニ葫蘆島築港準備金(定期)二百四十七萬元及當座預金約六十七萬九千元ヲ有シ居リ十一月五日之ヲ花旗銀行ニ預替方ヲ邊業ニ申入レタルカ邊業ハ預金證書ノ提示無キヲ理由トシ