

1482

ル事實ナリ
北平、南京、福州、厦門へ轉電セリ

外務省

10.7

1.1.1.0-62

467

660

564

441

分類 1.1.1.0-8

昭和9年
原書 C.1.0.0.1
支那軍事事件
1482 寫

1482

昭和9 一六九八二 略
上海 九月一日後發
本省 有吉公使

往電第七〇五號ニ關シ
一日ノ「ノリス、チャイナ、デリー、ニューリス」ノ短評左ノ如シ
(脱)支那巡洋艦建造ノ爲江南造船所ニ來着セルハ上海造船業ニ於
テ興味アル事實ナリ同造船所ノ發展ハ實ニ何十年間ノ英國技術員ノ
努力ニ依ルモノニシテ英米兩國ハ各自國ノ砲艦建造又ハ組立ノ爲技
術員ヲ派遣シタルコトアルモ支那ノ軍艦ヲ支那ノ造船所ニ於テ建造
スル爲外國技術員ヲ派遣セルハ今回カ始ナリ右新方法ハ日支接近説
ニ鑑ミ其ノ意義深ク又日本ノ支那ニ對スル製艦上ノ技術援助ノ開始
ヲ意味シ其ノ結果ハ支那海軍ニ對スル教官ノ派遣トナルヘント稱セ
ラル兔ニ角支那ハ日本ヲ忌避スト繰返サレタル主張ト對照シ興味ア

外務省

10.7

1.1.1.0-62

466

659

563

REEL No. A-0048

0437

473

1482

勢ヲ調査シ同地方經濟開發案ヲ作成スルコト(二)日本財團ハ凡テ北支投資ニ關シ均等ナル機會ヲ有スヘキコト(三)日本ノ舊債整理問題ヲ直ニ處理シ、償還資金ヲ北支開發ニ投資スルコト(四)新資源ヲ開發スルコトノ四項ヲ提案セル旨ノ記事ヲ掲ケタルヲ引キ「人ハ日本カ何故ニ滿洲ノ産業發展ニカヲ集中セス北支ニ注意ヲ向ケントシツツアルカヲ疑問トスルヤモ知レサルモ日本側カ統計等ヲ發表シ滿洲國ノ發展ヲ宣傳シ居ルモ支那側ノ協力ナクシテハ充分ニ右發展ヲ實現シ難キ爲ニシテ北支ノ資源一度開カレンカ日本ハ其ノ結果ヲ納ムヘシ」ト論シ「日本ハ嘗テ亞細亞人ノ爲ノ亞細亞ヲ唱ヘ日支提携ヲ主張セルコトアリシモ凡テ失敗セリ眞ノ提携ハ相互ノ權利尊重ニ依リノミ可能ニシテ提携ヲ「要求」スルトカ又ハ「提議」スルトカノ要ナシ

在中華民國上海日本公使館

1.1.1.0 - 62

500

695

566

472

5841

東京局

東京局
車要局

分類 門 類 / 項 / 目 9-8

1482

公第四〇六號
昭和九年九月十日
在中華民國
特命全權公使 有 吉
外務大臣 廣 田 弘 毅 殿
大公報所報日支經濟合作説ニ關スル
「チャイナ、プレス」論説報告ノ件
九月三日ノ「チャイナ、プレス」ハ天津大公報カ日本側カ日支經濟合作ノ爲(一)日支兩國ノ財政專門家ヲ以テ委員會ヲ組織シ北支ノ經濟情

在中華民國上海日本公使館

1.1.1.0 - 62

499

694

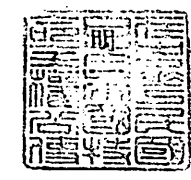
565

情報部

第一課

昭和九年九月拾七日

別紙添付



474

1482

日本カカハ即チ正義ナラサルヲ悟レルトキこそ眞ノ提携ヲ見ルヘシト結ヒ居レリ

右論説切抜相添へ報告申進ス

本信寫送付先 南京 北平 天津 在滿

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 501 696

567

REEL No. A-0048

0439

475
JAPAN'S NEW DEMANDS

THE Tientsin Ta Kung Pao, one of the leading Chinese newspapers in North China, published a report in a recent issue stating that it learned from well informed circles that the Japanese authorities are now demanding that the Chinese authorities should agree to the Japanese proposal for economic co-operation between China and Japan.

Only four of the so-called proposals for co-operation were mentioned in a general and vague way and are much in line with the infamous 21 Demands. Because this report has not received prominence in the Shanghai press and because of the increasing influence of the Japanese in North China these four proposals are published for those who are interested in the future of North China. According to the report Japan demands:

1. That well-known financial experts in China and Japan shall be appointed to form a special commission to study the economic conditions in North China and to map out plans for the economic development of that region.

2. That all Japanese financial organizations shall have equal chances to invest money in North China.

3. That the question of liquidating old Japanese loans shall be immediately taken up with the Chinese government and the funds thus realized shall be invested in North China for the development of that territory.

4. That new economic resources shall be opened up.

Anyone reading these proposals one naturally wonders why Japan does not concentrate her attention on developing the economic resources in "Manchukuo" and why she is directing her attention to North China. Certainly it is not necessary to guess at the motives behind this so-called "co-operative movement" which the Japanese authorities have launched.

This indicates the existence of a pathetic and desperate situation which "Manchukuo" is facing. No matter how many statistics are given to the press by the Japanese for publication abroad showing the "upward trend" of the industries and commerce in the puppet state, Manchuria, without the co-operation

of China, cannot be developed to the fullest extent.

1482
Japan has concentrated her military force along the Great Wall, and politically she is gaining greater influence in North China. There is no doubt that Japan would reap the harvest once the economic resources are opened and developed in the north. But one must be reminded that China is equally, if not more, desirous to see not only the economic resources in North China fully developed but in other parts of the country as well.

This is not the first time that Japan has attempted to start a "co-operative movement" in China. In the past she has tried racial co-operation such as Asia for the Asiatics and also educational and cultural co-operative schemes. These plans have all failed. Only the mutual respect for each other's rights can bring about true co-

operation in politics, economics and industry. There is no need for "demanding" or "proposing" any kind of co-operation. The day for such co-operation will come only when Japan realizes that might is not right.

China Press

8-SEP1934

697

502

568

S 1.1.1.0 - 62

477

1482

紙ニハ掲載セラレ居ラス
右報告ス

本信寫送付先 北平

南京(別紙省略)

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 504 699

570

476

東京局

第二課 1482

公第五六一號
昭相九年十一月十三日

在中華民國
特命全權公使 有吉

外務大臣 廣田 弘毅 殿

本使ノ在北平外國通信員ニシテ
關スル件

本月十二日ノ上海英字紙ハ別紙ノ如キ在北平外國通信員ト本使トノ
會談ヲ報セル九日北平發一ロイテル一通信ヲ掲載セリ尙同日ノ漢字

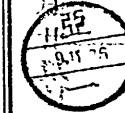
在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 505 698

別紙添附

第一課長

昭和九年十一月



569

Ariyoshi Gives Full Review Of China Affairs

Frank Interview In Peiping Tells Ideas On Varied Problems

Sees Nanking-Canton Friendship Nearing

PEIPING, Nov. 9.—(Reuters).—Interviewed here by foreign pressmen, the Japanese minister to China, Mr. A. Ariyoshi, who is paying a brief visit to Peiping, said that he noted a big improvement in the situation in North China since his last visit a year ago.

The minister said a number of problems remained to be settled in connection with the demilitarized zone, but none of these questions was very serious.

Asked about the resumption of postal facilities with Manchuria, he said agreement might be expected before the end of the year and the exchange of mails would follow shortly.

Mr. Ariyoshi said that question of postal facilities was a "local problem" arising out of the Tangku armistice and was not being dealt with by himself.

The settlement of such "local problems" was being carried out here, but of course the final agreement in the case of postal facilities would be referred to the Ministry of Communications at Nanking.

There was no immediate prospect of the abrogation of the Tangku armistice, said the minister, as its place would need to be taken by a treaty covering the same ground.

Meanwhile, the Tangku agreement provided a convenient starting point for the settlement of the local problems, such as postal facilities, embraced by its terms.

Asked if all the clauses of the Tangku agreement had been published, Mr. Ariyoshi reiterated with emphasis that there were no secret clauses.

While Sino-Japanese relations had improved, continued the minister, it was premature to expect Chinese recognition of "Manchukuo," and in any event this was not of immediate importance.

When reference was made to the boycott of Japanese goods the minister replied that the situation in this respect was much improved, and Japan had not found it needful to lodge any further protests.

Boycott Persists

Boycott incidents still occurred, however, in some parts of the country, and these were being taken up individually in each instance.

The communist situation in China was still serious, said the minister in answer to a further question, but he thought it was now getting better.

Asked if Japan regarded the communist threat in China as an "internal problem," Mr. Ariyoshi replied that it was a question of international importance.

The need had not arisen, however, for the formulation of any policy in this respect, and such a need did not exist as the government forces were making progress in dealing with the situation.

Speaking of the political outlook in China, Mr. Ariyoshi was hopeful of a rapprochement between Nanking and Canton, of which he said there were increasing signs.

General Chen Chi-tang, the commander of the forces in Kwangtung, observed Mr. Ariyoshi, was a supporter of General Chiang Kai-shek, and this was a strong factor for rapprochement.

Moreover, General Chiang Kai-shek's present tour, he said, must have proved reassuring to the Southwest, as dispelling any rumors of possible military action of the part of Nanking.

This was possibly one of the three major reasons for General Chiang Kai-shek's tour, the other two reasons being the wish to consult foreign specialists here about his health and a desire to confer with General Huang Fu.

Alludes To Chiang

Mr. Ariyoshi spoke with interest of General Chiang Kai-shek's tour, including the Generalissimo's meeting with Princes Yun and Teh, the leaders of the Mongol autonomy movement at Kweihua.

The Mongol autonomy movement, said the minister, was an internal question, and therefore was not a direct concern of Japan's, but he was of the opinion that the National government would succeed in settling the problem.

The question of the Charhar frontier, however, presented difficulties, added Mr. Ariyoshi, but he was sure these could be adjusted amicably with the authorities of the Kwantung army.

The minister did not indicate the position of Dolonor in the delimiting of the frontier.

1482

1482

an emphatic denial to rumors that the Japanese regarded the whole of Charhar as being within "Manchukuo's" sphere of interest.

The matter, he added, was simply one of defining the local frontier and there was no question of "Manchukuo" extending its borders in Charhar.

Asked about the future status of the Japanese Legation, the minister said there was no intention at present to raise it to the rank of an Embassy.

Has Ambassadorial Status

The funds for this purpose had been voted by the Japanese Diet some time ago, and he himself enjoyed the status of an ambassador in his relations with the Chinese government.

Consequently the Legation could be elevated to an Embassy at any time, but the decision had not been influenced in the meantime by the Italian example.

Mr. Ariyoshi mentioned in passing that he thought General Ho Ying-ching would be returning to Peiping before the end of this month.

When the rumors of General Yu Hsueh-chung's possible transfer from Tientsin were mentioned, the minister said this was entirely a matter of domestic concern, but there was no reason to believe such a transfer was impending.

Speaking of the outlook in general, Mr. Ariyoshi in conclusion paid a tribute to General Chiang Kai-shek, and expressed his confidence in further improvement in the situation.

The minister, who is spending a week in Peiping, will pay brief visits to Tientsin, Tsinan and Tsingtao before returning to Shanghai by steamer.

1.1.1.0 - 62 700 506

572

1.1.1.0 - 62

505

571

701

480

東亞局

1482

A/1/1009-8 #

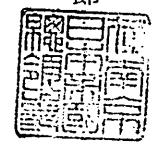
情報部

普通第七七〇號

昭和九年十一月二十八日

在南京

總領事 須磨彌吉郎



外務大臣 廣田 弘毅 殿

大毎上海支局長田知花蔣介石會談記事
切抜送付ノ件

藝ニ電報シ置キタル大毎上海支局長田知花蔣介石會談新聞切抜御參
考迄別添送付ス

第一課長

記録係
日支外交関係
傳論ニ並
青島
9.12.12

別紙添附

在南京日本帝國總領事館

1.1.1.0 - 62 507 702 573

REEL No. A-0048

0443

蔣對日記者發表談話

未考慮任總統

解決中日糾紛 關鍵在日本
西南決無問題 保障無內戰

蔣委員長返京後 連日接見
軍政要人、并與軍事委員會
會同張軍文、極爲忙碌、昨
(二十七日)在本城每日新
聞記者總社發給新聞稿、當
承接見并作下列談話(以下
日記者問、蔣委員長答)

世界大戰危機

(問)中國對日態度 似有
繼續抵抗之傾向、一說中
國將於一九三五至一九三六
年、當日本處於難關之際、
投入國際紛爭之漩渦、與日
本一戰、未知確否、
(答)中國二部份之國民、
不在此思想、但前敵軍界
形勢與東亞大局之、決不
願非具有戰爭之危險、蓋世
界之和平、乃軍閥之禍、亦
即中國之利、中國不備不
等有此危險、亦不願有此危
機也、

中日道義相交

(問)委員長對於日本有何
感想、
(答)中日爲東亞民族之野
心、近幾相安、除以道義與
信義爲基礎外、其無其他方
法可言、
(問)滿洲事變以來、中國
欲恢復列國真國權、解決對
日問題、得毋因此反陷於洋
大國爭、
(答)中國既爲聯盟之加入
國、應守國際公約、實不當
然之事、
(問)滿洲事變以來、列國
之勢力、或其事的、或經濟的
漸次侵入中國、是否
與日本相持之官相區、
(答)以本人所見、近年來
歐美列國在華之權利、上固

西南決無問題

(問)中國之統一如何、
西南是否非此問題、
(答)中國早已統一、西南
決無問題、本人可保證、中國
不致再有內戰發生、
(問)共產黨及共匪討伐、
是否、經果度、
(答)在江西等內、業已完
成、其他各處、尚須相繼之
討伐、

未考慮任總統

(問)如蒙國民衆推舉事實
上獨裁者之委員長爲大總統
時、是否有擔任之意、蓋吾人
以委員長爲中國之選舉票、尼
希特動地辦理、尊意如何、
(答)中國與意大利、德意
志、土耳其、國情不同、故無
獨裁之必要、至於對於大總統
問題、本人雖非中選無此考
慮之危險、在我能助中者、惟
有中國之國家與本人之責任
而已、
(問)新華運動之抱負如
何、
(答)發揮中國固有之傳統
美德、使中國人人成爲現代之
國民、此新生活運動之目的
也、
(問)發揚問題之方針如何
(答)凡中國領土、舉凡中
國人自己治理、此乃全中國
國民之共同思想也、

28

(本報行)

508

1.1.1.0-62

703

574

483

1482

メラレ注意ニ値スト思料セラ
 何等御参考迄報告ス
 本信寫送付先 北平 在滿大使
 南京（附屬省略）

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 509-1 705

576

482

東亞局

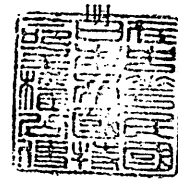
1482 第二課長

分類 91.107-8

外務大臣 廣田 弘毅 殿
 蔣介石大毎上海支局長會見談記事報告ノ件
 十一月二十八日ノ上海英漢字紙ハ田知花大阪毎日上海支局長ト蔣介
 石トノ會談ヲ報セル別添切抜（英漢各一種）ノ通ノ二十七日南京發
 中央通信ヲ掲載セリ右支那側報通振ハ對日對內的意義ヲ含ムヤニ認

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 509 704



公第五九六號
 昭和九年十一月二十九日
 在中華民國
 特命全權公使 有吉

別紙添付



情報部

記録係
 支那外交干渉推察
 與論並新聞論調
 昭和九年三月四日
 接受

75



487

1482

GEN. CHIANG'S VIEWS FOR JAPAN

Against War: Wants Respect
and Confidence

DECLARES CHINA NOW UNIFIED

Nanking, Nov. 27.

The correspondent of the "Osaka Mainichi Shimbon," Mr. Tachibana, granted an interview by General Chiang Kai-shek to-day, asked:—
"The present attitude of China towards Japan appears to be one of continued resistance: it is said that in the coming crisis of, perhaps, 1935-6, when Japan may be hard pressed by international difficulties, China will seize the opportunity to oppose Japan. Is this true?"

Gen. Chiang.—It is natural that certain sections of our people should feel this way. All who are cognizant of world trends, and particularly those in the Far East, however, are unanimous in their opposition to another world war. We all know that the happiness and prosperity of the Far East depends upon world peace. China, in common with other nations stands to benefit from world peace. It is self-evident that from the standpoint of China's own good she will not desire another disastrous world war. China and Japan are sister nations in the Far East and all their relationships one with another should be based on justice and good-will. Apart from mutual respect and confidence, there is no other stable foundation upon which to build international relationships.

The Manchurian Incident

Mr. Tachibana.—Following the Manchurian incident, has China's policy of close co-operation with the League of Nations and the Powers tended toward further complicating the Far Eastern situation?

Gen. Chiang.—Since China is a member of the League, it is only natural that she should observe all the articles of the League Covenant.

Mr. Tachibana.—Does the recent increase in military and economic influences of the Powers in China retard Sino-Japanese co-operation?

Gen. Chiang.—As far as I can see, America and Europe have not only refrained from extending their power in China, but are gradually relinquishing some of their special concessions.

Mr. Tachibana.—What is the best possible solution to Sino-Japanese relationships?

Gen. Chiang.—There is only one fundamental solution to all Sino-Japanese problems, and that is the observance of mutual respect and confidence. The key to this situation is entirely in the hands of Japan.

The Naval Conference

Mr. Tachibana.—Japan's aim at the London Naval Conference has been purely to ensure her independent position in the Far East. What is your opinion on this question?

Gen. Chiang.—I have not studied this question in detail, but my sincere desire for the London Naval Conference has been that such an agreement be reached as will bring lasting peace and happiness to a mankind.

Mr. Tachibana.—Japan hopes that the present policy of the Kuomintang will not continue, but rather that Dr. Sun Yat-sen's pan-Asiatic programme should be the ruling principle. What is your opinion?

Gen. Chiang.—The Kuomintang of to-day is the Kuomintang of Dr. Sun Yat-sen. It is not departing from the original principles of its renowned founder. I am sure no one will object to our late leader's pan-Asiatic doctrine of equality and mutual co-operation becoming a reality.

Internal Strife Ended

Gen. Chiang further said.—China is already unified. The Southwest presents no problem. I assure you that China's day of internal strife is over. The Kiangsi communist question has been successfully liquidated, but in other parts of the country there may still be slight disturbances by roving bands of communists. These will gradually be brought under control.

"China's position differs from that of Germany, Italy, and Turkey. Therefore there is no necessity for a dictator. As to the matter of the presidency, I have not time to even speculate upon such a question in my mind. There is room only for China as a nation and my responsibility toward her.

"The purpose of the New Life Movement is to perpetuate China's ancient virtues in such a way that our people will become modern minded progressive citizens."

Mr. Tachibana.—What is China's border policy?

Gen. Chiang.—All Chinese territories should be under the direct sovereignty of China. This is the unanimous opinion of our people.—
Central News.

N. C. Daily News

28 Nov, 1934

706 510

1.1.1.0 - 62

577

REEL No. A-0048

0445

蔣委員長 與日記者談話

中國不願世界有戰爭遵守國聯盟約 解決中日問題以道德與信義為基礎

【南京二十七日電】蔣委員長二十七日接見日本大阪每日新聞記者，作如下談話（記者問）：（以下簡稱問）中國對日態度，似尚有繼續抵抗之傾向，一說中國欲於一九三五—一九三六年，當日本處於難局之際，投入國際紛爭之渦中，與日本一戰，未知確否？蔣答（以下簡稱答）：中國一部份之國民，不免有此思想，但明瞭世界形勢與東亞大局之人，決不願世界有戰爭之危險。蓋世界之和平，乃東亞之福，亦即中國之利，中國不但不希望有此危險，亦不願有此危險也。◎委員長對於日本有何感想？◎中日本為東亞兄弟之邦，應以道義相安，除以道德與信義為基礎外，再無其他方法可言。◎滿洲事變以來，中國欲依國聯盟約解決對日問題，得毋因此反觀東洋大局乎？◎中國既為聯盟之加入國，則遵守聯盟規約，實為當然之事。◎滿洲事變以來，列國之勢力或軍事之或經濟之漸次大入中國，是否與日本相提携之旨相反？◎以本人所見，近年來歐美列國在華之權利，不獨未有增加，而且不斷的歸還於中國。◎解決現在中日關係之方法如何？◎中日兩國惟在以道德與信義為基礎，方得解決一切問題。前已言之，但此種之關鍵，全在於日本之本身，而不在于中國。◎日本在倫敦軍備會議之主張，不外欲確立東洋獨自之立場，委員長之意見如何？◎本人對此問題，尚未詳細研究，不過軍備會議得圓滿解決，則世界將日臻於和平，此人所希望者也。◎日本其希望國民黨為今日之國民黨，而還原為孫總理以入亞細亞主義為根本之國民黨，委員長之意見如何？◎現今之國民黨始終遵守孫總理一貫之遺志而行，並無前後區別，而日本黨自有本黨的立場與主義，如果實行孫總理所主張的不等互助之大亞細亞主義，我想世人不致有所反對。◎中國統一策如何，西南是否再有問題？◎中國早已統一，西南決無問題，本人可保證中國不致再有內戰發生。◎共產黨及其匪討伐，是否已經完成？◎在江西省內業已完成，但其他各處尚須相當之時間。◎如全國民眾推戴事實上獨裁者之委員，委員長為中國之嚴密里尼·希特勒，基瑪爾，其意如何？◎中國與意大利，德意志，土耳其其國情不同，故無獨裁之必要。◎對於大總統問題，本人願海中實無此考慮之餘暇。在吾腦筋中者，惟有中國之國家與本人之責任而已。◎新生活運動之抱負如何？◎發揮中國固有之舊道德，使中國人人成為現代之國民。◎新生活運動之目的也。◎邊境問題之方針如何？◎凡中國領土要由中國人自己治理，此乃全中國國民之共同思想也。◎二十七日中央社

中
報
707

1482

東亞局

類A門/類/項0日9-8

情報部

第一課長

公第一七四號

昭和九年十二月一日

別紙添付

在沙市

領事館事務代理 田中繁三

外務大臣 廣田弘毅 殿

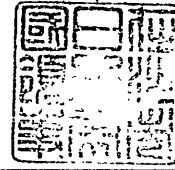
陸軍武官ノ會合ニ關スル支那新聞切抜
送付ノ件

客月上海ニ於テ催サレタル支那各地駐在陸軍武官ノ會合ニ關スル當
地新沙市日報記事切抜御參考迄別紙ノ通送付ス

本信寫送付先、在支公使、上海、南京、漢口、

天津、北平、濟南、廣東、
在滿大使、

在沙市日報領事館
昭和九年十二月一日
田中繁三



11.10-62 512 708 579

REEL No. A-0048

0448

日駐華各地武官

舉行重要秘密會議

鈴木與西南要人商中日提携

粵桂日貨暢銷排日空氣消失

官北平柴山武官，上海此開誠布公，交換意見，旋又赴桂會晤李宗仁、白崇禧、綜合胡陳李、白四人談話，始知西南要人，均抱同一主張，即欲本孫總理大亞西亞理想，確立東亞和平，中國必須有日本提携，又謂西南方面，以前高唱抗日反日，係當時環境使然，決非彼等本意，現任兩廣已無排日之舉，日貨暢銷，彼等(指胡陳李白)確信中日親善，必須從經濟提

本當充分留意此點，以謀漸趨經濟方面中日兩國親善，固東洋永遠和平基礎云云，會議閉幕後，各武官現正紛紛離滬，並聞已推定某武官，昨由滬返東京報告軍部，至該會議內容，因國防秘密，莫得其詳，惟聞該會議結果，建議于日軍部對華方針，以華東華南華北各地情形不同，其應付方策，因之亦異。

上海二十八日電：日最近鈴木中將，又往南本對於華南，其處心積慮，由來已久，證以前此在臺灣所開所謂對岸會議，及本年八月間，日方代西南軍人購買軍器暨廣西聘用日籍軍官十餘人激起學潮各事，其重視華南可見一斑，

華南華北各地駐在陸軍武官，假虹口陸路東和洋行，舉行重要秘密會議，到有駐濟南花谷武官，廣州知智武官，漢口渡武官，南京高橋武

513 709 8. 3. 10 - 62

580



489

1482

リツツアル世界」ト題シ行ヘル講演ニ於テハ日支關係ニ言及シ居レ
 ルカ右講演會ニ出席セル當館坂本囑託ノ印象ニ依レハ右講演中支那
 ラ戒メタルハ最モ肝要ナル點ナルモ支那聽衆ハ之馬耳東風ニ聞流シ
 日本攻撃ニノミ無限ノ感興ヲ覺エ居タル趣ナリ
 何等御參考迄ニ別紙坂本囑託作成ノ右講話要旨茲ニ送付ス
 本信寫送付先 北平 天津 南京 上海

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 515 711

582

488

1482

公第六一六號
 昭和九年十二月十日
 在中華民國
 特命全權公使 有 吉
 外務大臣 廣 田 弘 毅 殿
 「エデイ」ノ講演ニ關シ報告ノ件
 Dr. Sherwood Eddy ハ中國青年會全國協會ノ依頼ヲ受ケ先般來支那
 各地ヲ巡回講演ヲ行ヒ上海ニ於テモ各處ニ於テ講演ヲ試ミタル處十
 一月二十七日夜「モーア、メモリアル、ホール」ニ於テ「支那ト變

在中華民國上海日本公使館

8 1.1.1.0 - 62 514 710

情報部

第二課長

昭和九年三月拾七日接受

581

491

1482

ニ日本及日本人ニ關スル部分

今ヤ北市ノ風雲ハ暗濛タリ、日本ヨリノ脅威ヲ顧ミヨ、日本軍否
 日本參謀本部ハ本四省ヲ腕キ取リタリ、上海事變ニヨリ上海ヲ荒
 掠セリ又北支一帶ノ阿片ノ害毒ハ戰慄スヘキモノアリ、サハレ、
 既往ヲ視ヨ、曾テ蒙古ハ中國ヲ屈服セリソノ蒙古今ハ如何、滿人
 ハ漢民族ヲ平定セリ、ソノ滿人今ハ如何、今日以后中國ヲ占領ス
 ルモノ亦運命逆賭スヘキニ非スヤ (中略) Poison of Japanese drug
 日本カ中國人ニ押付クル癡藥ノ毒素ハ中國ノ下層民ヲ滅殫シツツ
 アリ、余ハ天津日本租界ニ往キ親シク實狀ヲ確メタルカ阿片「ハ
 イロン」ヲ賣ル藥屋ニ充テ戰慄スヘキ害毒ヲ流シツツアリ、本年
 漸ク十一才ニナル少年カ瀕死狀態ニアリタリ、「モルヒネ」中毒

在中華民國上海日本公使館

6 1.1.1.0 - 62 517 - 713 584

490

1482

「シヤード、エデイ」氏講演要旨

全趣旨

刻下中國ノ突破セサルヘカラサル難關三アリ

一 新希望ニ燃エテ邁進スヘキヤニ日本ノ侵攻ニ共産黨ノ禍患所謂赤
 禍等之レナリ、而シテ中國ノ現狀ヲ見ルニ新官僚ハ舊軍閥ト異ル
 ナク苛斂誅求以テ大衆ヲ虐ケツツアリ青年ハ墮落ノドン底ニ沈滯
 シツツアリ民衆ハ唯々塗炭ノ苦酸ヲ嘗ムルノミナリカクテハ、日
 本ヨリ征服セラルル以前ニ中國自ラ潰滅スルナキヲ保セス、青年
 諸氏ヨ、禮儀廉恥ノ大旗ヲ高ク掲ケテ、先ツ純潔トナリ、正直ト
 ナリ破邪顯正ノ勇猛心ニ燃エヨ、深刻ニ自省スヘキ秋ハ來レリ云
 々

在中華民國上海日本公使館

6 1.1.1.0 - 62 516 - 712 583

REEL No. A-0048

493

1482

ルノ理ナカラシ。

在中華民國上海日本公使館

§ 1.1.1.0 - 62 519 715 586

492

1482

ニ惱ムモノ五百名アリタリ(中略) 中國人ハ勤儉ト体力ト智力ニ
於テ日本人ニ讓ラサルナリ亦以テ省ルヘキニアラスヤ(中略)
中國ハ日本ノタメニ併吞セラルルカ或ハ自疆以テ救國ノ途ニ出ツ
ヘキカ二者其ノ一ヲ選フヘキノミ、過去百五十年ノ波蘭ヲ見ヨ、
東ニ敵ヲ受ケ國內麻ノ如ク亂レ、而モ百五十年后ニ波蘭ハ復活躍
進セリ、余ハ朝鮮ヲ目撃シタルカ、民衆ノ自由ハ完全ニ日本ニ奪
ハレ、大多數ヲ占ムル愚民ハ無智蒙昧裡ニ遺棄セラレ、先ツ市長
次ニ知事終リニ朝鮮皇帝ハ擄取サレソノ國名スラモ改變ヲ余儀ナ
クセラレタリ、更ニ往時ノ丁抹ヲ見ヨ、東部ハ猶逸ニ占領サレタ
ルカ竟ニ二大傑カ勇躍シテ救國セルニ非スヤ而シテ今日ノ丁抹ハ
開明ヲ以テ誇ル「國泰民安」ノ國柄ナリ、中國亦之ニ倣フ能ハサ

在中華民國上海日本公使館

§ 1.1.1.0 - 62 518 714 585

REEL No. A-0048

0452

495

1482

日英米佛伊五國共同申合せを破棄し伊太利政府が單獨に在支公使館を大使館に昇格したるは同國政府最近の對支迎合策の表現と見らるべきが右に關連し昨今伊太利の對支進出は漸次吾人の注目を引くものあり

一 支那留學生の吸引策

會て直隸派の黃金時代に江蘇、安徽、江西三省巡閱使たりし齊燮元氏の令息齊鴻邁氏は幼少より日本に留學、學習院中學部を経て陸軍士官學校を卒業、昨年歸國したるが同氏は更に陸軍大學校に入學の志望あり、天津日本駐屯軍司令部に之が斡旋方依頼し居りしも滿洲事變發生以後日本陸軍部の方針は支那留學生を陸大に收容せず且齊氏の爲に特に除外例を開く譯にも行かざる事を知るや再度の日本留學を斷念し伊太利留學を思ひ立ち同國政府に照會中の處、最近に至りムツソリニ同國首相より齊氏宛電報を以て特待生として優遇すべきにより是非伊太利に留學する様勸告し來り鴻邁青年は大に感激し伊太利に留學を決意し目下準備中なり
此一事は同國が支那留學生吸引の熱心さ加減を知るに足るものにし

S 1.1.1.0 - 62

521

717

588

494

類A門/類/項0日9-8

1482

謹啓 愈々御清勝奉賀上候
陳者先般北支方面へ旅行されたる會員高木陸郎氏より左記の如く情報を寄せられ候に付御參考のため會員諸氏へ御配布申上候間御一覽被下度候

敬具

(記)

587

日支外交関係維持
支那留學生吸引策
支那留學生吸引策

- 一 伊太利政府の對支迎合策
- 一 新疆省に於ける露國政府最近の進出情況
- 一 商震の河北省政府主席説に付斷乎反對
- 一 于學忠の對日滿態度の變化と之が對策
- 一 河北省政府の改組と天津市長の交迭
- 一 日滿問題解決に關する支那側の二大潮流

以上

昭和九年十二月十三日

北支那協會

殿

S 1.1.1.0 - 62

520

716

497

1482

尙在支伊太利航空顧問、技師及教官の現在数は二十四名なるも來年四月迄には更に十名増加の豫定にして伊太利は來年度の航空關係支那留學生を六十名と豫定し居ると云ふ（九年十一月）

ニ、伊太利より支那へ輸入の飛行機は英米佛の注意を避くる爲伊太利船に據る事とし且極力上海陸揚を避け九江又は漢口に輸送し組立を行ふ

一、新疆省に於ける露國最近の進出情況

新疆省民政廳長彭昭賢は去る九月上旬新疆より上海に着せしが其後彼は南京上海間を往來し秘かに南京政府に對し新疆省と露國との間に參千萬元物資借款締結の承認方を奔走し居れる事判明せり、右に對し行政院長汪兆銘は絶対拒避の態度をとり政府の承認覺束なしと見たる彼は最近親分たる陳果夫に泣付き陳果夫をして蔣介石説破に努めあり、今迄の處蔣介石は尙態度を明にせざるも右借款中飛行機、兵器彈藥等の一部は既に新疆省内に搬入せられたるが如く南京政府としても結局借款の一部は承

6 1.1.1.0 - 62

523

719

590

496

1482

て現に南京政府の對伊官費留學生派遣は一九三一年度漸く一名（航空關係）なりしが張學良歸國後俄に増加し現在にては航空關係者留學生三十名に達し相當効果を挙げあり、尙來年度は航空關係者以外の留學生をも歡迎吸引に努め居るを以て相當數増加すべく期待せらる

ニ、飛機賣込、教官並に留學生交換に關し伊支兩國間に密約成立説情報によれば英米佛の對支飛行機賣込及其勢力驅逐の爲伊太利政府は支那政府との間に最近次の如き協定成立しありとの趣なり

イ、今後支那政府の購入する飛行機の大部は伊太利より輸入す、南昌工廠に於ける製造飛行機は全部伊太利式とす

ロ、在支伊太利航空顧問、技師及教官は無償とし滞在其他の諸經費は全部伊太利政府に於て負擔す、尙米國側との衝突を避くる爲伊太利顧問及教官は全部杭州以外の地にて勤務す

ハ、在伊航空關係の支那留學生所要費用は全部（渡伊に際し伊太利汽船を利用するものに對し）伊太利政府に於て負擔し之を教育す

€ 1.1.1.0 - 62

522

718

589

497

1482

と思考す

一 商震は國民黨員なり、現に彼は第四次中央監察委員候補委員にして彼若し河北省政府主席に返り咲くに於ては河北省に於ける黨部の勢力再び擡頭するに至る懼れあり

⇒ 性質老練にして無條件にて彼を信用するは冒險且つ危険なり、國民革命北伐以來最近數年間に於ける彼の動向に徴するも閻錫山の部下として相當重視せられたる彼が馮玉祥の聲譽昂まるに至るや其傘下に加はり、更に長城戰以來閻錫山馮玉祥等と彼とは漸次疎隔し其前後より蔣介石との關係次第に濃厚となるに至れり、一九三二年山東省に於ける劉珍年事變發生當時は秘に蔣介石より山東省政府主席とするの諒解を得て山東に進兵せんとせしも張學良の反對にて事畫併に歸したる事實もあり黃郛、何應欽等中央系統人物は現に彼を中央直轄軍將領と同様の取扱をなし中央派遣軍と共に韓復榘、閻錫山、宋哲元、于學忠各軍駐地の中央に駐紮せしめ萬一の場合に備へあるは彼の中央に於ける重用の程度を反映するものなり

彼は自ら進んで日本側に各種情報を供給し日本側の好感を得べく努

8 1.1.1.0 - 62

525

721

592

498

1482

認せざるを得ざる立場にありと言ふ、若し南京政府にして例へ右借款を一部分なりとも承認するに於ては前新疆省主席金樹仁時代に露國側と締結したる密約は茲に事實となりて效力を發生するに等しき事態を招來する外南京政府としては該密約を正式承認するの結果となり且新疆省をして公然露國の勢力範圍化せしむる事となるものなるが故に南京政府の右に對する處置は特に注意を要す(九年十一月)

一 商震の河北省政府主席説には斷乎反對

戰區内に於ける最近の日韓人虐殺事件の責任問題其他支那側の原因によりて近く河北省政府主席の交代あるは時日の問題と見らるゝが北平よりの消息によれば蔣介石は其後任に現第三十二軍長商震を任命すべく内定し居れりとの事にして、日本側出先にて北平方面にて商震の河北省政府主席の返り咲きに對し非公式に之を歓迎せるが如き意志表示をなせし向もあるやに聽くも右は左記理由によりて寧ろ斷乎反對するを得策なり

8 1.1.1.0 - 62

524

720

591

501

1482

要するに商震が河北省政府主席に返り咲く事は李石會、張繼等反日滿系國民黨勢力の華北進出を意味す即ち彼が國民黨員たるの一事のみにも河北省政府主席たらんとするに對し日滿兩國は斷乎反對すべきを至當とすべく而して彼の如き八方美人に對し吾人は何等の期待を持ち得られざるは明かなるを以て寧ろ現職に留め其對日好感の押賣りの態度を逆に利用する程度の方針を以て進むを賢明なる策とするが如し（九年十月）

- イ、黃郛、何應欽等中央人物は彼を重用す
- ロ、韓復榘とは一九三二年の劉珍年事變以來疎隔す
- ハ、閻錫山、傅作義は特に警戒し居れり
- ニ、于學忠は將來河北省政府主席の地位を取つて代はるは必ず商震なるべしとて警戒す
- ホ、李石會、張繼等河北省出身の國民黨長老中の反日系と親密な

6 1.1.1.0 - 62

527 723

594

500

1482

力せるが其裏面に於ては日滿側の態度を探查して何應欽に報告し居れりと聞く又日本側に對すると同様の態度を以て外國公使團並に各國武官とも往來しつゝあり

彼は舊馮玉祥の將領中に於て最も精神的に馮に共鳴私淑し昔馮玉祥及張紹曾と血盟し兄弟の義を結びたる關係にあり、而かも馮玉祥に似て性質反覆常ならず老愼にして表裏を異にする事于學忠の單純にして質朴粗野なるに比すべきもあらず此點彼に對しては特に警戒の要ありと認めらる、即ち最近再三極秘を披ひ日本側に武器彈藥輸入方を依頼し來り其實米獨に註文を發せる事實は彼の性質の一端を知悉するに足る有力なる資料たらずんばあらず

商震は河北省保定の産にして李石會の出身地高陽縣とは左迄遠からず殆んど同郷人に似たる親密關係を保ち今日に至れり、彼が學生を煽動し政治運動に利用する事に巧妙なるも實に李石會の薰陶によるものにして之が爲一九二九年河北省政府主席たりし頃平津の紳商連より彈劾せられ山西省政府主席に左遷せらるゝ結果を招來せり

華北に於ける商震の立場

6 1.1.1.0 - 62

526

722

593

503

1482

理に關しては一應張志潭の意見を求むるを例とせしが此一ヶ月餘は何事も諾る事無く魏鑑等と協議の上同問題を處理しあり

于學忠の心境かく變化するや魏鑑等は次で于學忠をして一蓮托生主義に則りて進退せしむべく策謀し時恰も北鐵讓渡交渉停頓説傳はりしを以て日滿兩國は華北問題に關し從來の如く積極的なる能はざるべしと誤信一舉に戰區問題を解決し戰區に於ける地方政府の威嚴を挽回すべく企圖し遂に福山寺事變及宮越事件の連續的發生を引起せり

而して兩事件に關し日本出先官憲より正式交渉に接するや當初于學忠の態度は相當不誠意極まるものなりしが偶々北鐵讓渡交渉の好轉により南京政府の對日方針も若干緩和し來りたるを反映し日本側提出條件六ヶ條を無條件承認し其後の對日態度は表面オツカナビツウリ的にして十月九日坂西中將及岡部子を招待せし時の如きは各廳長も出席する有様にて從來其例を見ざる歡待振り空外交辭禮を使用せりと云ふ、然れども表面に於ては益對日滿態度を硬化し

1.1.1.0 - 62

529

725

596

502

1482

于學忠の對日滿態度は最近一兩月間に多大の變化を來したるもの、如し其原因とも見らるべきは王樹翰を黒幕とする張學良直系分子の反間苦肉策が效を奏したるものなり、即ち王樹翰は先づ南京方面より

黄郛は于學忠の態度に不満を抱き于を更迭すべく蔣介石に種々建策しあるが今次南下の結果南京政府當局とも河北省政府主席に張志潭を天津市長に危道豐を任命する件につき諒解を得たりとか或は天津を特別市に昇格し張志潭を市長に任命する事に内定し依つて于學忠の追出し又は牽制をなさんとしあり

等の搖言を放たしめ更に平津地方に於て陳慶雲、危道豐等の直系分子をして放送せしむる處あり、然るに單純にして山東人としての野人性に富む于學忠は之を輕信し其最高顧問格たる張志潭等黄郛系人物に對する態度一變するに至れり、茲に於て省政府部内にありて彼を包圍する魏鑑、魯穆庭、林成秀、史靖寰等四廳長は好機到來せり矣と省政府部内に於ける異分子は敬遠すべきが得策なりと力説せしかば于學忠は遂に彼等學良直系分子の術中に陥り張志潭等を敬遠し從來地方問題の内重要案件の處

1.1.1.0 - 62

529

724

595

505

1482

任 河北省政府委員兼主席 于學忠 (留任)

任 同委員兼民政廳長 張厚琬

任 同委員兼財政廳長 魯穆庭 (留任)

任 同委員兼教育廳長 鄭道儒

任 同委員兼建設廳長 張厲生

任 河北省政府委員 魏鑑、張蔭梧、胡源臣

任 天津市長 張廷錫

主なる新省委員及市長の略歴左の如し。

張厚琬 河北省南皮縣人、張子洞の孫にして現滿洲國實業部大臣張燕
 卿の甥に當る、日本陸軍士官學校卒業後多年東北に在職し九
 一八事變發生當時は中東鐵路警務處長たり、事變後張學良の
 下に逃避し來り河北省保衛委員會委員として今日に至る (學
 良系)

張厲生 河北省樂亭縣人、國民黨中央委員、前河北省政府委員 (蔣介
 石系)

鄭道儒 米國留學生、曾て甘肅高等法院長、綏遠財政廳長に歷任す (

6 1.1.1.0 - 62

531

727

598

504

1482

照發給停止方を報告せしむる様省政府より命令を發せり

十月一日日本側より日鮮人虐殺問題に關し最後の強硬談判を受くる
 や省政府主席及廳長より責任者を出さざる事及南京政府に對し引責
 辭表を提出せざる旨の申合せをなし若し南京政府が責任者を處罰し
 又は省政府を壓迫し或は改組せんとするが如きことあるに於ては地
 方當局としての苦衷を輿論に訴へ「余等は抗日に精進し政府より處
 分せらるゝは本懐なり」との聲明を發して總辭職をなし輿論に訴ふ
 べしとの申合せすらなしたりとの趣なり

右は張志潭、孫潤宇の語る處にして相當信を置くに足るべしと思考せら
 る (九年十月)

河北省政府の改組と天津市長の更迭

蔣介石、黃郛等北平に於ける協議の結果に基き南京政府行政院は十一月
 九日臨時會議を開催し河北省政府改組及天津市長更迭の件を決議通過し
 左の如く即日政府公報を以て發令せり

10

6 1.1.1.0 - 62

530 726

597

507

1482

△現實派の論據

蔣介石一派の現實論は日本が正式に滿洲國を承認せし以上之が取消を
 なさんとする如何なる提議も受諾せらるゝ筈なく且つ

イ、南京政府が滿洲國問題を聯盟に提出せし失敗を認識し

ロ、反滿抗日工作の無益なるを痛感し

ハ、露國の聯盟加入によりて日滿露關係の危機解消の可能性を増大

6 1.1.1.0 - 62

533

729

一 日滿問題解決に關する支那側の二潮流

日滿問題の解決に關し現に支那側には硬軟二派の主張對立す即ち

イ、日滿問題の同時解決は現状を以てしては不可能なるを以て當分滿洲問題には觸れず専ら日支關係の整調實現に努むるを以て得策なりと主張する蔣介石、汪兆銘、黃郛等現政權主腦者の現實論

ロ、日滿問題を切離して解決せんとするは對内的に非常なる無理伴ふを以て先づ日本に提議し滿洲國の處置問題に關する妥協點を發見し日滿問題を速かに同時に解決し東洋平和の禍根を一掃するを以て至當となす、宋子文、李石曾、張繼等反日派並に段祺瑞一派の主張せる面子論

599-2

506

1482

蔣介石系)

張蔭梧 河北省博野縣人、保定軍官學校卒業、山西第十四師長、國民革命軍北路總司令、第三集團軍第七軍長、軍事委員會委員、北平警備司令、北市特別市長等に歴任、一九三〇年の反蔣戦には津浦線方面軍總指揮兼第四路軍總指揮たりしが敗退後下野し郷里に四存中學を創立して今日に至る(閻錫山系)

張廷鈞 河北省潤縣人、直隸省議會議員、大沽造船所長、北京電政監督、潘復國務總理時代の國務院秘書長、河東鹽運使、北平政

整委員會委員(潘復系)

要するに改組後の河北省政府委員の顔振れにては地方政府として對日滿接近策を採るべしとの期待依然薄弱にして唯張滿洲國實業部大臣の一族を民政廳長とせしことにより日滿側の對華北感情緩和に資せんとしあるが之とて一種の欺瞞策に過ぎすと見らる(九年十一月)

1.1.1.0 - 62

532

728

599-1

509

1482

イ、現状の下にありて満洲を全然以前の狀態に復歸すること能はずとするも、現實派の主張し且つ現に實行しある滿洲問題に觸れずとの建前は對內的に無理あり支那の民衆は聯盟及英米の實力によりて日本を牽制せんとするの實效なきを或點迄認め居るも日本と全然妥協の餘地なしとは思考し居らず現に日本は滿洲に對し領土的野心なきことを中外に聲明し三千萬民衆の民族自決的意志を尊重するとの理由にて滿洲を承認せしものなるが故に、祖國支那が或條件の下に滿洲の特殊事情と地位を認め且つ日本側の條件を總括的に認容するに於ては日本との妥協は不可能ならざるにあらず

ロ、而して日本と滿洲問題に關する妥協をなさんとするに當り最も面倒なる問題は溥儀氏及滿洲國皇帝の地位に關する問題の處置なるがこは支那に革命政府成立當時發表せし清室優待條件を復活し且つ溥儀氏に對しては君主と同様の待遇を構ずる事とし之が實行に關し支那政府が日本政府に對し保證せば可なるべく相互誠意を披瀝し研究せば妥協は可能なるべく日滿支問題を一括

1.1.1.0 - 62

535

731

601

508

1482

ニ、所謂蔣介石の獨裁專制實現の爲めには日本の對支氣嫌を損せざる事に努むるを以て得策とし之が爲め日支關係を或程度迄整調するの有利なるに想到し

日本に對し滿洲問題を提議するは却てこの目的を阻害するものなりとの見解の下に過般の盧山會議に於ても失地恢復は支那の自殺行爲なること並に他力外交は支那の根本的復興策に非ず自力更生こそ支那救國の必須條件なりとの觀念を一般に徹底することを以て今後の指導方針とする事に決定し、當分は一切滿洲問題に觸れず滿洲國承認問題に至つては列國の承認相繼ぐに於ては自然解決に至らんとの見解を有するものなり

△面子派の對滿問題妥協條件

之に對し滿洲問題を聯盟に提出することを主張したる宋子文、李石曾の一派は依然面子問題に囚はれ其解決も左迄困難ならずとの解釋を有し居れるか如く

1.1.1.0 - 62

534

730

600

510

1482

して解決すると共に極東平和問題の確立を期せば可ならん
 而して段祺瑞一派が右主張に共鳴せるは其年來の大亞細亞主義より來れ
 るものなるが如く滿洲國が嚴として存在せる以上日支關係の整調は事實
 上不可能なりと蒙語し居るは注目せらる、尙面子派は其主張貫徹の爲め
 李石曾をして秘かに滿洲國大官連說服に努め居るが如く機會あらば滿洲
 國大官連をして日滿支三國の妥協に關し意志表示をなさしめんと策動し
 ありとの情報もあり李石曾一派の暗中劃策には特に注目と警戒必要なり
 (九年十月)

一六完

S 1.1.1.0 - 62 536 732 602

REEL No. A-0048

0451

512

1432

關係ノ昨今「ナル一文ヲ一齊ニ論難シタリ其ノ論調ハ概ネ同一ナルカ其ノ内代表的ナルモノヲ摘記スルニ次ノ如シ

「時事新聞（十二月五日附）ハ「如何ニシテ日支關係ヲ打開スヘキカ」ト題シ大毎社説中ノ「汪院長ノ外交政策ハ假面的外交機會主義的外交ナレハ日本ハ正義ト威力ヲ以テ支那ニ反省セシムヘシ」トノ一節ヲ捕ヘテ一國ノ外交政策ハ本國ノ安全ト世界平和ノ擁護ニアリ時ニ於テ時宜ニ適スル様變化スルコトアルモ其ノ本體ハ變化スルニ非ス是レ假面ニ非ス所謂機會主義ニモ非ス支那外交政策ノ立場ハ公道、信義ヲ以テ我ヲ遇スル國家ニハ誠實ノ交ヲナササルハ無シ何ソ親日又ハ親歐米ト言ハンヤ外交ハ全クコレ國家ノ行動ニシテ何ソ派別アラン日本派ト言ヒ歐米派ト言ヒ意議上ノ錯覺

在中華民國上海日本公使館

6 1.1.1.0 - 62

538 734

604

511

1482

分類 1.1.0.9-8

專電局

公第六三六號

昭和九年十二月二十一日

在中華民國

特命全權公使 有吉

外務大臣 廣田 弘毅 殿

大阪毎日新聞紙記事ニ對スル支那新聞ノ反駁記事ニ關スル件

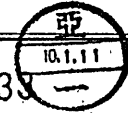
當地各漢字紙ハ十月三十一日大阪毎日新聞ニ掲載セラレタル田知花上海支局長ノ通信並ニ之ニ基キ言論セル十一月一日同紙社説「對支

在中華民國上海日本公使館

6 1.1.1.0 - 62

537

733



603

情報部長

第一課長

日支外交干渉雜復案
東論室 新聞論調
昭和九年十二月廿八日

514

1482

方此等妄評ニ反駁ヲ加フルト共ニ彼等ノ動向ヲ注視セサルヘカラ
 ス
 其他中華日報ハ十二月六、七、八日ノ三日ニ亘リ申報並ニ晨報ハ十二月
 四日紙上ニ各論說ヲ掲ケ居ルモ大同小異ナルヲ以テ委細別紙切抜ニ
 テ御了知相成度右何等御參考迄ニ報告ス

在中華民國上海日本公使館

1.1.1.0 - 62 540 736

606

513

1482

ニ過キス日支難局ノ打開ニハ日本カ支那ノ領土主權ヲ尊重スルコ
 トヲ先決條件トナス日本人自ラ反省セサレハ日支關係ハ惡化スル
 ノミト論シ
 二、新聞報（十二月七日附）ハ「日本新聞ノ揣摩臆側」ト題シ前陳時
 事新報ト同様ノ反駁ヲ掲ケ斯ル謬論ヲ敢テナスニハ種々ノ意味ア
 リ第一、日本ハ我國ヲ分裂ニ導カントシ斯カル黨派別存スルヤノ説
 ヲ爲スモノナリ第三、我國ノ外交政策ヲ假面トシテ譏リ以テ惡感ヲ
 挑發セントスルモノナリ第三、日本ハ東亞ニ於テ永久ニ覇ヲ唱ヘン
 カ爲歐米ノ勢力ヲ排斥スル口實トシテ斯ル謠言ヲ作ルモノナリ斯
 ル言論ハ空談ノミト述ヘ日本ハ近年來常ニ國際慣例ヲ破リ其ノ強
 ヲ恃ミ彼ノ所謂威力ト正義トヲ示セリ此レ即チ威嚇ナリ我等ハ一

在中華民國上海日本公使館

1.1.1.0 - 62 539 735

605

REEL No. A-0048

0453

如何打開中日的僵局

評壇

自九一八事變以來，中日間之關係，以侵略領土主權，與防衛領土主權之紛爭，不諧已久。適者十一月一日之大阪每日新聞，竟危辭聳聽，刊有汪兆銘之外交不過假裝一文，其中有謂：「汪院長所倡對日一面抵抗一面交涉之口號，為求中國假面具及敷衍日本之苟安之機會主義，若日本遭逢國際危險，即將改變其對日政策，況有歐美派時欲利用歐美勢力打倒日本，故日本不可姑息，應即示以正義與威力，以促中國反省」云。

此種荒謬觀點之見於日本「大每」，非特含有侵華之惡意，且為打開中日僵局之障礙。本於協調中日之民族情感起見，是故吾人不得不略答大每之誣議，并一陳如何打開中日僵局之道。夫一國外交政策之目的，實基於本國之安全與世界和平之維護，有時雖因時制宜，而非一成不變，然其本身，并非「假面具」，亦非所謂「機會主義」。況機會主義之含義，原係布爾塞維克派責罵右傾的共產黨徒之專門術語，今日人竟張冠李戴，非唯咄咄怪事歟？至中國外交政策之立場，凡以公道信義待我之國家，無不與之竭誠交好，共謀世界之進步，因是亦無所用乎親日或親歐美也。

時評

十三、五

抑尤有進者，外交原為整個的國家行動，安有派別，乃謂日本派與歐美派之分，是非意存分化，即係意識上之錯覺。是以吾人以爲中日僵局隨時可以打開，而日本之應尊重中國領土主權，實為先決之條件，今日人不自反省，而更發惑視聽，影響所及，必將愈使中日關係趨於惡化耳！

1.1.1.0 - 62

541.737

607



日報妄事推測

日本大阪每日新聞。近載一文。對我國汪院長之外交政策。妄事推測。謂汪氏所倡對日一面抵抗一面交涉之口號。為求中國苟安之假面具。及欺...

新報 十三七

中日交好之關鍵

日前倫敦電。英國工黨領袖藍施。發表意見。謂彼若處於中國之地位。極願與日本和好。同時亦勸告日本放棄其武力侵略中國之政策。以互助友好之態度。謀達兩國共存共榮之目的。藍氏此種意見。與數日前蔣委員長對日...

申報

9.12.7

中華日報 三十一

大阪每日新聞之謬論

(上) 復

社論 1482

去月一日日本大阪每日新聞載有該社上海特派員田知花通訊一篇，該社主筆復著為社說，加以申論田知花通訊中之謬誤，連日津滬各報，均已予以駁斥，今復檢閱該報通訊及社說之原文，覺其悖謬之處尚多，因更論之，以正視聽。

田知花通訊原文，關於中日關係之觀察，一本日本人向來之態度，既獲攻擊，無所不至，此種論調，習之已久，原無足怪。而田知花通訊，每日新聞社說斤斤於「中日關係正常化」為詞，而田知花通訊中之所言，無一字一句而非為「中日關係正常化」作梗者。日本入日言「欲對中國打開真正之協調親和之關係」，而歷年以來，難存於日本入之心中，表現於日本之行動者，無一而非乖離謬戾之敵調。協調乎？親和乎？吾中國人求之，誰歟破壞之？吾東亞人求之？誰歟破壞之？吾全世界被壓迫之民族求之？誰歟破壞之？吾願日本人深長思之也。

吾願日本入深長思之也。

田知花之通訊，開宗明義即曰：「現在之中國，本非從心希望中日關係之調整；」縱或有之，亦不過因懷疑日本對華方針，而出於對日本威力之牽制策。然則何不改其抗日態度？此則雖因滿洲事變所受之深刻之影響（激動）但更根本之理由乃因過去幾十年日本國際地位之不順，於不知不覺之間所培植之迷夢——即輕視日本國際地位之觀念。此種迷夢一日不破，縱確立一百個對華政策，亦難望中日關係之調整。記者於此深信，必須使中國知日本之實情；……田知花強謂「中國本非從心希望中日關係之調整」然則同文同種如中日，唇齒相依如中日，休戚相關如中日者，而其關係胡為而不能調整，田知花亦曾一反躬自問

否乎？是其中日問題之鎖鑰，日本人能於此平心一求其究竟，則中日關係之調整，思過半矣。夫國際間關係之所賴以調整者，無他，和平而已耳，信義而已耳。惟彼此同立於平等之地位，而後能相與言和，亦惟彼此始終以信義相處，而後和平云者乃為真正之和平而非徒為強權者掩耳盜鈴之空言。中日關係之調整，必於真正之和平與信義中乃能求得之，即一切國際間關係之調整，亦必於真正之和平與信義中乃能求得之，此吾人之根本觀念，所可為日本人及全世界人告者也。

故吾人今日之所望者惟和平，所求者惟信義。人以和平待我，我亦必以和平報之，人以信義待我，我亦必以信義報之，縱人不足以和平信義待我，我亦惟有堅持和平信義以自處。對敵如此，對美如此，而對日亦自非例外。日本入或曰，此門面語耳。然試一反問，日本入果何從而知中國之必非從心希望中日關係之調整乎？語云，作偽者必先自法，向使日本入之所作為，果絕無足以妨害中日關係之調整者，又何所疑其疑感耶？日本入非不知之，所謂「滿洲事變之深刻的激動」，固已溢乎言表矣。善哉正告日本入，日本之對華方針，一日不變，則一切之一切皆為「激動」之惡因，而不僅滿洲事變已也。田知花謂吾人輕視日本，夫日本強國也，有「威力」之強國也，中國，弱國也，被侵略之弱國也，中國人何幸而敢作「輕視」他人之「迷夢」，更何幸而敢作「輕視」日本之「迷夢」。每聞新聞社說有言，「日本自悔，而後中國得而侮之」，中國誠不侮人，而日本自悔，日本入已自承之矣。田知花亦非不知之，故其言論之要點，端在促日本入之動作，謂「必須使中國知日本之實情」，使中日關係愈趨惡化而已。（未完）

1.1.10-62 544 740

610

大阪每日新聞之謬論

(中) 復

社論 1482

田知花續謂：「近遊國都（指南京）見街道和平，似無抗日之氣象，而一叩國民政府之門，即見感情之鬱結，政府中人多避與日本人接觸，不啻說明其對日敵對意識之強烈」。此即為其下文隱指中國對日為假裝之伏線。其言曰：「汪氏所揭之「一面抵抗一面交涉」之口號，雖出自對內之立場，而汪氏之所謂親日政策，實即此種「一面交涉」之意味。蓋因滿洲事變之刺激，則激政府情勢劇化之非計，乃對內鎮民之激具，對外裝和平之態度，力求一時之收拾，而脫自國之窮境，故自此立脚點而設定之對日政策，極言之不過一種Complaisance而已。」

此言中國之對日政策，乃求中國苟安之假面具也。又曰：「事既已證明，華北問題並不如日本所期待之發展，必戰協定之善後問題，尚餘幾多細目，至今一年又半，迄無進行。加以中日間之根本問題，如排日之組織，日華經濟之排擠等，均不能涉及之狀態。對日關係，僅不過處於欲明欲滅之微光，一遇狂風，即將復歸黑暗所襲。所謂狂風者，即指日本之將來與汪氏外交之基礎。如現在所取之假裝的對日政策之汪兆銘氏，雖視之為機會主義者亦無疑義，則日本將來對華政策將進一步或再一須應付國際危機而不能顧及中國之際，則氏之對日政策即將一變，其事甚明。」

此言中國政府今日所信之對日，僅為敷衍日本之機會主義，一旦日本遭遇國際危機，即將改變其政策也。關於此點，每日新聞之社說，於「對華關係之昨今——不即不離——」標題之下，劈頭即為有力之煽動，其言曰：「今日之日華關係，較諸三年前，經已改善若十，未始非可慶之事也。然以今日之狀態，決未使人滿意。今日之日華關係，僅不過如雷雨時停，忽晴忽陰之天氣，即此種現象，亦不過如本社田知花上海分局長之特電所云，係屬一時的假裝而已。中國之外交政策，實基於蒙蔽眼前對日強硬方針，其本心原非欲與日本協調。故中日關係，事實上較眼前所顯之狀況為惡劣。現指日本之國際危機，吾人原亦希望期待可以自和平之中擺脫，然亦不可不考慮其有萬一之際。此種萬一之事態發生時，日華關係之前途如何，國民不可不於今日先予注意。抗日精神原為中國對日之根本方針，將來必繼續發揮，自側面自背而以衝擊日本，故吾人首應不為假裝之中國外交所眩惑。」

於此，首當為日本人告者：

其一，中國之外交政策，其目的不外兩點，一方面求本國之安全，一方面求世界之和平。其二，吾人深信，保障本國之安全，與維護世界之和平，不獨為中國自身應有之權利，且為一國對世界應盡之義務。凡能尊重吾

人之安全，尊重世界之和平，以道義與吾人相處者，無不與之竭誠往還，其有妨害吾人之安全，破壞世界之和平者，決不惜以最大之決心，為最後之犧牲以維護而保障之。無所謂親，無所謂不親。

其三，本此信念，故外交政策之運用，因時制宜，並非一成不變，而其根本精神則始終如一不變，亦不能變，無所用其假面具，亦無所謂機會主義也。

夫國際間之所以有糾紛，類多出於有侵略野心者之信賴武力，而國際關係之改善，惟有於和平中乃可求之，以公道信義乃可致之。若謂藉戰爭，俾得一時之勝利，造成慘酷之結果，結仇怨之心理，固非被侵略者之幸，又豈侵略者之福？故愈欲以武力求糾紛之解決，則愈不能解決，愈欲以武力謀關係之調整，則愈不能調整。吾人之為此言，不僅為自身計，亦所以為日本計，更為世界之和平，人類之幸福計。吾人自始即抱和平與信義之根本觀念，而今而後，無時無地不堅持此根本觀念自處而與世人共處。日本人乎！其欲求中日糾紛之解決乎？請先退其武力萬能之迷夢。其欲謀所以應付國際危機之來臨乎？請先絕其誘致危機之用心，捨此別無他道。日人乃不此之圖，而惟逼迫然懼國際危機之來臨，以為中國將乘其危而予以衝擊。此直不啻野獸心家之自供。蓋惟有所不利於人者而後乃慮人之不我諒，亦惟有所不容於世者，而後乃懼國際危機之不我假。今日之國際危機，誠為全世界人類所為終日惶惶者，不獨日本人為。然使日本入向不以九一八事變為終端，今後不復以敵對世界召其禍，孰願促其爆發？今日之中國關係誠未嘗「正常化」，然使日本入向不以戰爭破壞中日間正常之關係，今後不復以威力加強中日兩國人民「不快之感」，孰能使之惡劣乎？

然田知花猶有說焉。所謂「華北問題並不如日本所期待之發展」一言之意，概可想見。吾於是知日本入之所以指中國對日為假裝者，無他，中國何罪，「懷璧其罪」，停戰以後，不能一一滿足日方層出不窮之要求，中國之罪也。交涉之中，不肯稍涉承認滿洲之嫌，中國之罪也。前之欲挾槍砲之威以強奪於吾人者，今則欲於協調親和之美名之下以誘致吾人之附庸，日本人所自為計者誠得矣。然世有既奪其產業，誘其妻子，復責其不和顏悅色以自發其賣身之契者，是非中國人之所能忍也。所謂華北諸問題，吾人非不希冀其和平解決，然和平解決惟有於雙方平等誠意之中乃能得之，即中日間之一切關係，亦必以此為衡，不獨華北問題為然也。（未完）

1.1.10-62 545 741

社論 1482 大阪每日新聞之謬論

田知花既以悖謬之偏見，妄談中國之對日政策，乃復故為危詞以聳衆聽曰：

「向有其他國民政府首腦部，不滿汪氏之政策，一時暫守被動。且願維鈞願軍王龍惠等歐美派，均抱不同之政見，欲利用歐美以打倒日本在東洋之勢力。彼輩常持在外任所製成之強烈抗日具體案，即蔣介石氏之門，而欲言抗日。在其背後潛伏之宋子文氏，對於國民政府之基礎，握有無言的 Chairman's veto。此種事實，更暗示汪兆銘外交基礎之薄弱。同時蔣介石氏之意向如何，亦為不可忘却注意之事。蔣氏及其他政客仍重視歐美對於極東之發言權，相信特歐美之力，可以顛覆日本在東洋的霸權。因三國干涉而遞東交還，因華盛頓會議而山東放棄，舊日日本外交退敗之氣況，尚為中國今日適用之迷夢，頓列強之力不足，而口唱『自力圖存』。...

吾人言之屢矣，中國之外交政策一方面為求中國之安全，一方面為求世界之和平。故凡能尊重中國之安全，尊重世界之和平者，皆為中國之友，歐美也可，日本亦可。其有妨害中國之安全，破壞世界之和平者，不獨為中國之敵，且將為世界之敵，歐美然，日本亦然。夫對外為國民一致之主張，以事而論，無所謂親日政策，無所謂親歐美政策，以人而論，無所謂親日派，無所謂親歐美派。固知田知花之為此言，自有其作用，惟中國聯歐美以制日本，因而先自驚擾，發為悖謬之詞，欲使中國孤立而任由日本宰割者，一也，對中國人施以分化，以離間其內部之團結，而發動世人之視聽，二也。然日本人其識之！

雖然，自力圖存，又豈侵略者之所樂聞？誠如田知花所言，賴列強之力，固屬迷夢，固應打破，即唱『自力圖存』亦為日本人之所非許，是則直以微服地視我矣。吾固知所謂『尊重中國領土權之完整』，『求中日之共存共榮』，云云，皆不過欺騙世人之狂言，然初不料其侮蔑頑橫，一至於此也！

中華日報

(下) 復

1482

俄國對極東政策不得不趨於穩健，日俄關係必將趨於緩和也。換言之，即一方面謀國際地位之提高以威脅中國，一方面求中日之協調，以威脅各國。二者互相為因，亦互相為果，此即連環外交之真諦也。夫日本人既自知其國際地位之低下，必足自悔而後人侮矣（注意，侮日本者，決非中國），則當更進一步，探求其自悔之所在，反問其國際地位低下之所由，不在日本之無威力，而在日本之誤用其威力，不在日本之無國際地位，而在日本之不善用其國際地位。既逆料對俄陸軍問題，對美海軍問題，將為威脅日本之大危機矣，則當痛自反省其敵對世界之非計，不宜徒持短視之見，斤斤於軍備比率之爭，以促國際危機之爆發，當深致力於國際局面之安定與世界和平之確立。既自審視中國之足以予美俄以可乘之隙矣，則當一反其向日之所為，本誠意信義以求中日間諸問題之和平解決，進而謀東亞和平與世界和平之確立。則中國亦必一本誠意與信義，相與努力。若徒恃兇兵暴彘，以臨中國，弄縱橫之小技以對世界，亦惟有自陷於不可拔之絕境而已！

關於第二點所謂直接對中國之手段，每日新聞之社說，尚較和易，明認中國為一獨立國家，其利害不能與日本事事全合一致，而田知花之通篇，則輕侮奴視之醜惡面孔，畢露無遺。每日新聞社說之言曰：「原來日華相近，而各屬獨立國家。其中自不能事事之利害完全一致。且今日國際關係，既完全趨於國家主義。此時而欲置日華關係於甚發惡毒之關係，自屬無理之談。故有人主張靜觀不動，以俟中國認識日本之真面目而求協力者，此即無異委中日關係於前途之推移。世有所謂自虛偽而來之真貨，中國現在所表示之微溫的協同態度，縱令其確屬基於賄賂之假貨，而自『諸君』寧不能導出『真貨』耶？所謂微溫也，表面也，此種傾向，必可對於久已杜絕之日華經濟關係，與以若干之活路。至今尚排日最力之西南地方，雖出於其首領軍閥之利害，而最近亦苦心經營日華經濟關係之發展。彼輩亦當為日本可把握之機會。總結言之：吾人固不被欺於假貨，而日本亦不宜自侮。必施外交手段，使中國自『諸君』之中出其『真貨』也。」

田知花則曰

「無論滿洲問題或朝鮮中日關係，倘中國既本以上之觀念，則無何種打開之途徑。從而姑息之整理中日關係。自大局觀之實為無意義。日本可取之途：一方面速明定對華方針之根柢，表示正義與威力，以促中國反省；他方面非常時之突破，而確立日本之國際地位，使中國自夢中醒。」

(完)

743 547 8 1.1.1.0 - 62

4613

8 1.1.1.0 - 62

546 742

612